ایک سو پچاس جعلی اصحاب

جلدچہارم

قال رسول اللہ (ص) : ”انی تارک فیکم الثقلین، کتاب اللہ، وعترتی اہل بیتی ما ان تمسکتم بہما لن تضلّوا ابدا وانہما لن یفترقا حتّی ٰ یردا علیّ الحوض“۔

حضرت رسول اکرم (ص) نے فرمایا: ”میں تمہارے درمیان دوگرانقدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں:(ایک) کتاب خدا اور (دوسری) میری عترت اہل بیت (علیہم السلام)، اگر تم انھیں اختیار کئے رہو تو کبھی گمراہ نہ ہوگے، یہ دونوں کبھی جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں“۔

(صحیح مسلم: ۷/۱۲۲، سنن دارمی: ۲/۴۳۲، مسند احمد: ج۳، ۱۴، ۱۷، ۲۶، ۵۹ ۳۶۶/۴ و ۳۷۱ ۵/۱۸۲، اور ۱۸۹، مستدرک حاکم: ۳/۱۰۹، ۱۴۸، ۵۳۳ وغیرہ)

<یٰآیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوااِنْ جَآءَ کُم فَاسِقٌ بِنَبَاٍ فَتَبَیّنُوا اَن تُصِیبُوا قَوْماً بِجَہالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلیٰ مَافَعَلْتُمْ نَادِمِیْنَ >

اے ایمان والو !اگر کوئی فاسق کوئی خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کرو ایسا نہ ہو کہ کسی قوم کو ناواقفیت میںنقصان پہنچادو جس کے بعد تمھیں اپنے اقدام پر شرمندہ ہونا پڑے۔ (حجرات/۶)

ایک سو پچاس جعلی اصحاب

جلد چہارم

علامہ سید مرتضیٰ عسکری

ترجمہ : سید قلبی حسین رضوی

مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام

حرف اول

جب آفتاب عالم تاب افق پرنمودار ہوتاہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتی ننھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے اور غنچہ و کلیاں رنگ ونکھار پیدا کرلیتی ہیں تاریکیاں کا فور اور کوچہ و راہ اجالوں سے پرنور ہوجاتے ہیں، چنانچہ متمدن دنیا سے دور عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی فیاضیوں سے جس وقت اسلام کاسورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر فرد اور ہر قوم نے قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔

اسلام کے مبلغ و موسس سرور کائنات حضرت محمد مصطفی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم غار حراء سے مشعل حق لے کر آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو چشمہ حق و حقیقت سے سیراب کردیا، آپ کی تمام الٰہی پیغامات ایک ایک عقیدہ اور ایک ایک عمل فطرت انسانی سے ہم آہنگ ارتقائے بشریت کی ضرورت تھی، اس لئے ۲۳ برس کے مختصر عر صے میں ہی اسلام کی عالمتاب

شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمران ایران و روم کی قدیم تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے ماندپڑگئیں ، وہ تہذیبی اصنام جو صرف دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانیت کو سمت دینے کا حوصلہ، ولولہ اور شعور نہ رکھتے تو مذہب عقل و آگہی ہے روبرو ہونے کی توانائی کھودیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کرلیا۔

اگر چہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کی یہ گرانبہا میراث کہ جس کی اہل بیت علیہم السلام او ر ان کے پیروؤں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرزندان اسلام کے بے توجہی اورناقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگنائیوں کاشکار ہوکراپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کردئی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے عتاب کی پروا کئے بغیر مکتب اہل بیت علیہم السلام نے اپنا چشمہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں بہت سے ایسے جلیل القدر علماء و دانشور دنیائے اسلام کو تقدیم کئے جنھوں نے بیرونی افکارو نظریات سے متاثر اسلام و قرآن مخالف فکری و نظری موجوں کی زد پر اپنی حق آگیں تحریروں اور تقریروں سے مکتب اسلام کی پشتپناہی کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیاہے، خاص طور پر عصر حاضر میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن او رمکتب اہل بیت علیہ السلام کی طرف اٹھی او رگڑی ہوئی ہیں، دشمنان اسلام اس فکر و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اوردوستداران اسلام سے اس مذہبی اور ثقافتی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامران زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بے تاب ہیں، یہ زمانہ عملی اور فکری مقابلے کازمانہ ہے اورجو مکتب بھی تبلیغ او رنشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے افکار و نظریات دنیاتک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔

(عالمی اہل بیت(ع) کو نسل) مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت(ع) عصمت و طہارت کے پیروؤں کے درمیان ہم فکری و یکجہتی کو فروغ دینا وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایاہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر اندازسے اپنا فریضہ ادا کرے، تا کہ موجود دنیا ئے بشریت جو قرآن و عترت کے صاف وشفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ عشق و معنویت سے سرشار اسلام کے اس مکتب عرفان و ولایت سے سیراب ہوسکے، ہمیں یقین ہے عقل و خرد پر استوار ماہرانہ انداز میں اگر اہل بیت(ع) عصمت و طہارت کی ثقافت کو عام کیا جائے اور حریت و بیداری کے علمبردار خاندان نبوت (ص) و رسالت کی جاوداں میراث اپنے صحیح خدو خال میں دنیا تک پہنچادی جائے تو اخلاق وانسانیت کے دشمن، انانیت کے شکار، سامراجی خوں خواراں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی یافتہ جہالت سے تھکی ماندی آدمیت کو امن و نجات کی دعوتوں کے ذریعہ امام عصر (عج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔

ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے محققین ومصنفین کے شکر گزار ہیں اور خود کو مؤلفین و مترجمین کا ادنی خدمتگار تصور کرتے ہیں، زیر نظر کتاب، مکتب اہل بیت علیہم السلام کی ترویج و اشاعت کے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، فاضل علامہ سید مرتضی عسکری کی گرانقدر کتاب ”ایک سو پچاس جعلی اصحاب“ کو فاضل جلیل مولانا سید قلبی حسین رضوی نے اردو زبان میں اپنے ترجمہ سے آراستہ کیاہے جس کے لئے ہم دونوں کے شکر گزار ہیںاور مزید توفیقات کے آرزومند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے تمام دوستوں او رمعاونیں کا بھی صمیم قلب سے شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ

جنھوں نے اس کتاب کے منظر عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے زحمت اٹھائی ہے، خدا کرے کہ ثقافتی میدان میں یہ ادنی جہاد رضائے مولی کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الاکرام

مدیر امور ثقافت، مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام

فہرست

(جلد چہارم)

حرف اول

۷

فہرست

۹

دل کو بلادینے والی ایک تاریخی بحث

۱۷

اصحاب کو پہچاننے کا ایک طریقہ

۲۷

مصادر و مآخذ

۳۹

اس کتاب میں درج جعلی اصحاب کی فہرست

۴۱

پہلا حصہ: عراق کی جنگوں میں سعد کے ہمراہ جنگی افسر اور سپہ سالار (۱)

۵۴واں جعلی صحابی : بشر بن عبدا للہ

۴۷

مصادر و مآخذ

۵۱

۵۵ واں جعلی صحابی :مالک بن ربیعہ

۵۲

مصادر و

مآخذ

۵۹ ۵۶ واں جعلی صحابی :بزباز بن عمرو

۶۰ مصادرو

مآخذ

۶۴

۵۷واں جعلی صحابی : حمیُضہ

بارقی

۶۵

۵۸ واں جعلی صحابی : جابر

اسدی

۷۴

۵۹ واں جعلی صحابی : عثمان بن

ربیعہ

۷۶

مصادر و

مآخذ

۸۱

۶۰ واں جعلی صحابی : سواد بن

مالک

۸۳

مصادر و

مآخذ

نهضت ترجمه
Translation Movement

۸۹
دوسرا حصہ :عراق کے جنگوں میں سعد کے ہمراہ جنگی افسر اور سپہ سالار (۲)
۶۱ واں جعلی صحابی عمرو بن وبرہ

۹۳ مصادر
ومآخذ

۹۷
۶۲واں جعلی صحابی :حمۡال بن مالک

۹۸ ۶۳واں جعلی صحابی :ربیّل بن عمرو

۱۰۰ حمال اور ربیل کا افسانہ

۱۰۲
مصادرومآخذ

۱۱۵
۶۴ واں جعلی صحابی :طلیحۂ
عبدری

۱۱۶ مصادر
ومآخذ

۱۲۰
۶۵ واں جعلی صحابی
:خلُید

۱۲۱
مصادر
ومآخذ

۱۳۶
۶۶ واں جعلی صحابی :حارث بن
یزید

۱۳۸
مصادر
وماخذ

۱۴۹
تیسرا حصہ : مختلف قبائل سے چند اصحاب
۶۷ واں جعلی صحابی :عبد اللہ بن
حفص

۱۵۳
مصادر
وماخذ

۱۵۶
۶۸ واں جعلی صحابی :ابو
حبیش

۱۵۷ مصادر
وماخذ

۱۶۰
۶۹ واں جعلی صحابی :حارث بن
مرّہ

۱۶۳ مصادر
وماخذ

۱۶۴
چوتھا حصہ : رسول خدا (ص) کے ہم عصر ہونے کے سبب بننے والے ، اصحاب
۷۰ واں جعلی صحابی :قرقرہ،یا قرفة بن
زاہر ۱۶۷
مصادر
وماخذ

۱۷۴

۷۱ واں جعلی صحابی :فائل ابو نباتہ
۱۷۵
مصادرو مآخذ
۱۸۴
۷۲ واں جعلی صحابی :سعد بن عمیلہ
۱۸۵
مصادر وماۤخذ
۱۸۸ ۷۳ واں جعلی صحابی :قریب بن ظفر
۱۸۹
مصادر وماۤخذ
۱۹۵
۷۴ واں جعلی صحابی :عامر بن عبد الاسد
۱۹۷
مصادر وماۤخذ
۲۰۲
پانچواں حصہ :ارتداد کی جنگوں کے افسر اور سپہ سالار
۷۵ واں جعلی صحابی :عبد الرحمان بن ابی العاص
۲۰۵
مصادر وماۤخذ

۲۰۹

۷۶ وان جعلی صحابی :عبیدة بن

سعد

۲۱۰

مصادرو

مآخذ

۲۱۴

۷۷ وان جعلی صحابی

:خصفه

۲۱۵

مصادر

ومآخذ

۲۱۸

۷۸ وان جعلی صحابی :یزید بن

قینان

۲۱۹

مصادر

ومآخذ

۲۲۳

۷۹ وان جعلی صحابی :صیحان بن

صوحان

۲۳۴

۸۰ وان جعلی صحابی :عباد

ناجی

۲۳۷

۸۱وان جعلی صحابی :

شخریب

۲۳۹
ان تین اصحاب کے بارے میں ایک
بحث ۲۳۱
مصادر و
مآخذ

۲۳۹
چھٹا حصہ : ابو بکر(رض) کی خدمت میں پہچنے کے سبب بننے والے اصحاب
۸۲ واں جعلی صحابی :شریک
فزاری

۲۴۵
مصادر
ومآخذ

۲۴۷
۸۳ واں جعلی صحابی :مُسَوّربن
عمرو

۲۴۸
مصادر
ومآخذ

۲۵۱
۸۴ واں جعلی صحابی :معاویۂ
عذری

۲۵۲
مصادرو
مآخذ

۲۵۵
ایک جعلی صحابی کے دو
چہرے

۲۵۶
۸۶ واں جعلی صحابی :معاویۂ ثقفی

۲۶۷
مصادر مآخذ

۲۷۲
ساتواں حصہ : ابو بکر (رض) کی جنگوں میں شرکت کرنے کے سبب بننے والے اصحاب
۸۷ واں جعلی صحابی : سیف بن نعمان

۲۷۷
مصادر ومآخذ

۲۷۹
۸۸ واں جعلی صحابی :ثمامہ بن اوس

۲۸۰
۸۹ واں جعلی صحابی :مہلہل بن زید

۲۸۲
مصادرو مآخذ

۲۹۰
۹۰ واں جعلی صحابی : غزال ہمدانی

۲۹۲

مصادرو مآخذ ۲۹۵
۹۱ واں جعلی صحابی : معاویہ بن آنس ۲۹۶
مصادر ماوخذ ۳۰۱
۹۲ واں جعلی صحابی :جراد بن مالک ۳۰۲
مصادرو مآخذ ۳۰۷
۹۳ واں جعلی صحابی : عبد بن غوث حمیری ۳۰۹
مصادرو مآخذ ۳۱۳
اسلام کا کوئی روحانی باپ نہیں ہے ۳۱۵
الفاظ و مفاہیم ۳۱۶
سیف کی داستانوں کاکیانام رکھیں؟

سیف کی داستانوں کے چند نمونے ۳۲۱

لفظ"افسانہ" سیف کی داستانوں کےلئے مناسب نام ہے ۳۲۲

فہرست اعلام ۳۲۵

امتوں اور ملتوں کی فہرست ۳۲۷

علماء اور مصنفوں کے ناموں کی فہرست ۳۴۲

جغرافیائی مقامات کی فہرست ۳۴۷

منابع و مآخذ کی فہرست ۳۵۰

تاریخی وقائع کی فہرست ۳۵۵

۳۵۹

کتاب ۱۵۰ جعلی اصحاب کے سلسلہ میں

دل کو ہلا دینے والی ایک تاریخی بحث

زیر نظر مقالہ ، دانشمند محترم جناب "ہادی علوی" کا اس کتاب کے سلسلہ میں تجزیہ ہے ، جو ۲۶ اگست ۱۹۶۸ ء کو بغداد کے ایک روزنامہ "تاخی" اور مجلہ " رسالة الاسلام " کے شمار ۹ اور ۱۰ میں جمادی الاول ۱۳۸۸ ھ کو شائع ہوا ہے۔ جسے ہم نے اس کتاب کے مقدمہ کے طور پر درج کرنا بجا اور مناسب سمجھا ہے۔

تاریخ ، ایک وسیع کھیت کے مانند ہے ، جس پر ہر قسم کے بیج بوئے جاسکتے ہیں دیگر چیزوں کے مقابلہ میں اس پر زیادہ قسم کے بیج بوئے جاسکے ہیں ۔ دیگر چیزوں کے مقابلہ میں اس پر زیادہ قلم فرسائی کی جاسکتی ہے ۔

شاید تاریخ لکھنے والوں کی اس لئے کثرت ہے کہ اس پر قلم اٹھا نا آسان ہے ۔ یا اس علم کے تحت تاریخی رودادوں اور مو ضوعات کی اہمیت یا ہمارے زمانے میں یا مستقبل میں اس کے اثرات کی اہمیت اس کی کثرت و فراوانی کا باعث بنی ہے ۔

بہر حال تاریخ ، سادہ و آسان نہیں ہے ۔ لیکن اس وقت آسان بن جاتی ہے کہ جب لکھنے والا اس حالت میں ہو کہ اس سے داستان گڑھ لے اور اس داستان کے ذریعہ آرام طلب اور اپنے آپ سے بے خبر لوگوں کو سردیوں کی طوفانی راتوں میں اپنی میٹھی زبان سے گرم کر کے انہیں عیش و طرب میں مشغول کرے ۔

اگر ہم تاریخ پر علمی نقطۂ نظر سے نگاہ ڈالیں اور اس کے سنجیدہ مسائل کو سمجھنے کے لئے عاقلانہ کوشش کریں ، تو محسوس کریں گے کہ تاریخ اتنی آسان وسادہ نہیںہے جتنا عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ مگر اسی مقدار تک کہ ہم آسانی کے ساتھ اس میں تحقیق کریں اور اس کے منابع و مآخذکو پیدا کر کے ضروری تلاش و جستجوں کرکے نتیجہ تک پہنچیں ۔ یہ تین چیز یعنی تحقیق ، بحث اور نتیجہ حاصل کرنا ۔ ہر علم کی بنیاد ہے اور ان چیزوں کو حاصل کرنااغلب محنت و تکلیف کے بغیر ممکن نہیں ہے۔

واضح ہے کہ تاریخی تحقیق کی قدروقیمت ، اس سلسلے میں انجام دی جانے والی تلاش و جستجوپر منحصر ہے ۔ لیکن یہ تلاش و کوشش بے لوث اور اخلاص پر مبنی ہونی چاہئے اور مورد بحث موضوع بھی مشخص اور یکساں طرز پر ہونا چاہئے ۔

ان واضع روشن اور سادہ حقائق کے پیش نظر ہم آسانی کے ساتھ کہہ سکتے ہیں ۔کہ کتاب "۱۵۰ جعلی اصحاب "قابل احترام کتابوں میں سے ایک ہے ۔ کیونکہ اس کتاب میں زیر بحث موضوعات کے انتخاب میں جس دقت ا ور باریک بینی کا خیال رکھا گیا ہے وہ طولانی اور عمیق کوششوں کا مظہر ہے ۔ اس میں انتہائی صبر و شکیبائی سے کام لیا گیاہے اور یہی تمام علمی بحث و تحقیق کا مقصد ہے۔

اس کے با وجود کہ اس کتاب نے اپنے اصلی مقصد کو صیغہ راز میں رکھا ہے ۔ ،لیکن اس کا موضوعبحث، تحقیق کرنے والے تمام لوگوں --خواہ عرب ہوں یامستشرقین ---کے لئے ایک گراں قیمت و مستند علمی مآخذ و منبع ہے۔

اس کتاب کے مصنف جناب "سید مرتضیٰ عسکری "بغداد کے معروف علماء میں سے ہیں ۔ موصوف نے جو بحث اس کتاب میں شروع کی ہے ، حقیقت میں ان کی اس بحث کا سلسلہ ہے جو انہوں نے اپنی دوسری کتاب "عبداللہ بن سبا"میں ذکر کیا ہے۔

مو لف نے ان دو کتابوں میں "سیف بن عمر"نامی ایک مورّخ کا نام لیا ہے جس نے بنی امیّہ اور بنی عباس کی حکومت کو درک کیا ہے ۔ اس زمانے میں جب عالم اسلام میں کتابیں لکھنے کا رواج تھا،اس مورّخ نے بھی اسلام کی فتوحات اور لشکر کشیوں پر روشنی ڈالی ہے۔

اگرچہ سیف کی کتاب "فتوح" مفقود ہوگئی ہے اور اس وقت موجود نہیں ہے ۔لیکن اس میں لکھی گئی روایتیں اور تاریخی وقائع و روداد پوری کی پوری ان مشہور ،معروف اور معتبر منابع میں درج ہیں ،جنہوں نے سیف کی بات پر اعتبار کیا ہے اوران میں سب سے پیش قدم "تاریخ طبری" ہے۔

جناب عسکری نے اس بحث و تحقیق میں ثابت کیا ہے کہ سیف بن عمر، ایک جھو ٹ بولنے والا اور جھوٹ گڑھنے والا مورّخ تھا اور اس نے حوادث اور رودادوں کو اپنی خیالی دنیا میں خلق کیا ہے اور انہیں صحیح اور معقول دکھانے کے لئے ایک سلسلہ وار اغراض و مقاصد سے استفادہ کیا ہے جن کا اصل موضوع ----جس کی بناء پر اس قسم کی روداد تحریر کی گئی ہیں -- سے کوئی ربط نظر نہیں آتاہے ۔ ان علل و عوامل میں سے بعض حسب ذیل ہیں ۔

۱۔اموی حکام کی مصلحتوں کا تحفظ : سیف نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اسی حکومت کے دامن میں گزار اہے۔ اس کی داستانوں اور اس کی روایتوں میں بنی امیہ کی طرفداری اور ان کی مصلحتوں کا تحفظ واضع طور پر دکھائی دیتا ہے۔

۲۔قبیلۂ تمیم کے منافع کی رعایت : سیف نے اس سلسلہ میں تعصب کا کمال دکھایاہے۔

اس نے اس تعصب کو سیف نے قبیلۂ تمیم کے نامدار اور معروف سرداروں اور بہادروں کی اسلام کی فتوحات میں دلاور یوں اور شجاعتوں کے کارناموں کی تشریح کرتے ہوئے منعکس کیا ہے۔

جناب عسکری کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ سب داستانیں سیف کے افسانے اور اس کے خیال کی تخلیق ہیں اور ان میں کوئی حقیقت نہیں ہے ۔

۳۔ اسلام کی تاریخ میں شبہہ ایجاد کرکے اس میں رخنہ ڈالنا :مؤلف محترم نے اسے سیف کی زند یقیت کا نتیجہجانا ہے ۔

سیف نے اپنی داستانوں میں بہت سے چہروں کو رسول خدا(ص) کے صحابیوں کے طور پر خلق کیا ہے ۔ جناب عسکری کے شمار کے مطابق اس کے جعلی صحابیوں کی تعداد ۱۵۰ تک پہنچی ہے ۔

اس کے علاوہ سیف نے اپنی داستانوں کے لئے راویوں کے طور پر بعض چہرے ، اماکن اور بہت سی جغرافیائی جگہیں خلق کی ہیں ۔ ان کا ، نہ صرف جغرافیہ کے نقشہ میں کوئی سراغ نہیں ملتا ہے بلکہ سرے سے گیتی پر ان کا وجود نہیں ہے ۔ اس کے علاوہ اس نے بے شمار حوادث ،روداد اور وقائع بھی خلق کئے ہیں ۔

دانشمند محترم کی اس کتاب میں سیف بن عمر کے ۳۹ جعلی اصحاب اور خیالی پہلو انوںکے بارے میںمفصل بحث ، تحقیق و تجزیہ کیا گیا ہے۔ جناب عسکری کا پکا اعتقاد ہے کہ اس قسم کی وقائع میں ایسے چہروں کا ہرگز وجود نہیں تھا۔

جناب عسکری کی یہ تحقیق درج ذیل نکات پر مشتمل ہے :

۱۔سیف بن عمر اس قسم کی روایتوں کا تنہا مصدر و ماخذ ہے طبری نے ان روایتوں کو اس سے نقل کیا ہے اور اس کے بعد ابن { XE "ابن " }اثیر ، ابن کثیر اور ابن خلد وں نے ان ہی روایتوں کو طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

طبری کے علاوہ چند گنے چنے مؤرخین کے پاس بھی سیف کی کتاب "فتوح "کے نسخے موجود تھے اور انہوں نے ان سے روایتیں کی ہیں ۔

لیکن جن مصادر میں سیف کی روایتوں پر اعتنا نہیں کیا گیا ہے اور ان سے مطلب نقل نہیں کیا گیا ہے ، ان میں اس کی یہ داستانیں ،دلاوریاں اور جعلی سورما وغیرہ دکھائی نہیں دیتے ۔ ان میں سیرت پر لکھی گئی کتابوں کے علاوہ بلا ذری کی تالیفات میں سیف کی داستانیں ،اس کے خلق کئے گئے پہلوان اور وقائع دکھائی نہیں دیتے ، بلکہ ان میںاس کی تحریف شدہ ، روایتیں ، وقائع اور تاریخی رودادیں دوسری صورت میں درج ہوئی ہیں ، جو سیف کی روایتوں کے بالکل مختلف ہیں۔

طبری نے بھی تاریخی واقعات نقل کرنے میں صرف سیف کی روایتوں پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس نے دوسرے منابع سے ایسی روایتیں، بھی نقل کی ہیں جو سیف کی روایتوں سے تناقض اور اختلاف رکھتی ہیں ۔

۲۔سیف نے اپنی روایتوں میں جن مآخذ کا سہارا لیا ہے ، وہ بذات خود اس کی روایتوں کے جعلی ہونے کی دلیل ہے ، کیونکہ جناب عسکری نے سیف کے راویوں کے بارے میں بحث و تحقیق کرکے یہ ثابت کیا ہے کہ ان میں سے اکثر کا نام علم رجال کی کتابوں میں موجود نہیں ہے، یہی امران کے یقین کا سبب بنا ہے کہ اس قسم کے راوی سیف کے خیالات کی مخلوق ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ہیں۔

۳۔ سیف کی اکثر جنگیں اور فتوحات ، تو ہمات اور خلاف معمول روداد وںپر مشتمل ہیں۔ جیسے بعض جنگوں میں حیوانوں کا خاندان تمیم کے بعض سپہ سالاروں کے ساتھ فصیح عربی میں گفتگو کرنا ! واضح ہے کہ اس قسم کے مطالب علم ومنطق کی کسوٹی پر نہیں اترتے ، خواہ انہیں سیف نے کہا ہو یا کسی اور نے(۱)

ہم دیکھتے ہیں کہ سیف تعجب انگریز مطالب کو پیش کرتا ہے اور انہیں بڑی مہارت کے ساتھ آپس میں جوڑ تا ہے اور خلاف توقع نتیجہ حاصل کرتا ہے ۔ مثلاً ایک مضبو ط اور مستحکم قلعہ جو مسلسل دو سال تک

مسلمانوں کے کئی حملے اس کو فتح کرنے میں ناکام ہوئے تھے ، کسی فوجی حکمت عملی کے ذریعہ تسخیر کئے بغیر سیف نے دکھایا ہے کہ وہ قلعہ ایک دم اور مختصر وقت میں مسلمانوں کے ہاتھوں ایسے تسخیر ہوا کہ تمام لوگ ،حتی مسلمان سپاہی بھی حیرت اور تعجب میں پڑ گئے۔

یا یہ کہ سیف کہتا ہے ، ایک فوج میدان کا رزار کے فاتحوں کے مقابلے میں آخری لمحہ تک پائداری اور استقامت سے لڑی ۔ اپنے دشمن کے حملوں کو شجاعت کے ساتھ پسپا کیا ۔ اپنے مورچوں کا

١۔انبیائے کرام (ع) کے معجزات اس سے مستثنی ہیں۔

پوری طاقت کے ساتھ دفاع کیا۔ اور ایک قدم بھی پیچھے نہیں ہٹے، لیکن ، اچانک اسلام کے سپاہیوں کے ایک فوری حملے کے مقابلہ میں تاب نہ لاکر اپنی پائداری کو ہاتھ سے کھو بیٹھتی ہے اور اس کا شیرازہ بکھر جاتاہے !!

سیف کے نقطہ نظر کے مطابق جنگوں اور فتوحات میں مسلمانوں نے جو اکثر کامیابیاں حاصل کی ہیں وہ اسی قسم کے اتفاقات اور معجزات کی مرہوں منت ہیں ، جو جنگ کے دوران یا اس سے قبل واقع ہوئے تھے !

حوادث اور وقائع کے بارے میں اس قسم کے بیانات تاریخ لکھنے والوں کے لئے سیف کے جھوٹ اور جعلی روایتوں سے پردہ اٹھاتے ہیں اور ہر قسم کے تعصب سے بالا تر علم ومنطق کے ذریعہ سیف کو اپنیسرزنش کا نشانہ بناتے ہیں ۔

یہاں پر استاد عسکری کے لئے یہ امر ممکن بن جاتا ہے وہ زیر بحث موضوع کے بارے میں منابع و مصادر میں ضروری جانچ پڑتال اور تلاش و کوششوں کے بعد اس خطرناک تاریخ نویس پر آخری اور کاری ضرب لگائےں اور پوری مہارت اور حکمت عملی کے ساتھحیرت انگیزطور سے سیف کی جعلی روایتوں کو دوسرے منابع سے جدا کر کے اسلامی تاریخ کے منابع کو اس دروغ گو سے آزاد کرانے میں کامیا ب ہو جائیں ۔

یہاںپر ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے کہ، یہ کیسے ممکن ہو سکا ہے کہ سیف کے یہ کارنامے گزشتہ مورخین کے لئے پوشیدہ رہے ہوں ؟

ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ: ایسا نہیں تھا کہ اس کام کے بارے میں گزشتہ مؤرخین بے خبر ہوں !خود طبری نے، جس نے دوسرے تاریخ نویسوں کی نسبت سیف کی کتاب پر زیادہ اعتماد کیاہے ،پوری طرح اس کی روایتوں ،جیسے " واقدی یا اپنے اسناد کے ذریعہ سیف کی روایتوں کی تردید کی ہے ۔ دوسرے مؤرخین اور سیرت لکھنے والوں نے بھی سیف کی کسی روایت کو نقل نہیں کیا ہے ، جیسے :

بلاذری ،جو اسلامی فتوحات کے بارے میں مطلق طور پر سب سے بڑا مؤرخ سمجھا جاتا ہے اور اسی طرح یعقوبی، مسعودی اور دیگر لوگوں نے بھی سیف کی روایتوں کو کہیں سے بھی نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج نہیں کیا ہے ۔

راوی شناس اور علم درایت کے ماہر بھی سیف کی ان کارستانیوں سے بے خبر نہیں رہے ہیں ۔ ان میں سے بعض نے واضح طور سے اس پر حملے کر کے اسے جھوٹ بولنے اور احادیث گڑھنے کا ملزم ٹھہرایا ہے۔

لیکن ان لوگوں کے لئے بھی اس حد تک تاریخی اہمیت اور احترام کے ، مالک ہونے کے باوجود اس کام کو اس طرح انجام تک پہنچانا ممکن نہیں تھا ، جس طرح جناب عسکری نے اسے انجام تک پہنچایا ہے ۔

مقالہ کے آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مؤلف محترم نے اصطلاح " افسانہ " (اسطورہ)کو پوری کتاب میں کافی جگہوں پر استعمال کیا ہے اور سیف کی بے بنیاد روایتوں کے لئے اس اصطلاح کا استعمال کیا ہے جبکہ میری نظر میں اس قسم کے مطلب کے لئے ایسی اصطلاح کا استعمال کرنے میں خاص توجہ اور کافی دقت کی ضرورت ہے ۔ کیونکہ" افسانہ "ایسالفظ ہے جو آج کی دنیا کی علمی

بحثوںمیں گزشتہ زمانے کی بڑی جنگوں کے بارے میں استعمال ہوتا ہے ، کیوں کہ ان جنگوں کے واقع ہونے اوران کی سنسنی خیز رودادوں میں پریوں اور خداؤں کا براہ راست دخل ہوتا تھا ، جیسے بابلیوں اور یونا نیوں کے افسانے ، جنہیں انگریزی میں"- متھ-" (۱) کہاجاتا ہے ۔

ایک دوسری اصطلاح بھی انگیریزی میں "لیجنڈ " (۲) نام کی موجود ہے جو غیر عادی اور نا قابل یقین رودادوں کے لئے مخصوص ہے ۔ البتہ ایسی داستانوں میں پریوں اور خداوئں کی مداخلت کی بات نہیں ہے ۔ اس قسم کی داستانوں کے نمونے " قدیسین " اور اولیا ء وغیرہکی معجزاتی داستانوں میں پائے جاتے ہیں ، اور عرب محققین ابھی تک اس اصطلاح کے نعم البدل کے بارے میں کسی نتیجہ تک نہیں پہنچے ہیں۔ لیکن میں ترجیح دیتا ہوں کہ اس سلسلہ میں بجائے افسانہ -"خرافہ"کی اصطلاح سے استفادہ کیا جائے تاکہ ان دو لفظوں کے اصلی معنیٰ ،جیسے کہ انگریز زبان میں اس کے لئے مشخص ہوئے ہیں محفوظ رہیں ۔

جب ہم سیف بن عمر کی تخلیقوں کو دیکھتے ہیں تو پاتےہیں کہ ان میں بڑی داستانوں اور خداوئں اور پریوں کی جنگوں کا رنگ و روپ نہیں پایا جاتا ہے،بلکہ یہ داستانیں بھاری اور آرام صورت میں ایک منظم تاریخی راستہ پر آگے بڑھتی نظر آتی ہیں اور اس لحاظ سے اس کی کتاب "فتوح" اسلوب اور روش کے مطابق تاریخ کی دوسری کتابوں سے مختلف نہیں ہے۔ اس لئے یہ صحیح نہیں ہے کہ اس کی روایتوں کو -"افسانہ "کہا جائے کیونکہ جو حوادث اور بے شمار غیر معمولی واقعات سیف کی روایتوں میں ذکر ہوئے ہیں وہ ”افسانہ“ اور متھ خرافہ"یا انگریزی میں "لجنڈ(Legend) "کے مفہوم سے نزدیک تر ہے۔

Myth-۱ Legend-۲

دوسری جانب سیف کی تمام روایات اور اخبار ، معجزات اور غیر عادی کارناموں پر مشمل نہیں ہیں ، بلکہ اس کے دوسرے جھوٹ بھی ایسی چیزوں پر مشتمل نہیں ہیں ۔

قدیم زمانے کے لوگوں نے بھی جھوٹی خبر کے لئے متعدد نام رکھے ہیں یہ نام کثرت استعمال کی وجہ سے اصطلاح کی صورت اختیار کر گئے ہیں ، جیسے : موضوع ومنحول یعنی ”جعلی اور بے بنیاد “۔ لیکن میں اپنے آپ میں یہ صلاحیت محسوس نہیں کرتا کہ یہاں پر کسی خاص لفظ کو اس کی جگہ پر تجویز کروں البتہ اس مختصر فرصت میں جو کہہ سکتا ہوں وہ یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہوسکے ایسے مباحث میںاصطلاحات استعمال کر نے میں کافی دقت اور احتیاط سے کام لینا چاہئے۔ استاد محترم و ارجمندجناب سید مرتضیٰ عسکری ، خاص اور مناسب الفاظ کو اپنے علمی مباحث میں استعمال کرنے کے سلسلے میں دوسروں سے دانا اور آگاہ تر ہیں ۔

نوٹ : اس مقالہ کے بعض مطالب کے سلسلے میں مؤلف کا جواب اور نقطہٴ نظر اسی کتاب کے آخر میں ملا حظ فرمائیں۔

بسم الله الرحمن الرحیم

اصحاب کو پہچاننے کا ایک طریقہ

سپہ سالاری

کتاب کے اس حصہ میں ہم سیف کے ایسے جعلی اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالیں گے جنہیں مکتبِ خلفاء کے علماء نے صرف اس بناء پر کہ سیف نے اسلام کی فتوحات میں سردار اور سپہ سالار کی حیثیت سے ان کا نام لیا ہے ، انہیں پیغمبرخدا(ص) کے حقیقی اصحاب قرار دیکر ان کے حالات پر روشنی ڈالی ہے اور انہیں اس عنوان سے درج کیاہے ۔

ابن { XE "ابن " }حجر اپنی کتاب " اصابہ " کے مقدمہ میں " صحابی کی تعریف" میں یوں لکھتے ہےں:

جو کچھ ہمیں صحابی کی پہچان کے سلسلے میں اپنے اسلاف سے مختصر اور یہاں وہاں سے ہاتھ آیا ہے ، اگر چہ وہ یقینی اور واضح نص نہیں ہے ، پھر بھی وہ مطلب ہے جسے " ابن { XE "ابن " }ابی شیبہ " (۱) نے ایک ناقابل اعتراض مآ خد سے نقل کر کے اپنی کتاب

۱۔ ابوبکر ، عبداللہ بن محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ کوفی عبنسی (وفات ۲۳۵ھ)ہے ۔ انکی تصنیفات میں سے صرف تین حصے حیدر آباد دکن میں شائع ہوئے ہیں ۔

”مصنف“ میں یوں درج ہے : صدر اسلام کے جنگوں میں رسم یہ تھی کہ صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار کے طور پر منتخب نہیں کرتے تھے۔

یہ عالم -ابن حجر --اپنی کتاب کے دوسرے حصہ میں -” صحابی کو پہچاننے کا ایک راستہ“ کے عنوان کے تحت لکھتا ہے :

ایک قاعدہ موجود ہے جس کے ذریعہ بہت سے لوگوں کا صحابی ہونا ثابت ہوتا ہے۔یہ قاعدہ تین علا متوںپر مشتمل ہے۔ ان تین علامتوں میں سے کسی ایک کی موجودگی کسی فرد میں موجود گی اس امر کے لئے کافی ہے کہ اس شخص پر رسول خدا(ص) کا صحابی ہونے کا حکم لگایا جائے۔

ان میں پہلی علامت یہ ہے جسے ابن { XE "ابن " }ابی شیبہ نے ایک ناقابل اعتراض منبع سے نقل کر کے اپنی کتاب میں لکھاہے :

صدراسلام کے جنگوں میں رسم یہ تھی کہ صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار کے طور پر منتخب نہیں کیا جاتا تھا۔

اس کے بعد ابن { XE "ابن " }حجر اپنی بات کے سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہےں :

اگر کوئی شخص اسلام کی جنگجوں اور فتوحات کی رودادوں اور روایتوں کی تحقیق اور جستجو کرے تو اسے اس قسم کے اصحاب کی بڑی تعداد ملے گی جن کا ہم نے اپنی کتاب کے ابتدائی حصہ میں ذکر کیا ہے ۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ہم نے ابن { XE "ابن " }حجر کی اس روایت کے بارے تحقیق اور جستجو کرنے کا اراد کیا جسے اس نے ابن ابی شیبہ سے نقل کیا ہے اور ابن حجر اور اس کے ہم فکروں نے اس روایت کو صحابی کی پہچان کے لئے قطعی دلیل قرار دیکر اصحاب کے حالت پر تشریح و تفسیریں لکھی ہیں، لیکن اس راستہ میں تمام تلاش و کوششوں کے باوجود اس روایت کے مصدر و مآخذکے طور پر سیف کے علاوہ کسی کو نہیں پایا ۔ اسی طرح تاریخ طبری اور تاریخ ابن عسا کرنے بھی یہی مطلب لکھا ہے ۔ یہ علماء سیف سے نقل کر کے لکھتے ہیں :

۱۔ جنگوں میں افسر اور سپہ سالارا صحاب میں سے منتخب ہوتے تھے ، مگر یہ کہ ان میں سے کوئی موجود نہ ہوتا ۔

۲ ۔طبری ایک اور روایت کے مطابق سیف سے نقل کرتا ہے :

”عمر بن محمد “نے ”شعبی“ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا:

انہی دنوں ، جب خلیفہ ابوبکر نے ”خالد بن ولید و عیاض بن غنم “ کو ماموریت پر عراق بھیجا تھاتو انہیں لکھا تھا :

جن لوگوں نے مرتدوں سے جنگ کی اور رسول خدا(ص) کے بعد اسلام پر باقی رہے، ان کی ایک فوج تشکیل دو۔اس فوج میں اور تمہارے ہمراہ کسی بھی مرتد کو جنگ میں شرکت نے کاتب تک حق نہیں ہے جب تک میرا حکم پہنچے۔

اس کے بعد شعبی اپنی بات کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے :

ابوبکر (رض) کی خلا فت کے زمانہ میں کسی مرتد نے جنگجوں میں شرکت نہیں کی ۔

۳۔مزید طبری سیف سے نقل کر کے اسی مأخذکے مطابق لکھتا ہے:

خلیفہ ابوبکر (رض) جب تک زندہ تھے ، کسی بھی جنگ میں مرتدوں سے مدد طلب نہیں کی ۔ لیکن خلیفہ عمر(رض) ان سے مدد لیتے تھے ، مگر ، انہیں کبھی سپہ سالار نہیں بناتے تھے ، مگر ایک مختصر تعداد کو یہ عہدہ سونپا ہے جن کی تعداد دس افراد یا اس سے کم تر تھی ۔ وہ صحابی کو سپہ سالا ر کے عہدہ پر انتخاب کرنے میں کبھی غفلت نہیں کرتے تھے ۔

۴۔ اس نے ایک اور روایت میں سیف سے نقل کر کے لکھا ہے :

سب کہتے ہیں کہ ابو بکر (رض) نے ارتداد کے جنگوں ،عراق پر لشکر کشی اور ایرانیوں سے جنگ میں مرتدوں کے گروہ سے مدد طلب نہیں کی ہے۔ وہ مرتدوںسے سپاہی کی حیثیت سے تو کام لیتے تھے لیکن ان میں سے کسی ایک کو امیر یا سپہ سالارمنتخب نہیں کرتے تھے ۔ سیف نے اس مطلب کو متعدد روایتوں میں بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی زبردست کوشش کی ہے کہ ابوبکر(رض) اور عمر (رض) کی خلافت کے زمانہ میں اسلام کے سپاہیوں کی کمانڈ ہمیشہ صحابی کے ہاتھ میں ہوتی تھی اور صحابی کے علاوہ کسی کو یہ عہدہ نہیںسونپا جاتاتھا ۔ لیکن یہ تمام حالات سیف کی مذکورہ روایتوں کے باوجود خلیفہ عمر(رض) کی طرف سے ”اِمروٴ القیس“ کی ”قضاعہ“ (۱) کے مسلمان پر حکومت -- جس نے اس سے پہلے ایک رکعت نماز بھی نہیں پڑھی تھی --کے ساتھ واضع تناقص رکھتے ہیں ۔ درج ذیل داستان ملا حظہ فرمائیے:

ابوالفرج اصفہانی اپنی کتاب ”اغانی “ میں یوں لکھتے ہیں :

”اِمروٴ القیس “ نے عمر (رض) کے ہاتھوں پر اسلام قبول کیا ۔اور اس سے پہلے کہ اس

۱۔ قضاعہ ” حیدان ، بہراء ، بلی اور جہینہ “ وغیرہ قبائل پر مشمل ایک بڑے قبائل کا مجموعہ ہے ۔ ابن { XE "ابن " }حزم نے اپنی کتاب انساب (۴۴۰۔۴۶۰) میں اس کی تشریح کی ہے ۔ اس کا مرکز پہلے ”شجر“ اس کے بعد ”نجران “اور اس کے بعد شام میں تھا ۔ اس قبیلہ کی سرزمینوں کی حدود وسیع تھیں اور یہ شام ، عراق اور حجاز تک پھلی ہوئی تھی ۔ معجم القبائل العربیہ۔ لفظ قضاعہ (۲/۹۵۷) ملاحظہ ہو

نے ایک رکعت نماز پڑھی ہو اس کو خلیفہنے حکومت و ولایت پر منصوب کیا۔

اصفہانی نے داستان کی تفصیل کو مذکورہ خبر کے بعد ’عوف بن خارجہ مّری“ سے نقل کر کے اپنی کتاب اغانی میں یوں لکھا ہے:

عمر ابن { XE "ابن " }خطاب (رض) کی خلافت کے دوران ایک دن میں ان کے پاس بیٹھا تھا ۔کہ ایک شخص داخل ہوا ، اس کے سر کے دونوں طرف تھوڑے سے بال دکھائی دیتے تھے ۔اس کے پیر ٹیڑھے تھے، پاؤں کے انگلیا ں ایک دوسرے کے اوپر اور ایڑیاں اس کے شانوں کے موازی تھیں ۔

وہ لوگوںکو دھکا دیتے ہوئے اور ان کے سروں پر سے گزر کر آگے بڑھ رہا تھا اور اس طرح اس نے اپنے آپ کو عمر(رض) کے روبروپہنچا دیا اور خلافت کی رسم کے مطابق آداب بجالائے:

عمر نے اس سے پوچھا :

تم کون ہو؟

اس شخص نے جواب دیا:

میں ایک عیسائی ہوں اور میرا نام ”امرؤ القیس بن عدی کلبی“ ہے۔

عمر(رض) نے اسے پہچان لیا ،اور اس سے پوچھا ۔

اچھا ! کیا چاہتے ہو؟

امرؤ القیس نے جواب دیا:

مسلمان ہونا چاہتا ہوں۔

عمر (رض) نے اسے اسلام کی تعلیم دی اور اس نے قبول کیا ۔ اسی اثنا ء میں خلیفہ نے حکم دیاکہ ایک نیزہ لایا جا ئے ، اس کے بعد اس پر ایک پر چم نصب کر کے ”امرؤالقیس “کے ہاتھ میں دیدیا اور اسے شام کے علاقہ قضایئہ کے مسلمانوں پر حاکم مقر ر کر دیا۔

”امرؤالقیس “ پرچم مضبوطی سے ہاتھ میں لئے ہوئے اس حالت میں خلیفہ سے رخصت ہوا کہ پرچم اس کے سر پر لہرا رہا تھا (داستان آخر تک -” اغانی “میں)

”علقمہ بن علاثہؒ کلبی “ کی ارتداد کے بعد حکومت کی داستان بھی سیف کی روایتوں سے تناقض رکھتی ہے ۔ یہ روایت اصفہانی کی ”اغانی“ اور ابن { XE "ابن " }حجر کی ”اصابہ “ میں اس کے حالات کی تشریح کے ضمن میں درج ہوئی ہے جو حسب ذیل ہے :

علقمہ رسول خدا(ص) کے زمانے میں اسلام لایا اور اسے آنحضرت(ص) کی مصاحبت کا شرف حاصل ہوا تھا ۔ لیکن اس نے آنحضرت(ص) کے بعد ابوبکر(ص) کی خلافت کے دوران اسلام سے منہ موڑ لیا اور مرتد ہوگیا ۔ ابوبکر (ص) نے مجبور ہو کر ، اس کے پیچھے خالدبن ولید کو بھیج دیا ۔ جب علقمہ اس موضوع سے باخبر ہوا تو چھپ گیا ۔ کہتے ہیں کہ بعد میں علقمہ معافی مانگ کر خلیفہ کی خدمت میں پہنچا اور دوبارسلام لایا۔

ابن { XE "ابن " }حجر نے علقمہ کے بارے میں اپنی کتاب ”اصابہ “ میں مندرجہ ذیل مطالب بھی درج کئے ہیں؛

عمر (رض) نے اپنی حکومت کے دوران علقمہ پر شراب پینے کے جرم میں حد شرعی جاری کی۔ علقمہ اس کی وجہ سے خفا ہو کر مرتد ہوگیا اور روم کی طرف چلا گیا اس نے روم بادشاہ کے پاس جاکر اپنا تعارف کرایا۔ پادشاہ نے اس کا استقبال کیا اور اس کی پہچان کے سلسلے میں اس سے سوال کیا ۔

کیا تم ”عامر بن طفیل “ کے چچیرے بھائی ہو ؟

پادشاہ کے اس طرح سوال کرنے سے علقمہ کی شخصیت مجروح ہوئی ، اس لئے وہ خفا ہو کرغصہ کی حالت میں بولا:

ایسا لگتا ہے کہ آپ مجھے عامر کی نسبت کے علاوہ کسی اور طریقہ سے نہیں پہچانتے؟ اس کے بعد اٹھ کے باہر نکلا اور مدینہ واپس لوٹ کر دوبارہ اسلام لایا۔ لیکن علقمہ کے عمر (رض) کی طرف سے حکومت حاصل کرنے کی داستان ابن { XE "ابن " }حجر کی " اصابہ " اور ابو الفرج اصفہانی کی "اغانی" میں درج ہوئی ہے ۔ ہم یہاں پر اسے "اغانی " سے نقل کرتے ہیں ؛ علقمہ اسلام سے منہ موڑنے کے بعد ایک مدت تک مدینہ ے دوری اور دربدری تحمل کرنے کے بعد سرانجام دوبارہ مدینہ واپس آیا اور لوگوں کی نظروں سے چھپ کےراہی مسجد ہوا اور ایک کونے میں مخفی ہوگیا ۔

رات کے وقت عمر(رض) مسجد میں داخل ہوئے،لیکن علقمہ نے اندھیرے کی وجہ سے صحیح طور پر انھیں نہیں پہچاناکہ یہ داخل ہونے والا کون تھا ۔ عمر(رض) کی خالد بن ولید ----جو علقمہ کا دوست تھا --سے شباہت کی وجہ سے علقمہ نے گمان کیا مسجد میں داخل ہونے والا خالد بن ولید ہے ۔ لہذا اس کے ساتھ گفتگو شروع کرتے ہوئے پوچھا:

بالاخر اس نےتمہیں کام سے برطرف کر دیا ؟

گویا عمر (رض) نے علقمہ کو پہچان لیا تھا اور اس کی غلط فہمی سے آگاہ ہو چکا تھا ، لہذا اس فرصت سے استفادہ کرتے ہوئے چالاکی کے ساتھ خالد کے انداز میں جواب دیا۔

ہاں ! ایسا ہی ہے !

علقمہ نے متاثر انداز میں کہا!

معلوم ہے ، یہ نظر بد اور حسد کے علاوہ کچھ نہیں ہے ، تمہارے ساتھ یہ ظلمحسد کے وجہ سے ہوا ہے !

عمر (رض) نے فرصت کوغنیمت سمجھ کر عیّارانہ انداز میں علقمہ سے پوچھا :

کیا تم مدد کر و گے تاکہ عمر (رض) سے اپناا نتقا م لے لوں؟

علقمہ نے بلافاصلہ جواب دیا۔

خدا کی پناہ ، عمر(رض) ہم پر فرمانبرداری و اطاعت کا حق رکھتے ہیں ، ہمیں حق نہیں ہے ان کے خلاف کوئی کام کریں اور ان کے مخالفت کریں !

سرانجام عمر(رض) ، یا علقمہ کے خیال میں خالد ۔ اٹھ کر مسجد سے چلے گئے ۔

دوسرے دن عمر (رض) لوگوںسے ملاقات کرنے کے لئے آمادہ ہوئے اسی اثنا ء میں خالد علقمہ کے ہمراہ داخل ہوا اور دونو ںایک ساتھ ایک جگہ پر بیٹھ گئے ۔

تھوڑی دیر کے بعد ایک مناسب فرصت پر عمر(رض) نے علقمہ کی طرف رخ کر کے سوال کیا:

اچھا علقمہ ! کیا تم نے وہ باتیں خالد سے کیں؟

علقمہ ، عمر کا سوال سنکر الجھن میں پڑگیا ، چند لمحہ خاموشی کے بعد اسے کل رات کی وہ ساری باتیں یاد آئیں جو اس نے خالد سے کی تھیں۔ لہذا فوری طور پر خالد سے مخاطب ہو کر بلند آواز میں پوچھا :

ابو سلیمان ! کیا تو نے اس سے کوئی بات کہی ہے ؟

خالد نے جواب دیا :

وائے ہو ہم تم پر ، خدا کی قسم اس ملاقات سے پہلے میں نے اس کو دیکھا تک نہیں ہے ۔ اس وقت خالد نے فراست سے مطلب کو سمجھ لیا اور بولا:

ایساتو نہیں ہے تو نے ان کو -- خلیفہ کی طرف اشارہ کر کے --- مجھ سے پہلے کہیں دیکھا ہواور غلط فہمی سے میری جگہ پر انھیں لے لیا ہوگا؟

علقمہ نے جواب دیا۔

ہاں خدا کی قسم ، صحیح ہے میں نے تیرے بجائے انہیں دیکھا تھا۔

اس کے بعد خلیفہ سے مخاطب ہو کر بولا :

اے امیرالمؤمنین !آپ نے توخیر و خوبی کے علاوہ کوئی چیز مجھ سے نہیں سنی ہے ، کیا ایسا نہیں ہے ؟

عمر(رض) نے جواب دیا : صحیح ہے ۔ کیا تم پسند کرتے ہو کہ "حوران " (١)کی گورنری تمہیں دیدوں؟

علقمہ نے جواب دیا :

جی ہاں

اس کے بعد عمر(رض) نے "حوران " کی حکومت کا فران علقمہ کے ہاتھ میں دیدیا اور وہ زندگی کے آخری دن تک اس حکومت پر پرقرار رہا اور وہیں پر وفات پائی ۔"حطیئہ" نے اس کے سوگ میں یوں کہا ہے: (آخر تک)

ابن حجر نے اس داستان کے ضمنمیں یوں اضافہ کیا ہے:

عمر(رض) "حوران "کی حکومت کا فرما ن علقمہ کے ہاتھ میں دینے کے بعد لوگوں سے مخاطب ہو کر بولے:

اگر میرے پاس اس قسم کے باوفا اشخاص ہوتے ، تو وہ میرے لئے تمام دنیا کی دولت سے قمیتی تھے

بحث کا نتیجہ :

ہم نے مشاہدہ کیا کہ مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے " ابن { XE "ابن " }ابی شیبہ "سے نقل کیا ہے کہ اس نے "ایک قابل اعتبار منبع و مصدر " سے روایت کی ہے کہ "اسلاف کی رسم یہ تھی کہ جنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی کو سپہ سالار نہیں بنایا جاتا تھا -"

ان علماء نے اس قسم کی روایت کے مصدر کے بارے میں "صحیح "یا " حسن" کی اصطلاحات سے استفادہ نہیں کیا ہے بلکہ صرف اتنا کہا ہے کہ" ایک ایسے منبع سے جس پر کوئی اعتراض نہیں ہے"۔ اور اس طرح اس مآخذ کی قدر وقیمت اور اعتبار کو کافی حد تک گھٹا کے رکھدیا ہے۔

ہم نے سیف بن عمر کو بھی یہ کہتے ہوئے پایا:

فوج کے سپہ سالار سب صحابی تھے ۔

ابو بکر (رض) جنگوں میں مرتد وں سے مدد حاصل نہیں کرتے تھے اور حکم دیدیا تھا کہ ان سے مدد طلب نہ کریں ۔ اس لئے ان جنگوں میں کسی مرتدنے شرکت نہیں کی ہے !

عمر (رض) مرتدوں کو سپاہ کے طور پر قبول کرتے تھے ، لیکن ان میں سے انگشت شمار افراد کے علاوہ ، جن کی تعداد مشکل سے دس افراد تک پہنچی تھی ، کسی کو سپہ سالار نہیں بنایا خود آپ صحابی کو فوج کا سپہ سالار بنانے سے کبھی غفلت نہیں کرتے تھے۔

یہ وہ مطالب تھے جنہیں مکتب خلفاء کے دانشمندوں نے اصحاب کی شناخت اور پہچان کے طور پر ذکر کیا ہے۔

لیکن ہم نے ان سب ادعاؤں کے باوجود دیکھا کہ خلیفہ ٔ عمر(رض) نے اس کے برخلاف" علقمہ----" کو جو مرتدہوگیاتھا ، "حوران " کے حاکم کے طور پر منصوب کیا جبکہ شامی امراء اور حکام اس زمانے میں

فوج کی کمانڈ بھی سنبھالتے تھے ، اس مفہوم میں کہ شام کاحاکم اور گورنر وہاں کی فوج پر ، فلسطین کا حاکم وہاں کی فوج پر اور قنسرین کا فرمان روا علاقہ قنسرین کی فوج کا کمانڈر بھی تھا ۔

خلاصہ یہ کہ ہر علاقہ کا حاکم و فرماں روا صلح کے زمانے میں مطلق حاکم اور جنگ کے زمانے میں افسر اور سپہ سالار بھی ہوتا تھا۔

اس کے علاوہ ہم نے دیکھا کہ خلیفہٴ دوم نے ایک نو مسلم عیسائی کے ہاتھوں میں حکمرانی کا پرچماس وقت دیدیا جب کہ اسلام لانے کے بعد اس نے ابھی تک ایک نماز بھی نہیں پڑھی تھی ، جبکہ اس زمانے کے رسم کے مطابق ایسا پرچم ایسے شخص کو دیا جاتا تھا جو ایک قبیلہ کو جنگ میں شرکت کرنے کے لئے آمادہ کرتا تھا۔کیونکہ ان دنوں فوج منظمکرنے کا کام قبیلوں کی بنیاد پر ہوا کرتا تھا اور یہ رسم جنگ صفین اور ، حادثہٴ کربلا بلکہ اس کے بعد بھی رائج تھی ۔

اس بنا پر خلیفہٴ عمر(رض) نے ”امرؤ القیس کلبی “ کو جو قبیلہ کلب سے تھا اور قضاء نام کے ایک بڑے قبیلہ کا ایک جزتھا ، تمام قبائل قضاعہ پر حاکم مقرر کیا اور اس طرح سپاہ قضاعہ کی سپہ سالاری بھی اسے سونپ دی تا کہ وہ ان کی مدد سے رومیوں کے ساتھ جنگ میں شرکت کر ے اور اسلام کی طرف سے کفر و الحاد سے جنگ کرے !

اس حساب سے مکتب خلفاء کے علماء نے صحابی کی پہچان کے لئے جو قاعدہ وضع کیاہے وہ باطل اور بے بنیاد ہے ۔ کیونکہ اس کا مآ خذ بھی ضعیف ہے اور جو کچھ کہا گیا ہے تاریخی واقعات اور روداد سے بھی فرق بھی رکھتا ہے۔

اس کے باوجود انہی علماء نے اس خیالی اور جھو ٹے قاعدہ کی خوش فہمی پر دسیوں بلکہ سینکڑوں جعلی چہروں کو رسول خدا(ص) کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں قرار دے کر ان کے حالات لکھے ہیں۔

ہم آنے والی بحث میں سیف کے چند ایسے جعلی اصحاب کے حالات پر روشنی ڈالیں گے جن کو اس نے خاص طور پر سپہ سالار کے عہدوں پر فائز کیا ہے اور مختلف و متعدد روایتوں کے ذریعہ ان کے نام پر اخبار جعل کئے ہیں تاکہ اس طرح اپنے جھوٹ کو علما ء کی نظروں سے چھپا سکے اور اس کے علاوہ اسلام کی احادیث کر شہبہ میں ڈال کر ہمارے مصادر و مآخذ کو بے اعتبار اور مجروح کر دے۔

سیف کے اس خطرناک مقصد کے بارے میں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتاہے کہ بعض علماء نے سیف کی اس سلسلے میں قرار واقعی مدد کی ہے اور اس طرح اس کو اپنے مقاصد تک پہنچے کی خوش فہمی کو اس پر اور اس کی احادیث پر اعتماد کر کے شرمندہ تعبیر کیا ہے کیونکہ انہوں نے اس کے اسلام کے خلاف ظلم و خیانت پر مبنی کئے گئے افسانوی اصحاب و سورماؤں کو اسلام کے مصادر و مآ خذ میں قرار دے کر انھیں رسول خدا(ص) کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں ثبت کیا ہے۔ کیا پتا ہے شاید سیف نے اپنی اتنی کامیابیوں کو خواب میں بھی نہیںسوچا ہو گا

مصادر و مآ خذ

صحابی کی پہچان کے سلسلہ میں ” ابن ابی شیبہ “ کی روایت کے بارے میں ابن حجر کا بیان :

۱ـ" ابن { XE "ابن " }حجر "کی کتاب " اصابہ " (۱/۱۳) اور (۱/۱۶)

ابن ابی { XE "ابن " }شیبہ کی روایت کے بارے میں خبری منابع و مآخذ :

۱ ـ تاریخ طبری ۱۳ ھ کے حوادث کے ضمن میں (۱/۲۱۵۱)

۲ـ تاریخ ابن { XE "ابن " }عساکر (۱/۵۱۴)

مرتدوں کے ساتھ عمر(رض) و ابو بکر (رض) کی روش پر سیف کی روایت :

۱ـ تاریخ طبری (۱/۲۰۲۰تا۲۰۲۱)اور (۱/۲۴۵۷ تا۲۴۵۸)اور (۱/۲۲۲۵)

"امرؤ القیس" کی حکوت کی داستان:

۱ـابوافرج اصفہائی کی "اغانی " طبع ساسی (۱۵۷/۱۴ـ۱۵۸)

۲ـابن حزم کی "جمھرہ " (ص۴۵۷) بطور خلاصہ

"علقمہ بن علاثہ ، کلبی "کی داستان :

۱ـابن حجر کی "اصابہ" (۲/۴۹۶ـ۴۹۸)

۲ـاصفہانی کی "اغانی" (۱۵/۵۶)

علقمہ و عامر کے اختلاف کی داستان:

۱ـ "اغانی " (۱۵/۵۰تا۵۵)

۲ـ ابن حزم کی "جمھرہ" (ص۲۸۴)

قضاعہ کا نسب:

ابن حزم کی " جمہرہ انساب " (۴۴۰ـ۴۶۲)

ا س کتاب میں درج سیف کے جعلی اصحاب

کی

فہرست

ہم نے اس کتاب کی پہلی جلد سے تیسری جلد تک سیف کے ۵۳ جعلی اصحاب کا تعارف کرایا اب اس جلد میں اس کے مزید چالیس جعلی اصحاب کا حسب ذیل تعارف کراتے ہیں ۔

پہلا حصہ :

عراق کی جنگوں میں سیف خلق کردہ افسراور سپہ سالار: (۱)

۵۴۔بشر بن عبداللہ

۵۵۔ مالک بن ربیعہ تیمی

۵۶۔مزھاز بن عمر و عجلی

۵۷۔حمیضہ بن نعمان بارقی

۵۸۔جابر اسدی

۵۹۔عثمان بن ربیعہ ثقفی

۶۰۔سواد بن مالک تمیمی

دوسرا حصہ:

عراق کی جنگوں میں افسر اور سپہ سالار (۲)

۶۱۔ عمرو بن وبرہ

۶۲۔حمّال بن مالک بن حمّال

۶۳۔ ربّیل بن عمروبن عبدری

۶۴۔ طلیحہ بن بلال قرشی

۶۵۔ خلید بن منذربن ساوی عبدی

۶۶۔حارث بن یزید عامری (دوسرا!)

تیسرا حصہ :

مختلف قبائل سے چند اصحاب

۶۷۔ عبداللہ بن حفص قرشی

۶۸ ۔ ابوحبیش عامر کلابی

۶۹۔ حارث بن مرّہ جہنی

چو تھا حصہ:

رسول خدا(ص) کے ہم عصر ہونے کے سبب بنے اصحاب

۷۰ ۔ قرقرہ یا قرفہبن زاہر تیمی

۷۱۔ نائل بن جعشم

۷۲۔ سعد بن عمیلہ فزاری

۷۳ ۔ قریب بن ظفر

۷۴ ۔ عامر بن عبدالا سد

پانچواں حصہ:

ارتداد کی جنگوں کے افسر اور سپہ سالار

۷۵ ۔ عبدالرحمان ابوالعاص

۷۶۔ عبیدۃ بن سعد

۷۷ ۔ خصفہ تیمی

۷۸۔ یزید بن قینان

۷۹۔صیحان بن صو حان

۸۰ ۔عباد ناجی

۸۱۔شخریت

چھٹا حصہ :

ابو بکر (رض) کی خدمت میں پہنچنے کے سبب بننے والے اصحاب

۸۲۔ شریک فزاری

۸۳۔ مسور بن عمرو

۸۴۔معاویہ عذری

۸۵۔ذو یناق و شہر ذو یناف

۸۶۔معاویۂ ثقفی

ساتواں حصہ:

ابوبکر (رض) کی جنگوں میں شرکت کرنے کے سبب بننے والے اصحاب

۸۷۔ سیف بن نعمان لخمی

۸۸۔ ثمامہ بن اوس بن ثابت

۸۹۔مہلہل بن یزید ۔

۹۰۔ غزال ھمدانی

۹۱۔معاویہ بن انس

۹۲۔جراد بن مالک نویرہ

۹۳۔عبد بن غوث حمیری ، جو ابوبکر (ص) کی سپاہ کی مدد کرنے کے سبب بعنوان صحابی پہچانا گیا ہے :

پہلا حصہ

عراق جنگوں میں سعد وقاص کے ہمراہ جنگی افسر اور سپہ سالار (۱)

۵۴r۔ بشر بن عبداللہ

۵۵r۔ مالک بن ربعیہ تیمی (تیم رباب)

۵۶r۔بزھاز بن عمرو عجلی

۵۷r۔ حمیضہ بن نعمان بارقی

۵۸r۔ جابر اسدی

۵۹r۔عثمان بن ربیعۂ تقفی

۶۰r۔ سواد بن مالک تمیمی

۵۴ واں جعلی صحابی

بُشر بن عبداللہ

ابن { XE "ابن " }حجر کی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایاگیا ہے :

بشربن عبداللہ :سیف نے اپنی کتاب "فتوح " میں لکھا ہے کہ خلیفہ عمر بن خطاب (رض) نے ۱۴ھ کو اسے " سعد وقاص" کے ہمراہ بھیجا۔

سعد نے اس ما موریت کے دوران "بشر " کو" قیس" کے ایک ہزار جنگجوؤں کی سرپرستی پر منتخب کیا ہے ۔

طبری نے بھی انہی مطالب کو اپنی "تاریخ " میں درج کیا ہے ۔ اور ابن ابی{ XE "ابن " }شبیہ نے اپنے مصادر سے روایت کی ہے کہ قدما میں رسم تھی کہ جنگجوؤں میں صحابی کے علاوہ کسی کو سپہ سالار کے طور پر منتخب نہیں کیا جا تا تھا (ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر نے حرف "ز" کو اپنی بات کے اختتام پر اس لئے کیا کر تا ہے تاکہ یہ بتائے کہ اس نے اس صحابی کے نام کو دوسرے تذکرہ نویسوں پر استدر اک کر کے اسے اضافہ کیا ہے ۔

بُشر کے بارے میں ابن { XE "ابن " }حجر کے مطالب تاریخ طبری میں یوں ذکر ہوئے ہیں :

اور" قیس عیلان " کے ایک ہزار جنگجو اس ---سعد وقاص ---کے ہمراہ عراق کی طرف روانہ ہوئے اور ان کی کمانڈ بُشر بن عبداللہھلالی، کر رہا تھا۔

یہاں پر ہم دیکھتے ہیں کہ طبری نے "بشر" کو "ہلالی " کے عنوان سے پہچنوایا ہے اور یہ تعارف اس کی طرف سے نہیں ہے بلکہ سیف کی طرف سے ہے ۔ اس بنا پر سیف نے اپنی اس خیالی تخلیق کو قبیلہ ٔ "ہلال بن عامر صعصعة بن عیلان بن مضر"سے خلق کیا ہے ۔

اس داستان کے راوی:

سیف نے "بشر بن عبداللہ "کے افسانہ میں درج ذیل ناموں کو راویوں کے طور پر ذکر کیاہے۔

۱۔"محمد و مستینر" کہ دونوں اس کے خیالی راوی ہیں ۔

۲۔"طلحہ و حنش" دونوں افراد مجہول اور نامعلوم ہیں اور ہم نہیں جانتے کہ سیف نے ان سے کن کو مراد لیا ہے !

اس افسانہ کی اشاعت کرنے والے علماء:

درج ذیل علماء نے افسانہ "بشر "کی اشاعت میں سیف کی نمایا ں مدد کی ہے:

۱۔امام المو رخین ،محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں سیف کے نام کے ساتھ ۔

۲۔ ابن { XE "ابن " }اثیر نے اپنی تاریخ میں طبری سے نقل کرکے ۔

۳۔ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں تاریخ طبری سے نقل کر کے ۔

۴۔ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ " میں ، سیف کی کتاب "فتوح "اور تاریخ طبری سے نقل کرکے ۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ ابن { XE "ابن " }حجر نے "بشر " کو اس لئے اپنی کتاب کے پہلے حصہ میں ذکر کیا ہے کہ سیف کے کہنے کے مطابق قدمانے "بشر " کو مدینہ کو ترک کر کے قادسیہ کی جنگ میں شرکت کرنے کےلئے عراق کی طرف روانہ ہوتے وقت "قیس عیلان "کے ایک ہزار جنگجوؤں کی کمانڈ سونپی تھی۔

اس کے علاوہ ابن { XE "ابن " }حجر نے "ابن ابی شیبہ" کی بات پر اعتماد اور توجہ بھی کی ہے ۔ جہا ں اس نے ایک مجہول ماخذسے یہ کہتے ہوئے کہ "اس (ماخذ)پر کوئی اعتراض نہیں ہے " بیان کیا ہے کہ قدیم جنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار کے عنوان سے منتخب نہیں کر تے تھے !!

اورہم نے یہ بھی دیکھا کہ یہ روایت تاریخی حقائق اورموجودہ ما خذ و مصادر سے کتنا تناقص رکھتی ہے !!

اس کے علاوہ "بشر"کی "عبدالقیس"کے ایک ہزار جنگجوؤں کی سپہ سالاری کی روایت صرف سیف کی زبانی نقل ہوئی ہے اور کسی دوسرے مصدر و منبع میں اس کا ذکر موجود نہیں ہے۔

سرانجام ہم نے بنیادی طور پر اس صحابی -- بشر بن عبدا للہ ہلالی --- اور اس داستان کے راویوں کو سیف بن عمر تمیمی افسانہ ساز کے علاوہ کسی اور منبع خبرمیں نہیں پایا !

ان مقدماتی باتوں کے مدنظر معلوم ہوا کہ داستان "بشر بن عبداللہ"کا "موضوع ،وجود ،اخبار اور راوی " سب سرا پا جھوٹ اور جعلی تھے ، یہ ایک افسانہ ہے جسے سیف نے گڑھ لیا ہے ۔تاکہ علماء کو اسلام کے اصلی راستہ سے منحرف کرے ۔ ستم ظریفی ہے کہ" محمدبن جریرطبری اور ابن حجر" جیسے نامور علماء نے اس افسانہ اور سیف کے دیگر افسانوں کو اپنی معتبر و گراںقدر کتابوں میں درج کر کے سیف کے منحوس مقاصد کی خدمت اور اسلام کے ساتھ

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ اگر چہ ابن { XE "ابن " }حجر نے اس خبر کے مصدر (قدما کی رسم یہ تھی کہ جنگوں میں صحابی کے علاوہ)کو ابن ابی شیبہ پہنچایا ہے ۔ لیکن یہ نہیں کہا ہے کہ انہوں نے روایت کو "ابن ابی شیبہ "کی کس کتاب سے نقل کیا ہے !

ہم بعد میں یہ بھی دیکھیں گے کہ ابن { XE "ابن " }حجر اپنے دیگر اصحاب کا تعارف کراتے وقت صرف " ابن ابی شیبہ " کی مذکورہ روایت کو نقل کرنے پرہی اکتفا کی ہے اور اس کے مصدر کا بھی نام نہیں لیتا ہے ۔

مصادر و مآ خذ

بشر بن عبداللہ ،کے حالات:

۱۔ ابن { XE "ابن " }حجر کی " اصابہ " (۱/۱۵۷) حصہ اول حرف "ب " حالات کی تشریح۶۶۵-

سعد وقاص کی عراق کی طرف عزمیت اور بشر کی سپہ سالاری:

۱۔ تاریخ طبری ۱۷ ھ کی روداد (۱/ ۲۲۱۹)

۲۔ تاریخ ابن { XE "ابن " }اثیر (۲/۳۴۷)

۳۔ تاریخ ابن { XE "ابن " }خلدون (۱/۳۱۶)

سیف کے جعلی صحابی کا شجرہ نسب:

۱۔ "اللباب" (۳/۲۹۶)

۲۔ ابن { XE "ابن " }حزم کی "جمہرہ" (۲۶۹۔۲۷۳)

۵۵ واں جعلی صحابی

مالک بن ربیعہ

ابن { XE "ابن " }حجر کی کتاب "اصابہ "میں یہ صحابی یوں پہچنوایا گیا ہے :

مالک بن ربیعہ بنی تیم ربا ب (۱)سے تعلق رکھتاتھا ۔ وہ سعد بن ابی وقاص کا ایک کرنیل تھا ، جس نے خلافت عمر(رض) کے اوائل میں اس کے ساتھ عراق کی طرف عزیمت کی تھی ۔

قادسیہ کی جنگ کے سپہ سالار اعظم سعد وقاص نے مالک بن ربیعہ کو اپنی سپاہ کے ایک دستہ کی کمانڈ سونپی تھی ۔

ابو جعفر محمدبن جریر طبری نے بھی مالک بن ربیعہ کے بارے میں ان ہی مطلب کو درج کیا ہے اورہم اسے پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ قدما کی یہ رسمتھی کہ وہ جنگ میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار معین نہیں کرتے تھے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

مالک بن ربیعہ کے بارے میں ابن { XE "ابن " }حجر کی تشریح کے تین حصے ہیں، پہلا حصہ شجرہ ٔنسب پر مشتمل ہے ۔ہم

۱۔ ابن حجر کی کتاب "اصابہ " میں " بنی تیم مرۃ رباب " آیا ہے ،ہم نے انساب عرب میں اس قسم کے نسب کو نہیں پایا ہے یہ وہی "بنی تیم رباب "ہونا چاہئے ، جس کا ہم نے متن میں ذکر کیاہے ۔

حسب ذیل اس پر بحث کرتے ہیں ۔

۱ ۔ عراق کی ”جنگِ قادسیہ میں سعد بن ابی وقاص کی طرف سے قبیلۂ تیم رباب کے ”مالک بن ربیعہ“کو ایک فوجی دستہ کے سپہ سالار کے عنوان سے انتصاب کی روایت صرف تاریخ طبری میں وہ بھی سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے درج کی گئی ہے کہیں اورنہیں ہے!!

۲۔ اس انتصاب اور اس سے مربوط دیگر و قائع کے بارے میں طبری نے صراحت کے ساتھ سیف کانام لے کر اپنی کتاب کے چھ صفحات پر مفصل روشنی ڈالی ہے ۔ شاید خبر کا طولانی ہونا سبب بن گیا ہوکہ علامہ ابن { XE "ابن " }حجر کی نظر اس روایت کے اصلی منبع یعنی سیف بن عمر پر نہ پڑی ہو اور اس طرح اس نے مالک بن ربیعہ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے صراحت کے ساتھ ”تاریخ طبری “کو اس کا منبع بیان کیاہے۔

قادسیہ کی جنگ میں فوج کے ایک دستہ کے لئے”مالک بن ربیعہ کے سپہ سالار بننے کے سلسلہ میں جس نکتہ سے استفادہ کیا گیا ہے ، اور جسے تاریخ طبری نے درج کیاہے ، حسب ِ ذیل ہے؛

سیف نے ”طلحہ “ سے اس نے ” کیسان ضنبیہ کی بیٹی “ سے اور اس نے قا دسیہ کی جنگ کے ایک اسیر سے روایت کی ہے (یہاں تک کہ وہ کہتاہے:)

اسی طرح اسلامی فوجی کے سپہ سالار اعظم سعد وقاص نے ” مالک بن ربیعہ تیمی تیم رباب وائلی“ کو”مساور بن نعمان تیمی ربیعی “ کے ہمراہ ایک اور فوجی دستہ کے کمانڈر کے طور پر منتخب کیا۔

ان دو کمانڈرو ں نے اپنے ماتحت افراد کے ساتھ علاقہ”فیوم “ پر حملہ کیا۔ قبائل ” تغلب ونمر“ کے اونٹ ہنکالے گئے، اور اس علاقہ کے لوگوں کا قتل عام کیا اور فاتحانہ طور پر صبح سویرے سعد کی خدمت میں حاضر ہوگئے (طبری کی بات کا خاتمہ)

۳۔ ہم نے ابن { XE "ابن " }حجر کی بیان کردہ روایت کہ ” قدما صحابی کے علاوہ کسی دوسرے کو سپہ سالار ی کے عہدہ پرمنتخب نہیں کرتے تھے “پر پہلے ہی مفصل بحث کی ہے ۔

اور ہمیں‌یاد ہے کہ ابن حجر نے مذکورہ خبر کو ”بشر بن عبداللہ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ”ابن ابی شیبہ “ سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے ۔

اور ہم یہ بھی نہیں بھولے ہیں‌کہ ابن { XE "ابن " }حجر نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں تاکید کی ہے کہ کتاب ”اصابہ “ کو تین حصوں میں تقسیم کرنے اور اس کے پہلے حصہ کو سپہ سالار ی کے عہدہ فائز اصحاب کے لئے مخصوص کرنے کا سبب وہی ” ابن ابی شیبہ “ کی روایت تھی ۔

۴۔اب رہا ، سیف کے اس جعلی صحابی کا نسب ،ابن حجر نے اپنی کتاب اصابہ میں اسے ”تیمی اور بنی تیم مرّہ رباب “کے نام سے پہچنوایا ہے اور ہم نے کہا ہے کہ یہ نسب ظاہراً غلط ہے ، اور صحیح ”تیم رباب “ ہے ”مرة “ نہیں ہے ۔

قبائل ” بنی منات “ کے ایک مجموعہ کو ”رباب“ کہاجاتاہے۔ انہوں نے اپنے چچیرے بھائیوں ”یعنی بنی سعد منات “کے خلاف قبیلۂ ”ضبّہ “کے ساتھ پیمان باندھا تھا ۔ انہوں نے اس پیمان کے عقد کے وقت یکجہتی کے طور پر اپنے ہاتھوں کو ”رُب “سے پرایک برتن میں ڈبویاتھا۔

اوراسی مناسبت سے ”تیم بن عبد منات “کے فرزندوں نے ”تیم رباب “کی شہرت پائی ہے۔

لیکن یہ کہ تاریخ طبری میں مالک بن ربیعہ کی نسبت ”بنی تیم رباب وائلی “سے دی گئی ہے ہم نہ سمجھ سکے کہ ”وائلی “سے سیف کی مراد کیا تھی۔ اگر وائلی سے مراد ”عوف بن عبد منات ادّ “کے نواسہ ”وائل بن قیس “ کی طرف نسبت ہے جو” تیم رباب“ کے رشتہ دار تھے تو وہ ایک دوسرے کے چچیرے بھائی ہیں ۔

اگر ”وائلی “سے سیف کا مقصد قبائل سیاء سے جذام کے نواسہ ”وائل بن مالک “ سے قرابت داری ہو تو یہ قبیلہ ”تیم رباب “ قبائل عدنان میں سے ہے اور یہ آپس میں جمع نہیں ہوسکتے اور نسب کے لحاظ سے آپس میں کافی اختلاف و فاصلہ رکھتے ہیں ۔

ہم نہیں جانتے کہ سیف اس مسئلہ اور ان دو نسب کی دوری سے آگاہ تھا یا اپنے شیوہ کے مطابق اس نے عمداً ”بنی تیم رباب وائلی “لکھا ہے اور اس کا مقصد دانشمندوںکو حقا ئق سے گمراہ اور شبہ سے دو چار کرنا اور تحقیق سے سلسلے میں اختلاف ایجاد کرنا تھا؟

یایہ کہ خوش فہمی کے عالم میں یہ قبول کریں کہ سیف میں کسی قسم کا چھل کپٹ نہیں تھا بلکہ وہ ایک غلط فہمی سے دوچار ہوا ہے ، تو یہ بعید نظر آتا ہے کیونکہ سیف کی تحریروں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ انساب عرب کے بارے وسیع علم رکھتا تھا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ انساب عرب کے بارے میں سیف دوسرے صاحب تالیف نسب شناسوں کی نسبت کافی اطلاعات رکھتاتھا اور وہ ایسے قبیلوں کو بھی جانتاتھا کہ دوسرے ان سے لا علم تھے اسلئے اس نے اپنے مالک بن ربیعہ کو ایسے ہی قبیلوں سے نسبت دی ہے !!

بہرحال بعید نہیں ہے کہ ابن { XE "ابن " }حجر نے سیف کے مالک بن ربیعہ کے نسب میں اس نقص کو پاکر مالک بن ربیعہ کے حالات پر شرح لکھتے وقت اس کا شجرہ نسب لکھنے سے پرہیز کیا ہے۔

افسانہ مالک کے مآخذ کی پڑتال

سیف نے اپنے مالک بن ربیعہ کی قادسیہ کی جنگ میں فوجیوں کے ایک دستہ کی سپہ سالار ی کی خبر کو بقول :

طلحہ نے کیسان ضبیہ کی بیٹی سے “ اس نے جنگ قادسیہ کے ایک اسیر سے نقل کیا ہے!!

اور نہ ہم جانتے ہیں اور نہ کوئی دوسرا ستارہ شناس کہ سیف کا یہ طلحہ کون ہے !

کیسان ضبّیہ کی بیٹی کا کیا نام تھا اور خود کیسان ضبیہ کون ہے ؟!

بالآخر قادسیہ کی جنگ کے اس بدقسمت اسیر کا نام کیاتھا؟!

ہم نے بیکار اپنا قمیتی وقت صرف کر کے مختلف کتابوں ، روائی مناطع اور اسلامی مصادر ومآ خذ میں جستجوں کی تاکہ شائد کیسان ضبیہ کی بیٹی کا کہیں سراغ ملے۔ لیکن ہماری یہ ساری تلاش بے نتیجہ ثابت ہوئی ۔

گذشتہ بحث کا خلاصہ اور نتیجہ :

ہم نے دیکھا کہ سیف بن عمر تنہا شخص ہے جس نے سعد وقاص کے حکم سے ”مالک بن ربیعہ “اور ”مساور “ کی ایک فوجی دستے کی سپہ سالاری ، اور ان کے علاقہ ”قیوم “ پر حملہ کرنے کی روایت بیانی کی ہے ۔

اس کے علاوہ ہم نے دیکھا کہ سیف نے ”مالک بن ربیعہ “کے لئے ایک حیرت انگیز شجرہ نسب گھڑلیا ہے اور اسے کسی پروا کے بغیر اپنی کتا ب میں میں درج کیاہے ، نامعلوم اور مجہول راویوں کو کسی لحاظ کے بغیر سند اور ماٴخذکے طور پر پہچنوایا ہے!

اور آخر ہم میں نے محترم عالم ابن { XE "ابن " }حجر کو دیکھا کہ اس نے سیف کے افسانہ کے دو خیالی اشخاص --مالک و مساور -- کورسول خدا(ص) کے مسلح اور حقیقی اصحاب کے طور پر پہچنوا کر ان کے حالات کی شرح لکھی ہے۔

یہ امر قابل ذکر ہے کہ سیف کے افسانہ میں ”مالک اور مساور “ کے ”فیوم “ نامی ایک جگہ پر چڑھائی کا ذکر آیا ہے ۔اب ہم دیکھتے ہیں کہ ”فیوم“ کہاں پر واقع ہے ۔

جہاں تک معلوم ہے ”فیوم “ مصر میں ایک معروف جگہ ہے ۔ ایسا لگتا ہے کہ سیف اس سے پورے طور پر مطلع تھا اور لہذا اس نے اسی کی ہم نام جگہ کو عراق میں خلق کیا ہے!

یہ اسلامی جغرافیہ شناس اور محترم عالم یاقوت حموی ہے جس نے سیف کی باتوں پر اعتماد کر کے اس کے ”فیوم “ کو اپنی کتاب ”معجم البلدان“ میں خصوصی طور پر جگہ معین کر کے لکھاہے :

”فیوم “ دوجگہوں کانام ہے ۔ ایک مصر میں ہے اور دوسری عراق میں شہر ”ھیت “کے نزدیک۔

اس کے بعد یاقوت حموی نے اپنی کتاب میں مصر کے ”فیوم “ کے بارے میں تین صفحوں پر مفصل تشریح کی ہے ۔آخر میں چونکہ عراق کی ”فیوم “ نامی جگہ کے بارے میں کچھ تھا ہی نہیں جسے وہ لکھتا ،اس لئے صرف اتنا لکھنے پر اکتفاکرتاہے:

یہ فیوم عراق میں شہر ”ھیت “ کے نزدیک ہے ۔

ایسا لگتا ہے حموی کے شہر ”ھیت “ کو انتخاب کرنے کا سبب یہ تھا کہ سیف کے افسانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”فیوم “ نامی جگہ قادسیہ کے اطراف میں واقع تھی ۔چونکہ ھیت قادسیہ کے نزدیک ہے ۔لہذا یاقوت حموی نے بھی اندھا دھند ایک اندازہ سے کہہ دیا کہ ”فیوم “عراق کے شہر ھیت کے نزدیک واقع ہے ۔ جبکہ یہ خبر بنیادی طور پر جھوٹ اور من گڑھت ہے اور ”فیوم “ نامی یہ جگہ بھی سیف کے دوسرے مطالب کی طرح اس کے خیالات کی تخلیق ہے اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتی ہے ۔

یاقوت نے اس غلط فہمی کو اپنی دوسری کتاب ” المشترک “--جو ہم نام مقامات کے لئےمخصوص ہے --- میں تکرار کرتے ہوئے لکھاہے :

”فیوم “ دو جگہوں کا نام ہے “

اس کے بعد جو کچھ اس سلسلے میں اپنی ”معجم“ میں درج کیا ہے اسے یہاں پر”المشترک“میں بھی ذکر کرتا ہے۔

یہاں پر یہ گمان تقویت پاتا ہے شاید سیف بن عمر نے اپنے افسانہ کے خیالی اداکار مالک بن ربیعہ تیمی کے نام کو بھی ”مالک بن ربیعہ ،ابو اسید ساعدی انصاری “یا ” ابن { XE "ابن " }وھب قرشی “ یا ان کے علاوہ کسی اور کے نام سے لیا ہوگا تاکہ علماء و محققین کو گمراہ کرکے حیران و پریشان کر ے کیونکہ اصحاب میں اسی ہم نامی کے مسئلہ نے کتنے محققین اور علماء کو پریشان اور تشویش سے دو چار کر کے گمراہی اور غلطی کا مرتکب بنایا ہے۔

مصادر و مآخذ

مالک بن ربیعہ کے حالات:

۱۔ابن حجر کی ”اصابہ “ (۳/۳۲۴) پہلا حصہ

۲۔ تاریخ طبری (۲۲۴۴/۱۔۲۲۴۵) قادسیہ کے وقائع کے ضمن میں ۔

”رباب “کے نسب کے بارے میں:

۱۔”جمہرہ انساب العرب “ ابن { XE "ابن " }حزم (۱۹۸)

۲۔ لباب الانساب“ لفظ ”رباب “ (۱۲۰)

۳۔ ”عجالہ ھمدانی“ لفظ ”وائلی “ (۱۲۰) اور جذامی (۳۸)

مالک بن ربیعہ انصاری کے حالات :

۱۔ابن حجر "اصابہ " (۳/۳۲۴)
۲۔ابن سعد کی" طبقات" (۵/۲۰۰)
۳۔"صفین " نصر مزاحم (۵۰۶)
۴۔ تقریب التہذیب
۵۔عقدالفرائد
۶۔مسند احمد حنبل

۵۶واں جعلی صحابی

بزباز بن عمرو

ابن { XE "ابن " }حجر کی کتاب "اصابہ " میں بزباز کی زندگی کے حالات پر یوں روشنی ڈالی گئی ہے:

بزباز بن عمروعجلی:

طبری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ جب " ابو عبیدہ ثقفی " پیدل اور سوار فوجوں کے دستوں کو سعد وقاص کی نصرت کے لئے عراق بھیجنے کے لئے منظم کر رہا تھا ، تو اس نے عمر (رض) کے حکم سے دو دستوں میں سے ایک کی کمانڈ"بزباز" کے ذمہ سونپی ۔ "بزباز "نے قادسیہ کی جنگ کے "اغواث "نامی دوسرے دن میدان کارزار میں قدم رکھا اور سعد کی سپاہ کی مدد کی ۔

ابن { XE "ابن " }فتحون نے اس صحابی کو ابن عبدالبر کی کتاب استعیاب سے استدراک کیاہے ۔

اس سے پہلے بھی ہم نے کہا ہے کہ قدماجنگجوں میں صحابی کے علاوہ کسی کو سپہ سالار منتخب نہیں نہیں کرتے تھے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

جو کچھ بیان ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن { XE "ابن " }حجرنے بزباز کے بارے میں تاریخ طبری کو اپنی روایت کا ماخذ قرار دیا ہے ۔ ہم بھی اس کی تلاش کریں گے کہ طبری نے اس روایت کو کہاں سے نقل کیا ہے اور اپنی اس روایت کے مصدر کے طور پر کسی کا یا کن اشخاص کا نام لیا ہے ۔

طبری نے پوری کی پوری روایت اور وہ روایت کی تفصیل جس کے سلسلے میں ابن { XE "ابن " }حجر قادسیہ کی جنگ کے ضمن میں اشارہ سیف سے نقل کر کے اپنی کتاب کے تین صفحوں میں درج کیاہے اورہم دیکھتے ہیں کہ اس نے اس روایت کے منبع کے طور پر صراحت کے ساتھ سیف کا نام لیاہے۔

اس لحاظ سے ایسا لگتا ہے کہ طبری کی روایت کا طولانی ہونا اس امرکا سبب بنا ہے کہ روایت کا مصدر --جو سیف پر تمام ہوتاہے --علاّمہ ابن { XE "ابن " }حجر کی نظروں سے پوشیدہ رہا۔ اس لئے انہوں نے داستان کو طبری سے نقل کیا ہے اور اس کے اصلی راوی یعنی سیف کا کہیں نام نہیں لیا ہے ۔

داستان بزباز کے راوی :

سیف نے اپنے مآ خذ کے طور پر "محمد "کانام لیا ہے اور ہم جانتے ہیں کہ وہ "محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ " ہے اور اس کے بارے میں ہم نے کہا ہے کہ پہلے وہ سیف کے خیالات کا پروردہ ہے اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتا ہے ۔

سیف کی نظر میں بزباز کا نسب :

سیف نے اپنے جعلی صحابی کا نسب وعجلی منتخب کیا ہے اور یہ عدنان کے ایک قبیلہ سے صعب بن علی بن بکروائل کے نواسہ عجل بن لجیم" سے ایک نسبت ہے۔

لیکن جس داستان کی طرف ابن حجری نے اشارہ کیاہے ، ہم نے اسے ” قعقاع بن عمرو تمیمی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ”تاریخ طبری “سے نقل کر کے اسی کتاب کی پہلی جلد میں مفصل طور پر درج کیا ہے اور اس کی تکرار کی ضرورت محسوس نہیں کرتے ہیں۔

یہ قابل ذکر ہے کہ اسی طبری نے خلیفہ عمر(رض) کے حاکم کے مطابق سپہ سالاراعظم سعد وقاص کے قادسیہ کی جنگ میں ”ابو عبیدہ“ کی طرف سے کمک رسانی کے موضوع کو ابن { XE "ابن " }اسحاق سے نقل کر کے تفصیل سے لکھاہے ۔ لیکن اس میں کسی صورت میں قعقاع اور اس کے کارناموں کا ذکر نہیںہے ۔ اس کے علاوہ ”بزباز “ اور اس کے ماتحت فوج اور اس کے قادسیہ کی جنگ کے دوسرے دن دس دس افرا د کے گروہوں میں شرکت کا کہیں سراغ نہیں ملتا!

بحث و تحقیق کا نتیجہ:

اس جانچ پڑتال سے یہ نتیجہ حاصل ہوتاہے کہ سیف بن عمر تنہا شخص ہے جس نے ”بزباز عجلی “کی خبر اور قادسیہ کی جنگ میں دو فوجی دستوں میں سے ایک پر اس کی کمانڈکی روایت کی ہے اور طبری نے اسے اپنی تاریخ میں سیف سے نقل کر کے درج کیاہے ۔

ابن { XE "ابن " }حجر نے بھی تاریخ طبری میں ذکر ہوئی اس خبر پر اعتماد کرتے ہوئے اور اس بات پر کہ ”جنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار منتخب نہیں کرتے تھے “ ”بزاز “ کو صحابی تصور کر کے اپنی کتاب ”اصابہ “میں مخصوص جگہ معین کرتے ہوئے اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ۔

ہم نے ”فوج کے سپہ سالار “کے عنوان کے تحت اسی کتاب کے مقدمہ میں اس روایت کے مصدر پر اور یہ کہ مذکورہ خبر تاریخی حقائق اور رود ادوں سے کس حدتک مطابقت رکھتی ہے ، تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

ابن حجر نے کہا ہے کہ ”ابن فتحون “ نے ” بزباز “ کو ابن { XE "ابن " }عبدالبر کی ” استیعاب “ پر اضافہ کر کے اس سے استدراک کیا ہے ۔

کیا معلوم شاید ”ابن ابی شیبہ “ کی روایت اور صحابی کی شناخت کے لئے جعل کئے گئے قاعدہ نے ابن { XE "ابن " }فتحون کو فریب دیکر اسے اسی قاعدہ کے تحت سیف کے بزباز کو صحابی پہچاننے پر مجبور کیاہو!!

مصادر و مآ خذ

بزباز بن عمرو کے حالات :

۱۔ابن حجر کی "اصابہ " (۳/۵۷۰)حصہ اول ،شرح حال نمبر : ۸۹۵۹

بزباز کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔تاریخ طبری (۱/۲۳۰۵)قادسیہ کی جنگ کے وقائع نیز ابن { XE "ابن " }اسحاق سے اس کی روایت۔ (۱/۲۳۴۹۔۲۳۵۰)

عجلی کا شجرہ نسب :

۱۔"لباب الانساب " (۲/۱۲۴)

۲۔ابن حزم کی "جمھرہٴ انساب " (۳۰۹)اور(۳۱۲۔۳۱۳)

۵۷واں جعلی صحابی

حمیضتہ بن نعمان بارقی

ابن { XE "ابن " }حجر نے اپنی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا تعارف یوں کرایاہے:

حمیضتہ بن نعمان بن حمیضئہ بارقی:

سیف نے روایت کی ہے کہ خلیفہ عمر (رض) نے اسے "سراة" کے باشندوں پر مأمور کیا، اور ان کی کمانڈ بھی اسے سونپی ہے ۔ اس کے بعد ۱۴ ھ کے اوائل میں اسے سعد وقاص کے ہمراہ عراق کی مأموریت پر بھیجا ۔ طبری نے بھی حمیضہ کے بارے میں ان ہی مطالب کو اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔اس سے پہلے ہم نے کہا ہے کہ قدما جنگجوں میں صحابی کے علاوہ کسی کو سپہ سالاری کے عہدے پر فائز نہیں کرتے تھے ۔ (ز)(ابن { XE "ابن " }حجر کی بات کاخاتمہ){ XE "(ابن حجر کی بات کاخاتمہ)" }

لیکن طبری ،قادسیہ کی جنگ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے لکھتاہے :

جس وقت سپہ سالار اعظم سعد وقاص مدینہ سے عراق کی طر ف لشکر کشی کرنے کی تیاریاں کر رہاتھا تو اس کے ماتحت قبائل "بارق، المع اور غامد" کے سات سو جنگجوؤں اور" سراة" کے باشندوں سے دیگر افراد نے کوچ کیا ، ان کی کمانڈر حمیضتہ بن نعمان بارقی کر رہا تھا!

حمیضہ کا نسب :

سیف نے حمیضتہ کو قبیلہٴ"بارق "سے خلق کیا ہے ،اور اس کے ماتحت سپاہیوں کو قبائل "بارق ، المع اور غامد"سے خلق کیاہے کہ وہ سب خاندان "خزاعہٴ ازد قحطانی " سے تعلق رکھتے تھے ۔"سراة" میں‌زندگی بسر کرنے والے "ازدی " اپنی سکونت کے علاقوں کے اعتبار سے چا ر حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں:

۱۔"ازدشنوء `` یہ یمن میں ایک علاقہ تھاَ۔

۲۔"ازدسراة" ، تنہامہ " اور "یمن " کے درمیان کے پہاڑی علاقوں کو کہاجاتا تھا جو سرزمین عرفات سے صنعاتک پھیلے تھے اور سراة ثقیف ، سراة فہم ، سراة عدوان اور سراة ازد" پر مشتمل تھے۔

۳۔ ازدغسّان

۴۔ ازد عمان

لہذا سیف بن عمر نے حمیضہ اور اس کے ساتھیوں کو "خزاعہ" سے خلق کیا کہ ان کی رہائش گاہ مکہ کے اطراف میں واقع تھی۔

بعثت سے پہلے "خزاعہ" کے قبائل اور " بنی کنانہ عدنانی" کے درمیان اتحاد و یکجہتی کا عہد و پیمان باندھا گیا تھا ، لیکن جب قریش رسول خدا (ص) سے مخالفت پر اتر آئے تو "خزاعہ" نے آنحضرت (ص) کی حمایت کا اعلان کرکے آپ (ص) کے ساتھ پیمان باندھا۔

ہم دوبارہ اپنے موضوع پر آکر حمیضہ کی روایت پر اپنی بحث کو جاری رکھتے ہیں ۔ طبری نے سیف سے نقل کر کے قادسیہ کی جنگ سے پہلے اسلا م کے سپاہیوں کے مقدماتی حملوں کے بارے میں اس طرح لکھا ہے ۔

سواد تمیمی اور حمیضہ بارقی میںسے ہر ایک نے ایک سو سپا ہیوں کی کمانڈ میں ایرانی فوجوں پر حملہ کیااور دشمن کے قلب میں نفوذکر کے کثیر مقدار میں مال غنیمت حاصل کیا ۔

اس واقعہ کی خبر ایرانی فوج کے کمانڈر انچیف "رستم فرخ زاد"کو پہنچی تو اس نے چند چابک سوارو ں کو حملہ آور وں کی گوشمالی اور غارت کئے گئے مال و منال کو واپس لینے کے لے ان کے پیچھے روانہ کیا ۔

دوسری طرف مسلمانوں کے ایرانیوں پر اچانک حملے کی خبر سعد وقاص کو پہنچی ، جس نے پہلے ہی یہ کاروائی کرنے سے منع کیا تھا ، اس نے مجبور ہوکر "عاصم بن عمر تیممی "اور "جابر اسدی " کو ان کی مدد کے لئے روانہ کیا اور ان کی روانگی کے وقت عاصم سے مخاطب ہو کر کہا:

اگر دشمن سے لڑنے کا فیصلہ کیا تو کمانڈر تم ہو ۔

اس دوران ایرانی فوجیوں نے بین ا لنہرین میں مسلمانوں پر حملہ کر کے ان کا محاصرہ کر لیا تاکہ غارت کیا ہوا مال واپس لے لیں۔سواد نے جب ناگفتہ بہ حالات کا مشاہدہ کیا تو حمیضہ سے مخاطب ہو کر بو لا:

اختیا ر تیرے ہاتھ میں ہے ۔ یاتم ایرانیوں سے لڑتے ہوئے انہیں مشغول رکھو تاکہ میں جنگی غنائم کو میدان کا رزار سے باہرلے جاؤں یا یہ کہ میں ان سے جنگ کروں اور تم اس مال و منال کو صحیح و سالم منزل مقصود تک پہنچاو ۔ حمیضہ نے جواب دیا :

تم رہو اور ان کومشغول تاکہ میں مال کو محفوظ جگہ تک پہنچادوں ۔ سواد نے موافقت کر کے ایرانیوں سے جنگ شروع کی اور انہیں مشغول رکھااور حمیضہ نے غنائم کو میدان سے باہر نکال لے گیا ۔ راستے میںاس نے عاصم کے سواروں کو دیکھایہ گمان کرتے ہوئے کہ ایرانی سوار ہیں ، ہٹ کر راستہ بدل دیا تا کہ ان سے جھڑپ نہ ہوجائے ۔ لیکن جلدی ہی انہوں نے ایک دوسرے کو پہچان لیا ، لہذا حمیضہ نے اطمینان کے ساتھ اپنا سفر جاری رکھا اور عاصم بھی سواد کی مدد کےلئے آگےبڑھ گیا۔

اس دوران ایرانیوں نے " سواد" سے جنگ کرتے ہوئے اپنا کچھ مال اور ان کامال اپنے قبضہ میں لے لیا لیکن عاصم کے میدان کارزار میں داخل ہونے پر رفو پر رفوچکر ہوگئے اور اپنا سب مال وہیں پر چھوڑ دیا جو "سواد" کے ہاتھ آگیا ! عاصم ،جابر اور سواد ، صحیح وسالم اور فاتحانہ طور پربہت سے جنگی غنائم لے کر سعد کی خدمت میں پہنچے۔

طبری نے ایک دوسری روایت میں سیف سے نقل کر کے قادسیہ کی جنگ کے وقائع کے بارے میں یوں خبردی ہے :

اس جنگ میں قبیلہ ، جعفی ، قحطانی اور یمانی ایرانی فوجیوں کے ایک زرہ پوش دستے پر حملہ آور ہوئے۔ جعفی تیز تلواروں کو لئے ہوئے ان پر ٹوٹ پڑے ،لیکن انتہائی تعجب سے مشاہدہ کیا کہ ان کی تلوار یں ان پر کارگر ثابت نہیں ہوئیں ۔ لہذا شکست کھاکر واپس لوٹنے پر مجبور ہوئے ۔ حمیضہ نے جب اس بے محل عقب نشینی کامشاہدہ کیا تو بلند آواز میں ان سے مخاطب ہو کر بولا :

تمہیں کیا ہو گیا ؟! جعفیوں نے جواب دیا :

ہمارا اسلحہ ان پر کا ر گر ثابت نہیں ہورہا ہے !حمیضہ نے کہا ؛

یہ کیا کہہ رہے ہو ؟ اسی جگہ پر ٹھہرو تاکہ تمہیں دکھادوں اس کے بعد پاس سے گزرتے ہوئے ایک ایرانی سپاہی پر حملہ آور ہوا اور نیزہ سے اس کی کمر توڑ کر اعلان کیا:

دیکھا یہ تم لوگوں کے ہاتھوں قتل ہونے کے علاوہ کسی اور چیز کے لئے یہاں نہیں آئے ہیں۔؟!

جعفیوں نے حمیضہ کے اعلان کو سننے کے بعد بلند ہتمی کا احساس کرتے ہوئے ایک تیز حملہ کیا اور دشمن کو تہس نہس کرکے انہیں پیچھے ہٹنے پر مجبور کیا!!

حمیضہ کے افسانہ میں سیف کے راوی :

سیف نے درج ذیل افراد کا اپنی روایتوں کے راویوں کے طور پر تعارف کرایا ہے :

۱۔"محمد " کہ یہ وہی "محمد بن عبداللھبن سواد نویرہ " ہے ،جسے خود اس نے خلق کیا ہے۔

۲۔"محمد بن جریری عبدی" یہ بھی سیف کا جعلی راوی ہے اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتاہے ۔

۳۔"عابس جعفی "اور اس کے باپ

۴۔"ابو عابس جعفی " کانام لیاہے کہ دونوں باپ بیٹے اس کے جعل کردہ ہیں:اور ہمیں یہ معلوم نہ ہوسکا کہ اس نے " ابو عابس "کا کیانام رکھاہے :

حمیضہ کے افسانہ کا خلاصہ اوراس کی پڑتال:

سیف نے اپنے افسانوی سورماحمیضہ کو عدنانیوں کے ہم پیمان کے طورپر خلق کیا ہے اور اس کی شجاعت و دلاوریوں کا ذکر کیا ہے اور بزدل یمانیوں کی رسوائی اورجنگی ناتوانی -کہ انہوں نے نام نہادپیمان میں بھی شرکت نہیں کی تھی - ---کا مذاق اُ ڑاتاہے ۔

لیکن اس کے باوجود جب اسی پہلوان حمیضہ کو سواد تمیمی کے مقابلے میں قراردیتا ہے ، تواس وقت تمیمی سردار کی شخصیت ،بزرگی اور دلاوری کو اس سے بلند تردکھاتا ہے ۔ کیونکہ یہ "سوادتمیمی "ہے جو بزگواری کے ساتھ جنگ میں شرکت کرنے یا غنائم جنگی کو لے جانے کا اختیارحمیضہ کو دیتا ہے ،یہ بذات خود سیف کے ہم قبیلہ سواد تمیمی کی شرافت ،بزرگواری اور شجاعت کی علامت ہے نہ کہ کوئی اور چیز!

سیف اس داستان کی منصوبہ بندی کے بعد ایک بار پھر حمیضہ کے تابناک چہرے ،سر بلند ی اور جنگی غنائم کو ایرانیوں کی دسترس سے دور کرنے اور اس کی ہم رزموں کی شجاعت کو نمایاں کر کے اس کی شخصیت واعتبار کو بڑھا وادیتاہے۔

سر انجام تمام سر بلند یاں اور افتخارات قبیلہ تمیم یعنی سیف بن عمر کے قبیلہ کی طرف پلٹ کر آتےہیں۔ کیونکہ تمام مشکلات کو حل کرنے والے اور مصیبت میں پھنسے لوگوں کو آزاد کرنے والے سردار اور پہلوان تمیم کابے مثال دلاور"عاصم بن عمرو" اور اس کا ساتھی "جابر اسدی "ہیں جو حمیضہ اور اس کے ساتھیوں کو آزاد کرنے کے لئے میدان میں قدم رکھتے ہیں اور میدان کو دشمن کے وجود سے پاک کرتے ہیں ۔ جی ہاں یہ عاصم بن عمرو ہے کہ صرف اس کا نام سن کے ہی دشمن فر ا ر کو قر ا ر پر تر جےح د ےتا ہے۔آ خر کا ریہی مطا لب تھے جنھو ں نے ا بن حجر کو ا س با ت پر مجبو ر کےا ہے کہ

سےف کی با تو ں پر اعتماد کر کے اپنی کتا ب ”اصا بہ“ میں”حمےضہ“اور سےف کے دےگر خےا لی مخلو قا ت کو مخصو ص جگہ د ے اور انھےں ر سو ل خد ا(ص) کے دو سرے حقےقی ا صحا ب کی فہر ست میں قرار دےکر ان کے حا لا ت پر ر و شنی ڈا لے۔

جو کچھہ ہم نے یہاں تک بیان کیا وہ ” حمیضہ “کی بیرونی جنگوں میں سر گرمیوں سے مربوط تھا۔جبکہ طبری نے سیف سے نقل کر کے کچھ داخلی سرگرمیوں جیسے مرتد ہونے اور ارتداد کی بغاوت شروع کرنے کوبھی حمیضہ سے نسبت دی ہے۔طبری اس سلسلہ میں اور یمانیوں کے ارتداد کی خبر کے ضمن میں لکھتا ہے :

خلیفہ ابوبکر (رض) نے اپنے کارندوں اورگماشتوں کو پیغام اور ایلچی بھیج کر مرتدوں سے جنگ کرنے کامصمم ارادہ کیا۔ من جملہ ”طائف کے گورنر “عثمان بن ابی العاص“ کو لکھا کہ اپنی ماٴموریت کے علاقہ میں‌اسلام پر ثابت قدم و پائدار رہنے والوں کی مدد کر کے علاقہ کے مرتدوں کو کچل دے۔طائف کے گورنر نے حکم کی اطاعت کرتے ہوئے طائف کے لوگوں میں‌سے ایک گروہ کو ”عثمان بن ابی ربیعہ “کی کمانڈمیں ماٴموریت دی کہ”حمیضہ بن نعمان “ کی سرکر دی گی میں قبائل ”ازد ،بجلیہ اور خثعم “کے مرتدوں کے اجتماع کی وجہ سے برپاشدہ بغاوت کوکچل دیں ۔

عثمان بن ابی ربیعہ نے ”شنوء “پر حملہ کیا اور مرتدوں سے نبردآزما ہوا ،مرتدوں نے مقابلہ کی ہمت نہ کرتے ہوئے شکست کھاکر پسپائی اختیار کرتے ہوئے فرار کیااور حمیضہ کو تن تنہا اپنی قسمت پر چھوڑ دیا ۔

حمیضہ نے اپنے آپ کو مشکل سے میدان کارزاسے دورکیا اور بے یار و مدد گار پہاڑوں اور صحراوں کی طرف بھاگ گیا۔

عثمان بن ربیعہ “نے اس فتحیابی کواپنے اشعار میں یوں بیان کیاہے :

ہم نے مرتدوں کے گروہ کو تتر بتر کر کے ان کی سرزمین کو تباہ وبرباد کردیا۔یہ ان کے مکرو فریب کا انجام ہے۔

قبیلہ بارق برقی بہت اچھل رہا تھا لیکن “جب ہمارے مقابلے میں آیا تو بے پانی کے بادل کے مانند‌اور اپنی عظمت و شان و شوکت کھو بیٹھا۔

سیف نے اس شعر کے دوسرے مصرع میں ” بارق “اور ”حمیضہ بارقی“کی طرف واضع اشارہ کیا ہے ۔

حمیضہ بارقی اور اس کے برے انجام کے بارے میں سیف کی اس داستان ،اور ابو بکر (رض) کے ذریعہ نقل کی گئی اس روایت میں کہ اس نے کبھی مرتدسے مدد طلب نہیں کی ہے ، یایہ کہ عمر(رض) نے ان میں سے دس افراد سے زیادہ کو سپہ سالاری کا عہدہ نہیں سونپا ہے نیز اس کی دوسری روایت کہ خلیفہ عمر(رض) نے حمیضہ کو سات سو جنگجوؤں کی سپہ سالاری سونپ کر قادسیہ کی جنگ میں ماٴ موریت دی تھی، سے سخت اختلاف رکھتی ہے !

کیا سیف نے یہ نہیں کہاہے کہ ابوبکر (رض) نے اپنی زندگی میں کسی بھی مرتد سے مدد طلب نہیں کی ہے ؟!،

کیا اس نے خود یہ بات نہیں‌کہی ہے کہ عمر(رض) اگرچہ ان سے مدد لیتے تھے لیکن ہر گز ان کو سپہ سالاری کا عہدہ نہیں سونپتے تھے مگر چند گنے چنے افراد کو جن کی تعداد دس تک نہیں پہنچی ہے ؟

اگر یہ مطالب سچ اور حقیقت ہیں تو خلیفہ ٔ مسلمین عمر(رض) نے کیسے مرتد اور خدااور اس کے پیغمبر(ص) کے دین سے منحرف "حمیضہ "کو سات سو سپاہیوں کا سپہ سالار منصوب کیا اور وہ بھی ایک معروف جنگ یعنی قادسیہ کی جنگ میں؟!!

ابن ماکولانے کوشش کی ہے کہ ان دونوں متناقض روایتوں کو سیف کی زبانی اپنی کتاب "اکمال " میں ایک جگہ پر درج کرے ۔وہ لکھتا ہے:

حمیضہ بارقی مرتد ہونے کے بعد دوبارہ اسلام کی آغوش میں آیا وہ قادسیہ کی جنگ میں فوج کے ایک حصہ کا سپہ سالار تھا۔

اس حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن حجر نے حمیضہ کے ارتداد کی خبر کو ایک خاص مقصد کے پیش نظر اپنی کتاب"اصابہ "میں درج نہیں کیاہے بلکہ عمداً اس سے چشم پوشی کی ہے ۔کیونکہ اسے یقین تھاکہ اصحاب کو پہنچاننے کے اس کے قاعدے اس بات کا سخت ٹکراؤ ہے اوراس صورت میں اس کے لے اےسے چہرے کو رسو ل خد ا(ص) کے اصحا ب کے ز مر ہ میں قرا ر دےنے کی کو ئی گنجا لش با قی نہےں ر ہتی۔

۵۸ واں جعلی صحابی

جابراسدی

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ" میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایاہے :

جابر اسدی :سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح "میں اس کا نام لے کر لکھا ہے کہ قادسیہ کی جنگ کے سپہ سالار اعظم "سعد وقاص " نے فوج کے ایک دستہ کی سپہ سالاری کا عہدہ "جابراسدی "کو سونپا تھا۔

ہم نے اس سے پہلے کہاہے کہ قدماکی رسم یہ تھی کہ وہ صحابی کے علاوہ اور کسی کو سپہ سالاری کے عہدے پر منصوب نہیں کرتے تھے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر نے "حمیضہ " و"جابر" کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے صراحت کے ساتھ کہا ہے کہ ان سے مربوط اس روایت کو اس نے سیف بن عمر سے نقل کیا ہے اور اس پر تأکید کی ہے ۔طبری نے بھی ان دو صحابیوں کے بارے میں انہیں مطالب کو درج کیا ہے ۔جب ہم نے "تاریخ طبری " کامطالعہ کیا تو متوجہ ہوئے کہ طبری نے بھی ان افسانوں کو سیف بن عمر سے نقل کیا ہے اور "قادسیہ "کی جنگ میں "عاصم بن عمرو"کے ساتھ جابر کا نام بھی لیا ہے !اس کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ابن حجر نے "حمیضہ و جابر "کے حا لات پر روشنی ڈالتے ہوئے "ابن ابی شیبہ " کی اس روایت کہ "قدما کی رسمتھی کہ " پر استناد کر کے یہ نتیجہ لیا ہے کہ "حمیضہ و جابر "چونکہ جنگ میں سپہ سالاررہ چکے ہیں لہذا صحابی تھے !!

وہ اس امر سے غافل تھا کہ یہ روایت بھی سیف کی جھوٹی اور بے بنیاد روایتوں سے لی گئی ہے، جبکہ سیف کا حال معلوم ہے !

بہر حال ابن حجر نے سیف کے ہر ایک جعلی صحابی و چہرے کو اپنی کتاب "اصابہ "میں ایک خاص نمبر کے تحت ثبت کیا ہے ، توجہ فرمائیے:

۱۔ صحابی نمبر :۱۸۴۸"حمیضہ بارقی "علامت رمز(ز)

۲۔ صحابی نمبر :۱۰۴۰"جابر اسدی "علامت رمز(ز)

جی ہاں ،ابن حجر نے تنہاابن ابی شیبہ کی روایت پر استنادکر کے سیف کے دو جعلی چہروں کو صحابی قبول کیاہے اور مذکورہ نمبروںکے ساتھ اپنی معتبر کتاب ” اصابہ “میں ان کے حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ ہم نے بھی اس حیرت انگیز روایت کے حقا ئق نیز مسلّم تاریخی رودادوںکے ساتھ مخالفت کی کیفیت کو اپنی جگہ پر بیان کیاہے ۔

مکتبِ خلفاء کے پیرو علماء نے اسی روایت کو مستند قراردے کر سیف کے خیالی اور افسانوں دلاوروں کو اصحاب کے طورپر قبول کر کے انھیں رسول خدا(ص) کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں درج کیا ہے اور ان کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ۔ کیونکہ سیف نے کہا ہے کہ قدما نے انھیں سپہ سالار کے عہدے پر منتخب کیا ہے !!

ان علماء نے بعض اصحاب کے حالات کی تشریح میں مذکورہ قاعدہ کی طرف اشارہ کر کے اس سے استناد کیاہے اور بعض دوسروںکے حالاتمیں اس روایت سے چشم پوش کر کے سادگی کے ساتھ گزر گئے ہیں اور ان کی طرف اشارہ کرنے پرہیز کیا ہے۔

۵۹واں جعلی صحابی

عثمان بن ربیعہٴ ثقفی

ابن حجر نے اس صحابی کے بارے میں یوں لکھا ہے :

عثمان بن ربیعہ ثقفی:

سیف نے اپنی کتاب -”فتوح “ میں اس کا ذکر کرکے لکھا ہے کہ ”عثمان بن ابی العاص “ --- - طائف کے گورنر ----- - --- نے عثمان بن ربیعہ کو رسول خدا(ص) کی وفات کے بعد ابو بکر کی خلافت کے زمانے میںماٴموریت دی کہ ”شنوء “ میں جمع ہوئے ”ازد“کے مرتدوں کو کچل دے ۔

عثمان نے اس حکم پر عمل کرتے ہوئے ان پر حملہ کیااور انھیں بری طرح شکست دیدی ۔اس فتح پر اس نے یہ اشعارکہے ہیں :

ان کے اجتماع کو ہم نے تتر بتر کیا اور ان کی سرزمین کو نابود کردیا اور یہ ان کے مکروفریب کا بُرا انجام تھا۔

وہ برق جو قبیلہٴ بارق سے چمکی تھی جب ہمارے مقابلہ میں آئی تو بے پانی کے بادلوں کی طرح اس نے اپنا چہرہ افق میں چھپا لیا اور اپنی چمک کھو بیٹھی۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

توجہ فرمایا کہ ابن حجر نے عثمان بن ربیعہ کو صحابی ثابت کرنے کے لئے بیان کی گئی اس روایت میں حمیضہ کا کوئی ذکر نہیں کیاہے ، جبکہ سیف کی روایتوں کے مطابق وہ اس جنگ میں مرتد وں کا سرکردہ تھا!ہم نے اس موضوع کی علت کو حمیضہ کے حالات کے آخر بیان کیا ہے ،وہاں ملاحظہ فرمائیے ۔

اس صحابی کا نسب

اس سے پہلے ہم نے کہا کہ طبری نے سیف سے روایت کی ہے کہ طائف کے گورنر عثمان بن ابی العاص نے عثمان بن ربیعہ کو شنوء کی بغاوت کچلنے پر ماٴ مور کیا۔۔۔(تاآخر)

چونکہ ”طائف”ثقفیوں“ کی رہائش گاہ تھی ، اس لئے ابن حجر نے یہ گمان کیا ہے کہ یہ عثمان ربیعہ ”ثقفی “ ہونا چاہئے ۔

اس کے پیش نظر کہ سیف نے اس سلسلہ میں صراحت سے کچھ نہیں کہا ہے اور جس روایت سے اس عالم نے عثمان کے حالات کے بارے میں استفادہ و استناد کیا ہے ، اس میں اس قسم کی

نسبت کا کہیں ذکر نہیں ہے !لیکن اس کے باوجود ابن حجر نے سیف کے جعلی صحابی کو ”ثقفی “ کہا ہے اور ”عثمان بن ربیعہ ثقفی “ کے عنوان سے اس کا تعارف کرایا ہے !!

عثمان بن ربیعہ کے افسانہ میں سیف کے راوی:

سیف نے عثمان بن ربیعہ کی داستان میں صرف ”سہل “ کو راوی کے عنوان سے پہچنوایا ہے کہ اسے ”سہل بن یوسف انصاری سلمی“ کہتے ہیں ، اورپہلے بھی ہم نے کہا ہے کہ یہ سہل بھی اس کے جعلی راویوں میں سے ہے اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتا ۔!

بحث کا نتیجہ :

ان تین چہروں :”حمیضہ بارقی“ ، ”جابر اسدی “ اور ”عثمان بن ربیعہ “ کے بارے میں جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے اس سے نتیجہ حاصل ہوتاہے کہ :

حمیضہ ٔ بارقی کے بارے میں :

۱۔ سیف تنہا شخص ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں حمیضہ نام کے کسی شخص کے سات سو ”ازدی“سپاہیوں کے سپہ سالار ہونے کا ذکر کیا ہے ۔

۲۔ وہ تنہا شخص ہے جس نے حمیضہ بارقی اور قادسیہ کی جنگ میں اس کے کارناموں کی داستان گڑھی ہے ۔

۳۔وہ تنہا شخص ہے جس نے ” حمیضہ “کی سر کرد گی میں ” شنوء “ نام کی جگہ پر قبائل ”ازد، بجیلہ اور خثعم “ کے مرتدوں کے اجتماع کی خبردی ہے ۔

۴۔اور وہ تنہا شخص ہے جس نے مذکورہ قبائل پر اس قسم کے جھوٹ اور ارتداد کی تہمت لگائی ہے اور ان کی شکست اور ان کے سرغنہ حمیضہ کے فرار کی خبردی ہے !

جابر اسدی کے بارے میں :

۱۔سیف تنہا شخص ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں فوج کے ایک دستہ پر جابر اسدی کی سپہ سالاری کی بات کہی ہے ۔

۲۔ وہ تنہا شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ سعد وقاص نے ” عاصم بن عمرو اور جابر اسدی کی سرکر دگی میں ایک فوج کو قادسیہ کی جنگ سے پہلے ایرانیوں سے لڑنے والے اپنے ایک گشتی دستے کی نجات کے لئے روانہ کیا ہے ۔

عثمان بن ربیعہ کے بارے میں :

۱۔ سیف وہ تنہا شخص ہے جس نے عثمان بن ربیعہ کی داستان بیان کی ہے ۔ ہم یہ نہ سمجھ سکے کہ کیا اس نے سرے سے اس نام و داستان کو یوں ہی کسی مقدمہ کے بغیر گڑھ لیا ہے یا یہ کہ اس کے نام کو ” ربیعہ بن عثمان ،صحابی قرشی جمحی“جو حبشہ کے مہاجروں میں سے تھا ،کے نام کے مستعار لیاہے ، یا کسی اور نام سے۔

۲۔اور وہ تنہا شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ طائف کے گورنر ”عثمان بن ابی العاص “ نے عثمان بن ربیعہ کو ”شنوء “ کے مرتدوں کی بغاوت کی سر کو بی کے لئے طائف سے روانہ کیا ہے ۔

جس کے نتیجہ میں اس نے ان کے اجتماع کو تتر بتر کرکے ان کے سر غنہ کو بھگا دیا تھا ۔

اور ہم نے دیکھا کہ ان سب باتوں کو سیف بن عمر نے اپنی پانچ جعلی راویوں کی زبانی کہلوایا ہے جو ہر گز وجود نہیں رکھتے۔

بالآخر امام المؤرخین محمد بن جریر طبری نے سیف بن عمر تمیمی سے نقل کر کے ان تمام افسانوں کو اپنی تاریخ کبیر میں درج کیا ہے اور اس کے بعد دوسرے تاریخ نویسوں جیسے ابن اثیر اور ابن خلدون نے بھی انھیں تاریخ طبری سے نقل کر کے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

اس کے علاوہ ابن حجر کے کہنے پر ابن فتحون نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے جابر اسدی کو صحابی تصور کیا ہے اور اس کے نام کو ابن عبدابر کی کتاب "استیصاب "میں دریافت کیا ہے۔

سر انجام ابن حجر نے سیف کی تمام روایتوں پر اعتماد کر کے " حمیضہ بارقی "،"جابر اسدی " اور "عثمان ربیعہ "کو صحابی جانا ہے اور انہی روایتوں سے استناد کر کے انھیں رسول خدا(ص) کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں قرار دیا ہے۔

اس طرح سیف بن عمر تمیمی جیسے ایک معروف شخص - ---- جس پر زندیقی ہونے کا الزام تھا ----

کی روایتوں کی معتبر اسلامی منابع اور مصادر میں وسیع اشاعت ہوئی ہے اور گزشتہ بارہ صدیوں سے اس عیار زمانہ کے افسانوں ، تحریفات اور دخل و تصرف نے علماء و محققین کو اپنی طرف مشغول کر کے انھیں تاریخی حقائق کے بارے میں حیران و گمراہ رکھا ہے ۔ ہمیں معلوم نہیں کیا علماو محققین ایسی حالات میں ان آ لود گیوں سے اسلامی مصادر و مآخذ کو پاک کرنے کےلئے موافقت کریں گے یا حسب سابق ان کے عادی ہو کر کے خو ش فہمی کی بنا پر کسی قیمت پر انھیں چھوڑ نے کے لئے تیار نہیں ہوں گے؟!

مصادر و مآ خذ

حمیضہ کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔ "تاریخ طبری " (۱/۲۲۱۸،۲۲۵۸-۲۳۳۴،۲۲۵۹)

۲۔"تاریخ ابن اثیر " (۲/۲۸۶،۳۴۷،۳۵۵)

۳۔تاریخ ابن خلدون (۲/۳۱۶)

۴۔ ابن حجرکی "اصابہ " (۱/۳۵۷)حصہ اول ترجمہ نمبر:۱۸۴۸

۵۔ابن ماکولا کی 'اکمال' (۲/۵۳۶)

قبائل خزاعہ کا نسب اور ان کے عہدوپیمان:

۱۔ابن حزم کی "جمھرہ انساب " (۳۷۷)و(۴۷۳)

۲۔حموی کی "معجم البلدان" (۱/۳۹،۵۷)

"سراۃ" کی تشریح:

۱۔یاقوت حموی کی " معجم البدان " (۶۵/۳)

جابراسدی کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔ابن حجر کی "اصابہ " (۱/۲۱۷)حصہ اول تر جمہ نمبر :۱۰۴۰

۲۔"تاریخ طبری " (۱/۲۲۵۸)

۳۔"تاریخ ابن اثیر" (۲/۲۵۶)طبع یورپ

عثمان بن ربیعہ کے حالات:

۱۔ابن حجر کی "اصابہ " (۲/۴۵۲)حصہ اول ترجمہ نبر:۵۴۳۹

۲۔"تاریخ طبری " (۱/۱۹۸۵)

ربیعہ بن عثمان قرشی کے حالات:

۱۔" طبقات ابن سعد" (۴/۱۴۹)حصہ اول

۲۔"سیرۃابن ہشام" (۳/۴۱۶)

جمحی کا نسب:

۱۔"اللباب "(۱/۲۳۶)

۲۔ابن سعد نے "طبقات" (۵/۳۶۶)میں "محمد بن عثمان مخزوی" نام کے ایک محدث کا ذکر کیا ہے اور اسے طبقۂ پنجم میں شمار کیا ہے ۔

ساٹھواں جعلی صحابی

سواد بن مالک تمیمی

صحابی کو پہچاننے کے لئے سپہ سالاری کے قاعدہ پر علماء کی طرف سے اعتماد کئے جانے کا ایک اور نمونہ لیکن اس پر صراحت نہیں کی گئی ہے ،سواد بن مالک تمیمی نامی صحابی ہے ۔ جسے سیف بن عمرتمیمی نے خلق کیا ہے ۔ ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے:

سواد بن مالک تمیمی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح " میں لکھا ہے کہ سعد بن وقاص نے جنگ کے لئے اس کے ساتھ باہر آئے ہوئے فوج کے پہلے دستہ کی کمانڈ "سُواد بن مالک"تمیمی کوسونپی ۔

قادسیہ کی جنگ میں سعد نے اسے ایک بار پھر اپنے ہر اول دستے کا سپہ سالار بنایا ۔ اور اس نے قادسیہ کے محاصرہ کے دوران دشمن کی رسد کے ٹھکانہ پر اچانک اور تیزحملہ کر کے تین سومویشیوں کو غنیمت کے طور پر اپنے قبضے میں لے لیا اور انہیں اسلامی فوج کے کیمپ میں پہنچاکر سپا ہیوں میں تقسیم کر دیا (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس داستان کی تفصیل "تاریخ طبری " میں سیف کی زبانی یوں آئی ہے :

جب سعد وقاص نے "شراف" میں پڑاؤ ڈالا تو خلیفہ عمر(رض) کی طرف سے اسے ایک خط ملا ۔ اس خط میں اسے یہ حکم ملا تھا کہ اپنی فوج کے مختلف دستوں کے سپہ سالار معین کرے اور ذمہ دار یوں کو ان میں تقسیم کردے ۔

سعد نے خلیفہ کے فرمان کی اطاعت کرتے ہوئے اسلام کے تجربہ کار اور باسابقہ افراد میں سے ہر ایک کے ہاتھوں میں سپہ سالاری کا پر چم دیا اور سپا ہیوں کو دس دس افراد کی ٹولیوںمیں تقسیم

کیا اور ہر ٹولی کی کمانڈ اور ذمہ داری اس فرد کے ہاتھ میں دیدی جس نے اسلام کی راہ میں نمایا ں خدمات انجام دئے تھے ۔(یہاں تک کہ وہ کہتا ہے :)

اور سواد بن مالک تمیمی کو ایک ہر اول دستے کی کمانڈ دی ۔

طبری نے ایک اور روایت میں سیف سے نقل کر کے لکھا ہے :

سواد بن مالک تمیمی نے بندر فراض کی بلند یوں سے حملہ کر کے خچر، گدھے اور گائے پر مشتمل تین سو موشیوں کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اُن پر مچھلی لاد کے اپنی لشکرگاہ کی طرف لے آیا۔

اس اچانک اور ماہرانہ تصرف کے نتیجہ میں ایرانی فوج کے ایک سردار ”آ زاد مردابن آزاد بہ“ نے اس کا پیچھا کیا اور بڑی تیزی سے اپنے آپ کو سواد کے نزدیک پہنچا دیا ۔ سواد نے اپنے سوار افراد کی مدد سے آزاد مرد کا مقابلہ کیا اور ” سیلحین “ کے پل پر اس سے نبردآزما ہوا،اور تب تک جنگ کو جاری رکھاکہ اسے یقین ہوگیا کہ مذکورہ مال غنیمت صحیح و سالم مقصد تک پہنچ گیا ہے تواس کے بعد وہ فوراً پر پیچھے ہٹا اور پو پھٹتے ہی سعد کے پاس کیمپ میں پہنچ کر وقائع کے بارے میں سپہ سالار اعظم اور دیگر مسلمانوں کو رپورٹ پیش کی ۔

سعد کے حکم پر تمام غنائم کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم اور اس کا پانچواں حصہ انعام کے طور پر سواد اور اس کے ساتھیوں کو بخش دیا گیا ۔ اس دن کو ”مچھلیوں کا دن“کے نام سے یاد کیا گیا!

یہ بات قابل ذکر ہے کہ سپاہی گوشت کے لئے تڑپ رہے تھے ۔ کیونکہوہ گوشت کے علاوہ باقی اشیا ء جیسے گندم ، جو،خرما اود یگر دالیں وغیرہ کا فی مقدار میں بلکہ طولانی مدت کے لئے اپنے ساتھ لائے تھے ۔ یہ ناگہانی اور گشتی حملے صرف گوشت کو حاصل کر نے کیلئے انجام پاتے تھے ۔اسی لئے جس دن کافی مقدار میں گوشت حاصل کرتے تھے اس دن کو اس قسم کے گوشت کا نام دیتے تھے ، جیسے ”روزگاؤ “ ”روزماہی“!!

طبری نے ایک دوسری روایت میں سیف سے نقل کر کے ابن مالک اور حمیضہ کی کمانڈ میں ان کے ایک سو ساتھیوں کے اچانک حملہ اور غارت گری کی تشریح کی ہے کہ ہم نے اس کی تفصیل حمیضہ بارقی کی داستان میں بیان کی ہے ۔

طبری ان تمام وقائع کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے :

سرانجام سعد وقاص نے سواد بن مالک تمیمی کو قادسیہ کی جنگ میں اپنے ہر اول دستے کے کمانڈر کے طور پر منتخب کیا ہے ۔(طبری کی بات کا خاتمہ)

سیف تاریخ اسلام میں ”روز ماہیا ن “ (مچھلیوں کا دن)ثبت کرتاہے ، تاکہ تمیمی سورما سواد بن مالک کے لئے فخر و مباہات کا دن ہو کہ جس کی سخاوت کے دسترخوان پر گائے مچھلی اور دیگر حیوانوں کے گوشت سے بھوکے سپاہیوں کے پیٹ بھر جاتے ہیں اور ان کے اشتہا کی آ گ بجھ جاتی ہے ۔

اسی طرح ”روزگائے “ کو تمیم کے پہلوان عاصم بن عمرو کے لئے مجدوا فتخار کے دن کے طور پر

ثبت کرتے ہوئے کہتا ہے :

ایک دن عاصم نے اپنے ماتحت سپاہیوں کے ہمراہ گائے اور گوسفند کی تلاش میں دشمن کے علاقہ پر حملہ کیا۔ لیکن ان کے اس حملہ سے پہلے علاقہ کے کسانوں اور گلہ بانوں نے مویشوں کو بچانے کےلئے انہیں کچھار میں چھپا رکھا تھا عاصم نے کچھار کے پاس محافظ کے طور پربیٹھے ایک چوپان سے گائے و گو سفند کے بارے میں سوال کیا ،لیکن اس شخص نے قسم کھا کر کہا کہ ان کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں رکھتا ہے ، اچانک کچھار سے ایک گائے فریاد بلند کر کے فصیح عربی میں بول اٹھی:

خدا کی قسم یہ شخص جھوٹ بولتا ہے ، ہم یہاں پر موجود ہیں !!

عاصم ، گائے کی گفتگوں سننے کے بعد کچھا ر میں داخل ہوا اور گائے کے گلہ کوہانکتے ہوئے اپنے کیمپ کی طرف لے گیا اور سپا ہیوں کو فصیح عربی میں گفتگوں کرنے والی گائے کے گوشت کی نعمت سے مالامال کردیا!

ہم اپنی کتاب "عبداللهبن سبا " کی پہلی جلد میں درج کئے گئے سیف کے دوسرے خیالی ایام میں" روزمابیان " (مچھلیوں کے دن)کا اضافہ کرتے ہیں ۔اور سواد بن مالک کو بھی خاندان تمیم سے خلق کئے گئے دوسرے اصحاب میں شمار کرتے ہیں ۔

افسانہ سواد میں سیف کے راوی

سیف بن عمرنے سواد بن مالک کے افسانہ کو مندرجہ ذیل راویوں کی زبانی نقل کیا ہے :

۱۔ محمد بن عبداللهبن سواد نویرہ

۲۔ زیاد بن سرجس احمری

دونوں اس کے جعلی راوی ہیں اور سیف نے ان کا نام مختصر کر کے "محمد وزیاد" کہا ہے۔

اس بحث و تحقیق کا نتیجہ

سواد بن مالک تمیمی اور اس کے افسانہ کے بارے میں بحث و تحقیق سے یہ مطالب حاصل ہوتے ہیں :

سیف تنہا شخص ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں سعد وقاص کے حکم سے سواد بن مالک تمیمی کے فوج کے ہراول دستہ کی سپہ سالاری پر منصوب ہونے کی خبردی ہے ۔

وہ تنہا شخص ہے جس نے "روز مابیان " (مچھلیوں کے دن) کو تمیم کے سواد بن مالک کے نام پر ثبت کیا ہے ۔

اور آ خر کار ایسا لگتا ہے کہ سیف نے سواد بن مالک اوراس کے افسانہ کو جعل کیا ہے اور اس کا نام "سوادبن مالک داری " (۱)صحابی کے نام پر قرار دیا ہے !

۱۔ابن حجر نے "سواد بن مالک داری "کی شرح حال میں لکھا ہے کہ رسول خدا(ص) نے اس کا نام بدل کر "عبدالرحمان " کر دیا تھا ۔

افسانہ سواد کو نقل کر نے والےعلماء:

۱۔طبری نے سواد بن مالک کے افسانہ کو بلاواسط سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

۲۔ ابن اثیر نے اسے طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میںلکھا ہے ۔

۳۔ابن خلدو ن نے افسانۂ سواد کو تاریخ طبری سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیاہے۔

۴۔ ابن حجر سیف کی روایت پر اعتماد کر کے صحابی کی شناخت کے لئے ابن ابی شیبہ کی روایت ---سپہ سالاری صحابیت کی پہچان ---پر استناد کرتے ہوئے اس کی صراحت کئے بغیر ،سواد بن مالک کو صحابی مانا ہے اس کے حالات پر اپنی کتاب "اصابہ "میں روشنی ڈالی ہے۔

مصادر و مآخذ

سواد بن مالک تمیمی کے حالات :

۱۔ ابن حجر کی " اصابہ " (۲/۹۶) نمبر:۳۵۸۶

۲۔"تاریخ طبری " (۱/۲۲۲۳۔۲۲۲۵)

سواد بن مالک کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۲۲۳ ۔ ۲۲۲۵، ۲۲۳۹ ۔ ۲۲۴۴)،و (۱/۲۲۵۸ ۔ ۲۲۵۹)، (۱/۲۲۶۶)

۲۔تاریخ ابن اثیر (۲/۳۴۹) ،(۲/۳۵۴۔۳۵۵)

۳۔تاریخ ابن خلدون (۲/۳۱۷،۳۱۹)

سواد بن مالک داری کے حالات:

۴۔ ابن حجر کی "اصا بہ " (۲/۹۶) نمبر: ۳۵۸۵

دوسرا حصہ

عراق کی جنگوں میں سعد وقاص کے ہمراہ جنگی افسر اور سپہ سالار(۲)

۶۱۔عمروبن وبرہ

۶۲۔حمّال بن مالک بن حمّال اسدی

۶۳۔ربّیل بن عمروبن ربیعہ

۶۴۔طلیحہ بن بلال قرشی عبدری

۶۵۔خلید بن منذر بن ساوی عبدی

۶۶۔حارث بن یزید عامری

اکسٹھواں جعلی صحابی

عمرو بن وبرہ

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ "میں لکھا ہے :

سیف بن عمر نے کتاب "فتوح " میں اور طبری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ "عمروبن وبرہ " ۱۴ء میں قبائل قضاعہ پر حکومت کرتا تھا ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر کی تاریخ طبری میں اشارہ کی گئی اصل داستان کی وضاحت کرنے سے پہلے یہ بات قابل ذکر ہے کہ نسب شناس علماء کا "قضاعہ "کے نسب پر اختلاف نظر ہے کہ وہ " بنی عدنان " سے ہیں یا بنی "حمیر سبائی " سے ؟!

لیکن، ابن حجر نے اوپر جس داستان کی طرف اشارہ کیا ہے " تا ریخ طبری" میں اس کی اصل اور پوری داستان کو سیف سے نقل کر کے یوں بیان کیا گیاہے :

خلیفہ عمر(رض) نے سعد وقاص کے مدینہ سے روانہ ہونے کے بعد دوہزار جنگجو اس کی مدد کے لئے ببھیجے۔

سعد نے موسم سرما کی ابتداء میں "زرود " میں پڑاؤ ڈالا۔اس کے سپاہیوں نے "بنی تمیم اور بنی اسد " کی سرزمینوں اوراس علاقہ کے ساحل پر اپنےخیمے نصب کئے۔سعد بدستور "زرود"میں منتظر تھا تاکہ خلیفہ کا فرمان اسے پہنچے اور اس کے سپاہیوں کی تعداد بھی بڑھ جائے ۔ اس مدت کے دوران سعد نے

"بنی تمیم اور بنی رباب " سے چار ہزار جنگجو اپنی فوج میں شامل کر لئے ۔ ان میں سے تین ہزار "تمیمی " اور ایک ہزار فوجی "ربّی"تھے ۔

-اس نے -"بنی اسد " کے بھی تین ہزار سپا ہی بھر تی کئے اور سبوں کو حکم دیا کہ اپنی رہائش گاہوں کے نزدیک پہاڑیوں اور میدانوں کے درمیان کیمپ لگائیں اور بدستور اپنی جنگی تیاری کو" سعد"اور "مثنی بن حارثہ" کے کیمپ کے درمیان جاری رکھیں ۔

"مثنی بن حارثہ "بھی قبیلہ "ربیعی"سے آٹھ ہزار سپاہی اپنے ساتھ لایا تھا ، ان میںسے چھ ہزارسپاہی "طائفہ بکربن وائل " سے تھے اور باقی دوہزار "ربیعہ " کے دوسرے قبائل سے تھے ۔

مثنی نے ان میں سے چار ہزار نفر کو خالد کی روانگی کے بعد انتخاب کیا تھا اور باقی چار ہزار نفر " جسر "کے میدان کارزارسے ہی اس کے ساتھ تھے ۔

ان کے علاوہ جو یمانی سعد وقاص کی کمانڈ میں جمع ہوئے تھے ان میں سے دوہزار نفر قبیلہ "بجلیہ"سے اور دوہزار نفر "قضاعہ"و "طی "سے تھے جن کی کمانڈ مندرج ذیل اشخاص کے ذمہ تھی :

١۔ قبیلۂ طی کے افراد کا سپہ سالار "عدی بن حاتم " تھا ۔

٢۔ قبیلۂ قضاعہ کے افراد کا سپہ سالار "عمر وبن وبرہ " تھا۔

٣۔ قبیلۂ بجلیہ کے افراد کا سپہ سالار " جریر بن عبد اللہ" تھا ۔

لشکر کی موجودہ صورت حال میں، سعد وقاص "زرود "میں اس انتظار میں تھا کہ مثنی اس کی خدمت میں پہنچ جائے اور مثنی اس امید میں تھا کہ سعد اس کے پاس آئے گا۔ اتفاقاً مثنی جنگ جسر میں لگے زخموں کی تاب نہ لاکر فوت ہوگیا ۔ مرنے سے پہلے اس نے "بشیربنحضامیہ'کو اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا۔

اس اثناء میں عراق کے معروف افراد کا ایک گروہ بشیر کی خدمت میں پہنچا۔ اور عراق سے بعض نمائندے جیسے "فرات بن حیان عجلی اور عتیبہ " جو عمر(رض) کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور خلیفہ نے انہیں واپس بھیج دیا تھا ، وہ سب سعد کی خدمت میں پہنچے تھے ۔ (طبری کی بات کا خاتمہ)

افسانہ ٔ عمرو کے اسناد کی پڑتال :

عمروکے بارے میں سیف کی روایت کے درج ذیل خیالی و جعلی راوی نظر آتے ہیں۔

١۔محمد یا محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ۔

٢۔زیاد ، یازیادبن سر جس احمری ۔

کہ سیف نے اپنی روایتوں میں ان کا نام اختصار کے ساتھ "محمد و زیاد" ذکر کیا ہے :۔

اس بحث کا نتیجہ:

چونکہ سیف کی روایت کے متن میں آیاتھا کہ "قضاعہ کی کمانڈ عمرو بن وبرہ کے ذمہ ہے " لہذا حجر نے سیف کی روایت کے اسی حصہ پر اکتفاکر کے عمرو کو رسول خدا(ص) کے اصحاب میں شامل کیا ہے اور اس کو اپنی کتاب "اصابہ "میں ثبت کیا ہے ۔

لیکن چونکہ اس صحابی کے نام کو سیف کی اس روایت کے علاوہ کسی دوسری روایت میں نہیں دیکھا ہے ، اس لئے صرف اسی قدر کہتا ہے :

سیف نے بن عمر نے "فتوح "میں اور طبری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ١۴ ھ میں عمروبن وبرہ قبائل قضاعہ پر حاکم تھا۔

ابن حجر نے سیف کی اسی روایت کے سہارے اور صحابی کی پہچان کے لئے وضع کئے گئے نام نہاد قاعدہ پر اعتماد کر کے سیف جعل کردہ "ابن وبرہ "کے سپہ سالار ہونے کو و معیار قرار دے کر اسے صحابی جاناہے ۔ اگر چہ اس سلسلے میں اس نام نہاد قاعدے کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے ۔

مصادر و مآخذ

عمرو بن وبرہ کے حالات:

۱۔ ابن حجر کی "اصابہ " (۳/۱۱۹) تیسرا حصہ نمبر : ۶۵۲۰

"روز ماہیان "(مچھلیوں کے دن) کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔ "تاریخ طبری" (۲۲۲۱/۱۔۲۲۲۲)

قبائل قضاعہ کا نسب :

۱۔ ابن حزم کی جمہرہ انساب (۴۴۰)

باسٹھ واں جعلی صحابی

حمّال بن مالک بن حمّال

ابن حجر کی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا تعارف یوں ہوا ہے :

حمّال بن مالک بن حمّال :

سیف نے اپنی کتاب "فتوح" میں لکھاہے کہ سعد وقاص نے عراق کی طرف عزیمت کرتے وقت "حمال بن مالک بن حمال "کو اپنی پیدل فوج کا سپہ سالار مقرر کیا ۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن ماکو لانے بھی حمّال کے تعارف کے سلسلے میں لکھا ہے :

"حَمَل بن مالک بن جنادہ ":

سیف بن عمر نے لکھا ہے کہ اس صحابی نے قادسیہ کی جنگ میں شرکت کی ہے اور خلافت ِ عمر(رض) کے دوران "نہاوند "کی جنگ میں بھی شرکت کی ہے اور اسی جنگ میں مارا گیا ۔

یہاں پر "حَمَل بن مالک جنادہ "نام غلط ہے بلکہ صحیح وہی "حمّال بن ،مالک حمّال" ہے ۔ اس پر بعد میں بحث کریں گے ۔

اس کے علاوہ طبری اور ابن حجر میں سے کسی ایک نے حمّال کے نہاوند کی جنگ میں شرکت کرنے اور وہاں پر مارے جانے کی خبر سیف سے نقل کر کے نہیں لکھی ہے !

ابن ماکولا نے باب"حمّال " میں لکھاہے:

حمال بن مالک اسدی ،مسعود بن مالک اسدی کا بھائی ہے کہ دونوں نے سعد وقاص کے ساتھ قادسیہ کی جنگ میں شرکت کی ہے ۔

لیکن تاریخ طبری میں سیف سے نقل کر کے "مسعود بن مالک " کانام یوں آیاہے :

مسعود بن مالک اسدی اور عاصم بن عمروتمیمی نے جنگجوؤں کے ایک گروہ نے شجاعتوں اور دلاوریوں کا مظاہرہ کیا ہے ۔

جبکہ ہم جانتے ہیں کہ سیف بن عمر نے "لیلتہ الھریر"کا نام اپنی "عماس"کی شب یاآخری شب کے لئے رکھا ہے اور اس قسم کا نام تاریخ میں کہیں ذکر نہیں ہوا ہے !

اس کے علاوہ قابل ذکر ہے کہ سیف نے اسے حدیث کو نضر سے اس نے ابن رفیل سے اس نے اپنے باپ سے اور اس نے حمید بن ابی شجار سے نقل کیا ہے کہ یہ سب سیف کے خیالی راوی ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ۔

تاریخ طبری میں سیف بن عمر سے نقل کر کے حمال بن مالک کا تعارف یوں کیا گیا ہے :

سعد وقاص "شراف "میں تھا کہ اسے خلیفہ عمر (رض) کی طرف سے ایک خط ملا جس میں اسے فوج کے مختلف دستوں کے لئے سپہ سالار معین کرنے کا حکم تھا۔ سعد نے خلیفہ عمر (رض) کا حکم بجالاتے ہوئے اپنی پیدل فوج کی کمانڈ حمّال بن مالک اسدی کو سونپی ہے۔

ترسٹھ واں جعلی صحابی

ر بیل بن عمروبن ربیعہ

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف کیا ہے :

ربیال بن عمرو:

سیف نے کتاب "فتوح "میں اس کا نام لیاہے اور اس کے نمایاں کارناموں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے ۔

" طبرانی" نے بھی لکھا ہے کہ وہ قادسیہ کی جنگ میں سعد وقاص کے سپہ سالاروں میں سے تھا ۔

ہم نے بھی اس سے پہلے کہا ہے کہ قدماء کی رسم یہ تھی کہ وہ جنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالاری کا عہدہ نہیں سونپتے تھے (ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

جیسا کہ بعد میں پتا چلے گا کہ "ربیال " نام غلط تھا اور صحیح وہی " ربیل"ہے ۔اسی طرح "طبرانی" بھی صحیح نہیں ہے بلکہ "طبری "صحیح ہے کہ ابن حجر نے صحابیوں کے حالات پر روشنی ڈالنے میں اس سے قول نقل کیا ہے ۔

سیف نے ایک دوسری روایت میں جسے اس نے خلیفہ عثمان کے دفاع میں بیان کیاا ہے۔

ربّیل کے بارے میں یوں ذکر کیا ہے ۔

عثمان(رض) نے اپنی خلافت زمانے میں انعام کے طور پر چند زمینیں "زبیر ،خبّاب ،عمار یاسر ، ابن ہبّار اور ابن مسعود " کو بخشیں ۔ اگر عثمان نے اس بذل و بخشش میں کوئی گناہ کیاہو تو ان زمینوں کو لینے والوں کا گناہ عثمان سے زیادہ ہے ، کیونکہ ہم دین کے قوانین اوراحکام ان سے حاصل کرتے ہیں ۔

عمر نے بھی اپنی خلافت کے زمانے میں کچھ زمینیں "طلحہ ،جریربن عبداللہاور ربّیل بن عمرو"۔وہی لوگ جن سے ہم اپنا دین حاصل کرتے ہیں ۔کو بخش دیں اور"ابو مفزر" کو دارالفیل بخش دیا۔ یہ بخششیں انفال اور خمس و بخشائش خداوندی کے کوٹے سے انجام پائی ہیں!!

حمال و ربّیل کا افسانہ

گزشتہ بحث کے علاوہ ،ذیل میں بیان ہونے والی سیف کی روایات میں مشاہدہ کریں گے کہ ان دوپہلوانوں کا نام ایک ساتھ آیا ہے اور ان میں سے ایک دوسرے کو اپنے ساتھ لئے ہوئے ہے ۔اب ہم قارئین کرام کو سیف کے بیان کردہ قادسیہ کے وقائع کا مطالعہ کرنے کی دعوت دیتے ہیں جس میں اس نے اپنے ان دو جعلی اسدی صحابیوں کا ذکرکیاہے۔

طبری قادسیہ کی جنگ کے سلسلے میں سیف سے نقل کر کے لکھتاہے :

جب فوج کے دستے جنگ کے لئے آمادہ ہو رہے تھے توایرانی ہاتھی سواروں نے مسلمانوں کی منظم صفوں پر اچانک حملہ کیا اور ان کے فوجی دستوں کو تتربتر کر کے رکھدیا ،گھوڑے وحشت زدہ ادھر اُدھر بھاگ گئے اور اپنے سواروں کو بیابانوں میں کھینچ لے گئے ،قریب تھا کہ قبیلہ ٔ بجلیہ کے افراد ہاتھیوں کے سموں کے نیچے مسمار ہوکے رہ جائیں۔ان کے سوار گھوڑوں کے رم کرنے کی وجہ سے ہر طرف فرار کر چکے تھے ۔صرف پیدل فوج ؛تھی جو مردانہ وار میدان میں ڈٹی ہوئی تھی۔

اس وحشتناک عالم میں سپہ سالار اعظم سعد وقاص نے قبیلہ بنی اسد کو پیغام بھیجا کہ قبیلہ بجیلہ کے افراد اور ان کے ساتھیوںکی مدد کو پہنچیں۔کمانڈر انچیف کے حکم کی تعمیل میں" طلیحہ بن خولید اسدی ،حمال بن مالک اسدی اور ربّیل بن عمرواسدی " نے اپنے فوجی دستوں کو آگے بڑھنے کا حکم دیا۔ انہوں نے پوری طاقت کے ساتھ حملہ آور فوج کی پیش قدمی کو روکا اورایک گھمسان کی جنگ کے بعد ہاتھیوں،ہاتھی بانوں اور ہاتھی سواروںجو ہر ہاتھی کے ساتھ بیس افراد پر مشتمل تھے ،کو عقب نشینی پر مجبور کیا۔

ایرانیوں نے جب یہ دیکھا کہ بنی اسد کے دلاوروں کے توسط سے ان کے ہاتھیوں پر کیا گزری ،تو انہوںنے اجتماعی طور پر ان کے خلاف پوری طاقت کے ساتھ حملہ کیا اور قبیلہ اسدکے افراد پر چاروںطرف سے تیروں کی بارش کر دی۔ یہاں پر سعد وقاص نے عاصم بن عمرو تمیمی کو حکم دیا کہ بنی اسد کی مدد و یاری کر کے انہیں اس مصیبت سے نجات دے۔ کیونکہ یہ عاصم بن عمرو تمیمی تھا جوجنگ کے پہلے دن یعنی "روز ارماث" کو تمام لوگوں اور جنگجوؤں کے لئے پناہ گاہ تھا!

سیف ایک دوسری روایت میں جنگ کے دوسرے دن ،جسے "روز اغواث " کہا جاتاتھا کے وقائع کے بارے میں یوں ذکر کرتا ہے :

"اغواث کے دن خلیفہ عمر (رض) کی طرف سے ایک قاصد قادسیہ میں انعام کے طور پر چار تلواریںاور چار گھوڑے لے کر سعد وقاص کی خدمت میں پہنچا تاکہ ان چیزوں کو ان بہادروں اور دلاوروں میں تقسیم

کریں جنہوں نے جنگ میں شجاعت اور دلاویوں کا نمایاں مظاہرہ کیا ہے اور قادسیہ کی جنگ میںقابل دید جاں نثار یاں دکھائی ہیں۔
سعد وقاص نے خلیفہ کے حکم پر عمل کرنے کا حکم دیدیا۔"حمال بن مالک والبی "،"ربیل بن عمرووالبی" اور "طلیحہ بن خولید بن فقعسی " جو تینوں قبیلہ ٔ بنی اسد سے تعلق رکھتے تھے اور "عاصم بن عمرو تمیمی " کہ ان میں سے ہر ایک فوج کے ایک حصہ کا سپہ سالار تھا،جمع ہوئے۔سعد وقاص نے ان میں سے ہر ایک کو عمر(رض) کی طرف سے تحفے کے طور پر ایک ایک تلوار دی۔
انعامات کی اس تقسیم میں تین اسدی پہلوانوں نے خلیفہ عمر(رض) کی بھیجی ہوئی تلواروں کا تین چوتھا ئی حصہ حاصل کیا ۔ ربیل بن عمرونے اس موضوع کی طرف اشارہ کرتے ہوئے درج ذیل اشعار کہے ہیں:
سب جانتے ہیں کہ اگر تیز دھاروالی تلواریں ہاتھ آئیں تو ہم اُن کو حاصل کرنے میں دوسرے تمام لوگوںسے سزا وار تر ہیں ۔میرے سوار شام سے ،"ارماث" کے دن کے آخر تک عام عرب قبائل پر دشمن کے حملوں کو مسلسل روکتے رہے۔
دوسرے سواروں اور جنگجوؤ ں نے ایسے فرائض کو دوسری شبوں میں انجام دیا۔
سیف نے ایک اور روایت میں "عماس " کے دن کے بارے میں یوں حکایت کی ہے :
"عماس " کے دن دوبارہ ہاتھیوں کا حملہ شروع ہوا اور انہوں نے ارماث کے دن کی طرح اسلام کے سپاہیوں کی صفوف کو توڑ تے ہوئے ان کے شیرازہ کو بکھیرکے رکھدیااور ان کے سردار وں کو بھگا دیا ۔
سعد وقاص نے جب یہ حالت دیکھی ، تو اس نے ایک تازہ مسلمان ایرانی سپاہی۔جو رستم فرخ زاد کی فوج سے بھاگ کر اسلام کی پناہ میں آیا تھا۔سے پوچھا :
ہاتھی کا نازک نقطہ کہاں ہے اور یہ حیوان کس طرح موت کے گھاٹ اتاراجاسکتاہے ؟اس نے جواب دیا:
ہاتھی کی آنکھیں اور اس کی سونڈ اس کا نازک نقطہ شمار ہوتا ہے ،اگر اس کی ان دو چیزوں کو بیکار کر دیا جائے تو وہ کچھ نہیں کر سکتا ۔!
لہذا سعد وقاص نے کسی کو"قعقاع بن عمروتمیمی اور عاصم بن عمرو" دو تمیمی پہلوان بھائیوں کے پاس بھیجااوران سے کہاکہ ہاتھیوں آگے آگے بڑھنے والے سفید ہاتھی کا کام تمام کرکے مسلمانوں کو اس کے شرسے نجات دلائیں ،کیونکہ وہ ہاتھی سب ہاتھیوں سے آگے بڑھ کرمسلمان فوجیوں پر حملہ کررہا تھا اور دوسرے ہاتھی اس کی پیروی کررہے تھے ۔
اسی طرح سعدوقاص نے ایک دوسرے فرمان کے ضمن میں "حمال بن مالک اسدی" اور "ربیل بن عمرواسدی" کو حکم دیاکہ وہ "اجرب " نامی ہاتھی کا کام تمام کریں اور مسلمانوں کو اس کے شر سے نجات دیں کہ یہ ہاتھی بھی ہاتھیوں کے ایک دوسرے دستہ کو اپنے پیچھے لئے ہوئے ان کی طرف بڑھ رہا تھا۔
سپہ سالار اعظم کے حکم کو بجالانے کے لئے دو تمیمی بھائی اور پہلوان قعقاع اور عاصم میں سے ہر ایک ،ایک مضبوط لیکن نرم اور تابدار نیزہ لئے ہوئے سفید ہاتھی کی طرف بڑھے ۔حمّال اور ربیل نے بھی ایساہی کیا۔
قعقاع اور عاصم سفید ہاتھی کے نزدیک پہنچے اور ایک مناسب فرصت میں دونوں بھائیوں نے ایک ساتھ پوری قوت اور طاقت سے اپنے نیزوں کو سفید ہاتھی کی آ نکھوں میں گھونپ دیا اور اس کی دونوں آنکھوں کو حلقوں سے باہر نکال لیا۔ہاتھی اس زخم کی تاب نہ لاکر دُم کے بل زمین پر ڈھیر ہوگیا اور اپنے ہاتھی بان کو زمین پر دے مارا ور اپنی سونڈ لٹکا دی ،قعقا ع نے فرصت غنیمت دیکھی اور اچھل کر تلوار

کی ایک کاری ضرب سے اس کی سونڈ جدا کر کے رکھدی ۔ اس کے بعد ہاتھی اپنا توازن کو کھوکر پہلو کی طرف زمین پر گرگیا۔ اس دوران قعقاع اور عاصم نے اس کے تمام سواروں کو موت کے گھاٹ اُتار دیا۔

دوسری طرف حمّال بن مالک نے ربیل بن عمرو سے کہا:

انتخاب تمہارے ہاتھ میں ہے ،یاتم ہاتھی کی سونڈ کو کاٹو اور میں اس کی آنکھیں اندھی کردوں یا تم اس کی آنکھوں کو نشانہ بناؤ اورمیں اس کی سونڈ کاٹ دوں!

ربّیل نے ہاتھی کی سونڈ کو جدا کرنے کی ذمہ داری لے لی اور حمّال نے اس کی آنکھوں کو نشانہ بنا کر ایک تیز حرکت سے اپنے نیزہ کو "اجرب"نامی ہاتھی کی آنکھوں میں گھونپ دیا۔ہاتھی اس زخم کے نتیجہ میں مڑ کر دُم کے بل زمین پر گرنے کے بعد اپنی اگلی دو ٹانگوں کے سہارے پھر سے اٹھا ، اس بار ربیل نے فرصت نہ دیتے ہوئے اپنی تلوار سے اس کی سونڈ کاٹ کر رکھدی ۔ ہاتھی بان جب ربّیل اور فیل کی سونڈ پر اس کی ضرب سے متوجہ ہوا تو اس نے تبر سے ربیل کے چہرہ پر حملہ کر کے اسے زخمی کر دیا۔

سیف ایک دوسری روایت میں اس موضوع کے بارے میں کہتاہے :

حمّال اور ربّیل نے سپہ سالار اعظم کی طرف سے ما موریت حاصل کرنے کے بعد لوگوں سے مخاطب ہوکر پو چھا:

اے لوگوں !کون سی موت اس ہاتھی کے لئے دردناک تر ہے ؟جواب دیاگیا:

اس پر سختی کرو اور زخمی کر دو!

اس کے بعد جب یہ دو اسدی پہلوان ہاتھی کے سامنے پہنچے ،اپنے گھوڑوں کی لگام کھینچ لی تاکہ گھوڑوں نے اپنی ٹانگیں بلند کیں ،اس کے بعد ان میں سے ایک نے بڑی مہارت سے اپنے نیزے کو ہاتھی کی آنکھو میں گھونپدیا جس کے سبب ہاتھی پیچھے سے زمین پر گرگیا ،ربیل نے بھی بڑی تیزی سے اس کی سونڈ کو کاٹ کر رکھدیا۔اس پر ہاتھی بان نے تبر سے ربیل پر حملہ کیا اور ربیل کے چہرے پر ایک شدید ضرب لگائی لیکن وہ اس حملہ سے زندہ بچ نکلا۔

سیف نے ایک اور روایت میں کہا ہے :

جنگ کے دن دوہاتھی باقی ہاتھیوں کی رہبری کرر ہے تھے ۔ہاتھی بانوں نے ان دوہاتھیوں کا رخ مسلمان فوج کے قلب کی طرف کر دیا ۔۔(یہاں تک کہ وہ کہتا ہے :)

سفید ہاتھی دونوں فوجوں کے درمیان حیران اور پریشان حا لت میں کھڑا تھااور سمجھ نہیں پارہا تھا کہ کس طرف جائے۔اگر اسلام کے سپاہیوں کی طرف بڑھتا تو تلوار ں اور نیزوں کا سامنا ہوتا اور اگر سپاہ کفر کی طرف واپس جاتا تو اسے برچھیوں اور سیخوں سے واپس مڑنے پر مجبور کرتے ۔

اس کے بعد کہتاہے :

"ابیض "و "اجرب" نامی دوہاتھیوں نے سوروں کی جیسی ایک ڈراؤنی آواز بلند کی۔ اس وقت "اجرب "نامی ہاتھی جس کی آنکھ نکال لی گئی تھی واپس لوٹا اور ایرانیوں کیصفوف کو درہم برہم کرتے ہوئے دریائے عقیق کے دھارے کی طرف بھاگا ۔اس وقت دوسرے ہاتھی جو اس کی پیروی کرتے تھے اس کے پیچھے دوڑ پڑے۔' 'اجرب" نامی ہاتھی نے اپنے آپ کو "عقیق "نامی دریا میں ڈالدیا اور دوسرے ہاتھی بھی اس کے پیچھے مدائن کی طرف بھاگ گئے اور راستے میں جسے پایا اسے نابود کرتے ہوئے آگے بڑھتے گئے اس طرح بہت سے لوگو ں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔

طبری نے بھی ۱۶ء کے حوادث کے ضمن میں اسلام کے سپاہیوں کے دریائے دجلہ سے گزر کر مدائن کی طرف بڑھنے کے بارے میں سیف سے نقل کر کے لکھاہے :

جب سعد وقاص نے عاصم بن عمرو کے "اهوال" نامی خصوصی فوجی دستے کو ایرانیوں کے ساتھ لڑتے ہوئے دیکھا - جو دریا کے کنارے اور پانی میں نبرد آزماتھے - تو اسے ان کا یہ کارنامہ عظیم نظر آیا،لہذا تحسین کے طور پر انھیں "خرساء"نامی فوجی دستہ سے تشبیہ دیدی ۔یہ مخصوص فوجی دستہ قعقاع بن عمرو کا تھا اور اس میں "حمال بن مالک اسدی "اور "ربیل بن عمرواسدی "موجود تھے ۔

حمّال وربیل کے افسانہ میں سیف کے راویوں کی پڑتال :

مذکورہ روایات میں سیف نے درج ذیل ناموں کو راویکے طور پر پہچنوایاہے :

۱۔محمد، یامحمد بن عبداللھبن سواد نویرہ کو چار مرتبہ ۔

۲۔زیاد،یا زیاد بن سرجس احمری کو تین مرتبہ۔

۳۔ مہلب،یامہلب بن عقبۂ اسدی کو ایک مرتبہ ۔

ان راویوں سےسے ہم کئی مرتبہ آشنا ہو چکے ہیں اور ہم نے کہا ہے کہ یہ سیف کے جعلی راوی ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ہیں۔

۴۔راویوں کے طور پر چند دیگر مجہول نام بھی ذکر ہوئے ہیں کہ ہمیں معلوم نہ ہوسکا کہ سیف بن عمر نے انھیں کون سے افراد تصور کیا ہے تاکہ ان کے وجود یا عدم وجود کے سلسلے میں بحث و تحقیق کرتے ۔

اس جانچ پڑتال کا نتیجہ

جو کچھ ہم نے کہا ، اس سے یہ حاصل ہوتا:

سیف تنہا شخص ہے ، جس نے "حمال بن مالک اسدی " کے قادسیہ کی جنگ میں سعد وقاص کی پیدل فوج کے سپہ سالارہونے کی خبردی ہے :

سیف تنہا شخص ہے جس نے خاندان تمیم کے ناقابل شکست پہلوانوں "قعقاع و عاصم " فرزندانِ عمرو کے ہاتھوں "ابیض "نامی ہاتھی کے مارے جانے اور "اجرب " نامی ہاتھی کے "حمال و ربیل "جیسے اسدی دلاوروں کے ہاتھوں اندھا ہونے کی بات کہی ہے ۔

سیف تنہاشخص ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں نمایا ں شجاعت اور دلاوری کا مظاہرہ کرنے والے سپاہیوں اور معروف شخصیات کے لئے خلیفہ عمر(رض) کی طرف سے انعام کے طور پر چار تلواریں اورچار گھوڑے بھیجنے کی روایت سازی کی ہے ۔

اور سیف ہی و ہ تنہا شخص ہے جس نے قادسیہ کی جنگ میں "ارماث" ،"اغواث" اور "عماس" نامی دنوں کی روایت کی ہے ۔ہم نے ان تین جعلی دنوں کے بارے میں اس کتاب کی پہلی جلد میں تفصیل سے بحث کی ہے ۔

بالاخر سیف تنہا شخص ہے جس نے "عاصم بن عمرو " کے فوجی دستے "اهوال " اور "قعقاع" کے فوجی دستے "فرساء " کے وجود کا ذکر کیا ہے ۔

یہ اس کا طریقہ کار ہے کہ ہر ممکن صورت میں حتیٰ جعل ،جھوٹ اور افسانے گڑھ کے عام طور پر قبیلۂ عدنان اور خاص طور پر اپنے خاندان تمیم کے افراد کے لئے عظمت و افتخارات کا اظہار کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور اپنے دشمنوں یعنی یمانی اور قحطانیوں کو نیچادکھا نے کی کوشش کر تا ہے !

ذرا توجہ فرما یئے کہ وہ مذکورہ بالا افسانہ میں "ارماث " کا دن خلق کر کے کس طرح قبیلہ تمیم کے لئے افتخار ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے ۔وہ کہتا ہے :

نزدیک تھا کہ ایرانی بجلیوں قحطانیوں کو نابود کر ڈالیں کہ سعد وقاص نے ان کی داد رسی کی اور اسدی عدنانی ”حمال و ربیل ‘کو ان کی نجات کے لئے ھیج دیا اور انھیں قطعی مرگ سے نجات دلائی ۔

ایرانیوں نے اس بار انتقام لینے کی غرض سے اپنے تمام غضب ونفرت سے کام لیتے ہوئے بنی اسد عدنانیوں پر تیروں کی بارش کر دی۔ یہاں پر بھی سپہ سالار اعظم سعد وقاص نے عاصم بن عمروتمیمی کو مأموریت دی کہ اسدیوں کو بچالے اور وہی تھا جس نے اپنی شجاعت کے جو ہردکھاکر اسدیوں کو موت کے پنجے سے بچالیا اور ایرانیوں کو پیچھے ہٹنے پر مجبور کردیا۔ سرانجام تمیمیوں‌کاافتخار ہے کہ عاصم بن عمرو تمیمی جنگ کے اس غوغا، تلواروں کی جھنکار ، تیروں اور برچھیوں کی بارش اور دلاوروں کی رجز خوانیوں کے دوران سر بلند ی کے ساتھ بے پنا ہوں کی یاری اور مدد کے لئے دوڑتاہے اور دشمنوں کے خونین پنجوں سے انھیں نجات دلاتاہے ۔کیا معلوم کہ سیف نے ”اغواث “ و ”عماس “ کے دنوں کو بھی اسی مقصد کے پیش نظر خلق کیا ہو!! وہ کہتا ہے :

اسی دن عدنانی شہسوار وں اور دلاوروں نے ایرانی جنگی ہاتھیوں کے مسلمان سپاہیوں‌پرحملے کو روکا ،اس فرق کے ساتھ کہ بنی اسد عدنانی پہلوانوں نے ”اجرب“نامی ہاتھی کی صرف ایک آنکھ کو اندھا بنایا جبکہ تمیمی پہلوانوں قعقا ع اور عاصم نے ”ابیض “ نامی ہاتھی کی دونوں آنکھیں حلقہ سے باہر نکال لیں ۔اس طرح سیف کا قبیلہ ”تمیم “دوسرے عدنانی قبیلوں کی نسبت صاحب فضیلت اور خصوصی برتری کا مالک بن جاتا ہے ۔

کیا ایسا نہیں ہے کہ عاصم وقعقاع تمیمی کی کمانڈ میں ”اہوال “اور ”خرساء “ نام کے عدنانی فوجی دستے اسلامی فوج کے پہلے دستے تھے جنہوں نے گھوڑوں پر سوار ہو کر دریائے دجلہ کو ایسی حالت میں عبور کیا جب وہ دشمنوں سے پانی میں لڑرہے تھے اور وہی سب سے پہلے مدائن میں داخل ہوئے ہیں ؟!

اور ہم نے یہ بھی دیکھا کہ آخری جگہ جہا ں پر سیف ”ربیل بن عمرو“ کا نام لیتا ہے ،وہ عدنانی و مضری خلیفہ عثمان(رض) کے دفاع کے سلسلے میں خلق کی گئی اس کی روایت ہے ۔کہتاہے :

عثمان (رض) نے بعض زمینیں”خباب بن ارت“ ،” عماریا سر“اور” عبداللہ بن مسعود “۔-جو پاک ونیک اور کمزور و غریب صحابی شمار ہوتے تھے۔-کوبخش دیں۔سیف کی یہی بات حقیقت کے بالکل خلاف ہے ، کیونکہ عثمان (رض) نے نہ صرف کوئی زمین یاکھیت ان کو نہیں دیا بلکہ اس کے بر عکس ”عمار یاسر، ابن مسعود اور ”ابوذر “کی تنخواہ اور وظیفہ بھی کاٹ کر حکم دیا تھا کہ انھیں کوئی چیز نہ دی جائے ! (۱)

خلیفہ عثمان کی سخاوتیں اور بذل و بخش اور ز مینوں کی واگزاری بنی امیہّ اور قریش کے سرمایہ داروں تک ہی محدود تھی اور دوسرے لوگ اس سخاوت کے دستر خوان سے محروم تھے ۔#۲

مختصر یہ کہ سیف نے اس افسانہ میں عمروتمیمی کے دو بیٹوں قعقا ع و عاصم اور ابومفرز تمیمی،جن کے حالات پر اپنی جگہ پر روشنی ڈالی گئی ہے -کے علاوہ ”حمال و ربیل “نامی دووالبی

۱۔نقش عائشہ در تاریخ اسلام (۱/۱۶۰۔۱۶۷)و(۱/۱۹۲۔۲۰۳)

۲۔”انساب الاشراف”بلاذری(۵/۲۵۔۸۱)

اسدی صحابیوں کا ذکر کیا ہے اور ہر ایک کے لئے ایک افسانہ گڑھ لیاہے اور اس افسانہ کی اپنے خلق کئے گئے راویوں اورمجہول افراد سے روایت کرائی ہے ۔

اسی طر ح اپنی اور روایتوں میں بعض معروف و مشہور افراد کو بھی کھینچ لایا ہے ۔اور اپنے جھوٹ کو ان کے سر تھوپتا ہے ۔ہم نے اس کی اس قسم کی مہارتوں کے کافی نمونے دیکھے ہیں اور اپنی جگہ ان پر بحث کی ہے ۔

حمّال اور ربیل کا افسانہ ثبت کرنے والے علماء:

۱۔طبری نے حمالؔ و ربیل کا افسانہ براہ راست سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔

۲۔ابن اثیر نے ان افسانوں کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیاہے ۔

۳۔ابن کثیر نے طبری سے نقل کر کے خلاصہ کے طور اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔

۴۔ابن خلدون نے بھی اسے طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔

۵۔ابن حجر نے برسوں گزرنے کے بعد سیف کی روایتوں اور تاریخ طبری پر اعتماد کر کے "حمال اور ربیل کو صحابی جانا ہے، اور ربیل کو "ربیال"کہاہے جبکہ ہم نے کہا ہے کہ صیحح ربّیل ہے ۔

قابل ذکر بات ہے کہ ابن حجر نے ربیل کے حالات کی تشریح کے آخر میں لکھا ہے کہ :

"ہم نے کئی بار کہاہے کہ قدماکی رسم یہ تھی کہ وہ صحابی کے علاوہ کسی اورکو سپہ سالار کا عہدہ نہیں سونپتے تھے ۔"

ہم بھی یہیں پرکہتے ہیں کہ ہم نے بھی بارہا کہا ہے کہ اس کا یہ قاعدہ بالکل غلط اور بے اعتبار ہے اور ہم نے اس مطلب کو اسی کتاب کی ابتداء میں بحث کر کے ثابت کیا ہے ۔

یہ بھی کہہ دیں کہ سیف کے جن چند خیالی دجعلی صحابیوں کے نام اس کتاب کے اگلے صفحات میں آئیں گے وہ بھی اس قاعدے کی بناء پر پیغمبر(ص) خدا کے اصحاب کی فہرست میں قرارپائے ہیں۔

Translation Movement

مصادر و مآخذ

حمّال بن مالک اسدی کے حالات:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۱/۳۵۱)پہلا حصہ، ترجمہ نمبر:۱۸۱۶

۲۔"اکمال " ابن ماکولا (۲/۱۲۳)،(۲/۵۴۴)

۳۔"تاریخ طبری " (۱/۲۲۹۸)

ربّیل بن عمرو اسدی کے حالات:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۱/۵۰۸)پہلا حصہ ترجمہ ۷ ۲۷

مسعود بن مالک اسدی کے حالات

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۳۲۹)

والب اسدی کا نسب:

۱۔"جمہرۃ الانساب" ابن حزم (۱۹۴)
۲۔لباب الانساب (۳/۲۶۰)

حمّال اور ربیل اسدی کے بارے میں سیف کی روایات :

۱۔تاریخ طبری (۱/۲۲۹۸)،(۱/۲۳۰۸)،(۱/۲۳۲۴۔۲۴۳۶،۲۳۷۶،۲۳۲۶)
۲۔"تاریخ ابن اثیر"(۲/۳۷۲۔۳۷۳)،(۲/۳۴۹،۳۶۵،۳۷۱)
۳۔"تاریخ ابن خلدون " (۲/۳۲۴)
۴۔تاریخ ابن کثیر (۷/۴۳) خلاصہ کے طور پر۔

چونسٹھ واں جعلی صحابی

طلیحہ عبدری

ابن حجر نے کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کایوں تعارف کرایا ہے :

طلیحہ بن بلال قرشی عبدری :

ابن جریر طبری نے لکھا ہے کہ "طلیحہ" ہاشم بن عتبہ بن ابی وقاص کی کمانڈ میں "جلولا"کی جنگ میں سپاہ اسلام کے زرہ پوشوں اور سواروں کے سپہ سالار کی حثیت سے منتخب ہواہے ۔

ہم نے اس سے پہلے بارہاکہا ہے کہ جنگجوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار منتخب نہیں کیاجاتا تھا۔

"ابن فتحون "نے اس صحابی کو ابن عبدالبر کی کتاب "استعیاب " میں دریافت کیا ہے ۔(ز)

عبدری کا نسب:

عبدری ،عبدالعار بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر کی طرفنسبت ہے اور قریش فہرکے فرزندوں میں سے ہے اس قبیلہ کے علاوہ قریش کا وجودنہیں ہے ۔

لیکن "جلولا "کی جنگ کی خبر ،جس کی طرف ابن حجر نے "تاریخ طبری سے نقل کرکے اشارہ کیا ہے حسب ذیل ہے :

طبری نے ۱۶ ھ کے حوادث کے ضمن جلولاکی جنگ کے بارے میں سیف سے نقل کر کے دوروایتیں درج کی ہیں ۔ان میں سے ایک میں کہتا ہے :

سعد وقاص نے خلیفہ ٔ ،عمر(رض) کے حکم سے "ہاشم بن عتبہ بن ابی وقاص " کو بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ جلولاکی مأموریت دی ۔ہاشم نے اپنی سپاہ کے میسرہ کی کمانڈ "عمروبن مالک بن عتبہ"کوسونپی ۔

سیف دوسری روایت میں کہتاہے :

سعد بن ابی وقاص نے عمروبن مالک بن عتبہ کو جلولا کی ماموریت دی اور ۔۔(یہاں تک کہ کہتاہے :)

اس جنگ کے قریب سواروں کے زرہ پوش دستے کی کمانڈ قبائل بنی عبدالدار کے ایک شخص "طلیحہ بن ملان ،کے ذمہ تھی ۔

داستان طلیحہ کے راویوں کی پڑتال:

دوسری خبر میں جہاں پر سیف نے طلیحہ بن ملان کا نام لیاہے ،اس میں اپنے راوی کے طور پر "عبیدااللھبن مُحَفّز" بتایا ہے کہ اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے ۔اور اس نام کاکوئی حقیقت میں وجود نہیں رکھتا ہے اور سیف کے ایک جعلی راوی نے سیف کے دوسرے خیالی راوی سے روایت کی ہے ۔!

بحث کا نتےجہ:

ا بن حجر نے تا رےخ طبری میں سےف سے نقل کی گئی رواےت کے تنہا نقطہ پر ا عتما د کر کے مذ کورہ طلیحہ کو رسول خدا (ص) کے ا صحاب میں شمار کےا ہے۔

ا بن حجر کی نظر میں اس کے حا لا ت کی تشرےح میں ےہ نقطہ قابل تو جہ رہا ہے کہ طلےحہ جلو لا کی جنگ میں سواروں کے فوجی د ستے کا سپہ سا لار رہا ہے۔

ساتھ ہی اس کی تو جہ خا ص طو ر پر اس نام نہاد قاعدہ پر متمر کز رہی ہے اور وہ ہر روا ےت کے آ خر میں اس کی تکرار کر تا ہے کہ:

میں نے بارہا کہا ہے کہ جنگو ں میں صحا بی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالا ر ا نتخا ب نہےں کےا جا تا تھا۔

اس و قت ےہ بھی کہتا ہے :

اس صحا بی کو ابن فتحو ن نے بھی دریافت کےا ہے (ز)

ا بن حجر کی اس آ خر ی بات سے ےہ نتےجہ حا صل ہو تا ہے کہ ا بن فتحو ن نے علامہ ابن حجر سے پہلے ابن عبد ا لبر کی "استیعاب " کے ضمیمہ میں طلیحہ کو صحابی شمار کیا ہے ۔

یہاں تک ہم نے اس حصہ میں سیف کے ایسے جعلی اصحاب کا تعارف کرایا ، جن کو علماء نے اس استناد پر رسول (ص) خداکے اصحاب قبول کیاہے کہ سیف نے اپنے افسانوں میں انھیں سپہ سالاری کا عہدہ سونپاہے ۔ انہوں نے بعض مواقع پر صحابی کی شناخت کے لئے وضع کئے گئے قاعدہ کی صراحت کی ہے اور بعض مواقع پر انھیں فراموش کر کے صرف اس کے نتیجہ پر اکتفا کی ہے۔

یہ علمااگر کبھی کسی چہرہ کو صحابی کے عنوان سے تعارف کرانے کے دوران کسی ایسی روایت یا خبر سے روبرو ہوتے جو ان کے وضع کئے گئے قاعدہ سے تناقص و ٹکراؤ رکھتی ہو تو ایک ایسی راہ کا انتخاب کر کے فرار کرتے تھے تاکہ ٹکراؤ کے مس لہ کو مذکورہ قاعدہ سے دورکریں ۔اب ہم آگے جن صحابیوں کے حالات پر روشنی ڈالیں گے وہ اسی قسم کے نمونے ہیں۔

نهضة ترجمة
Translation Movement

مصادر و مآخذ

طلیحہ ٔ عبدری کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۲/۲۲۶)

ہاشم بن عتبہ کی سپہ سالاری کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۴۵۶)

طلیحہ بن بلال کی سپہ سالاری :

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۴۶۱)

بنی عبدالدار کا نسب :

۱۔"اللباب" (۲/۱۱۲)

۲۔"جمہرہ ٔانساب " ابن حزم (۱۲۔۱۳)

قریش کا نسب:

۱۔"نسب قریش " زبیر بن بکار (۲۵۰۔۲۵۶)

۶۵واں جعلی صحابی

خلید بن منذربن سا وی عبدی

ابن حجر کی "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف کیا گیا ہے :

خلیدبن منذربن ساوی عبدی:

طبری نے لکھا ہے کہ علاء حضرمی نے ۱۷ھمیں "خلیف بن منذر" کو ایک فوجی دستہ کی کمانڈ سونپ کر سمندر ی راستے سے ایران کی طرف روانہ کیا ۔ خلید کا باپ "منذر بن ساوی " رسول خدا(ص) کی وفات کے بعد ہی اس دنیا سے چلاگیا تھا۔

ہم نے اس سے پہلے بھی کہا ہے کہ قدماجنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالارنہیں بناتے تھے ۔یہی ا مراس بات کی دلیل ہے کہ خلیدرسول خدا(ص) کی خدمت میں شرف یاب ہوا ہے ،اورخدابہتر جانتا ہے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

سیف کے اس صحابی کا نسب:

منذر بن ساوی ،اخنس تمیمی داری عبدی اسبذی کا نواسہ ہے ۔

لیکن "عبدی " " عبداللهبن دارم " سے نسبت ہے ۔ یہ غلط ہے اگر یہ گمان کیا جائے کہ یہ نسبت"عبدالقیس" تک پہنچتی ہے ۔

اور،"اسبذی "جیسے کہ ابن حزم کی " جمہرہ " اور بلا ذری کی "فتوح البلدان میں لکھاگیا ہے کہ "اسبذی" ،"ہجر " میں ایک قصبہ تھا ۔

بلاذری لکھتاہے :

"اسبذی " بحرین میں کچھ لوگ تھے جو گھوڑے کی پوجا کرتے تھے ۔"

اور خود بحر ین کے بارے میں لکھتاہے :

۸ھمیں رسول خدا(ص) نے "علاء بن عبدالله"حضرمی "کو بحرین بھیجا تاکہ وہاں کے باشندوں کو اسلام کی دعوت دے اور قبول نہ کرنے کی صورت میں ان پر جزیہ مقرر کرے ۔اس کے علاوہ آنحضرت (ص) نے "منذر بن ساوی " اور "ہجر"کے سرحد بان "سیبخت "کے نام خط مرقوم فرمایا اور انھیں اسلام قبول کرنے یا جزیہ دینے کی دعوت دی۔ منذر اور سپخت اسلام لائے اور ان کے ہمراہ اس علاقہ کے تمام عرب زبان اور بعض غیر عرب بھی مسلمان ہو گئے` لیکن آتش پرست زمیندار یہودی اور عیسائی اسلام نہیں لائے اور

انہوں نے جزیہ کی بناء پر علاء حضرمی سے صلح کی اور علاء نے اس سلسلے میں اپنے اور ان کے درمیان ایک عہد نامہ لکھا۔

پیغمبرخدا(ص) کی رحلت کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد منذر فوت ہوگیا۔

(بلاذری کی بات کا خاتمہ)

"منذربن ساوی " کی داستان کی حقیقت یہی تھی جو ہم نے اوپر ذکر کی ۔لیکن سیف بن عمر اسی منذرکے لئے ایک بیٹا خلق کرتا ہے اور اس کا نام "خلید بن کاس " کے نام پر ، "خلید"رکھتاہے ۔"خلید بن کاس کو امیرالمومنین علی (ع) نے خراسان کے حاکم کے طور پر منصوب فرمایا تھا۔سیف اپنے اس خلید کا اپنی روایتوں میں "خلید بن منذربن ساوی "کے عنوان سے تعارف کراتاہے۔!!

ابن حجرنے اس تعارف کے تشریح کرتے ہوئے اپنی کتاب "اصابہ "میں خلید کے لئے "عبدی"کا بھی اضافہ کیا ہے کیونکہ منذربن ساوی کو "عبدی 'سے نسبت دی گئی ہے ۔

خلید کا افسانہ:

طبری نے ۱۷ھ کے حوادث کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے لکھاہے :

علاء بن حضرمی جو بحرین پر حکومت کرتاتھا ،سعد بن ابی وقاص سے رقابت رکھتا تھا اور اپنے آپ کو اس سے کم تر نہیں سمجھتا تھا ۔لہذا سے جب سعد بن وقاص کو قادسیہ کی جنگ میں فتح نصیب ہوئی اور جو جنگی غنائم اسے حاصل ہوئے تھے وہ ارتداد کی جنگوں میں علاء کے ذریعہ حاصل کئے گئے غنائم سے کافی زیادہ تھے اس لحاظ سےسعد کا نام زبان زد عام ہو چکا توعلاء کے ذہن میں حسادت کی وجہ سے یہ خیال آیاکہ ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں ایسا کارنامہ دکھائے جس سے شہرت حاصل کر سکے۔ علاء نے اپنی اس فکر کے تحت لوگوں کو سمندری راستے سے ایرانیوں پر حملہ کرنے کی دعوت دیدی ۔لوگوں نے بھی اس کی تجویز کو قبول کیا اور اس کے پرچم تلے جمع ہوگئے ۔

علاء نے جمع ہوئے سپاہیوں کو مختلف گروہوں میں تقسیم کیا فوج کے ایک حصہ پر "جارود بن معلی " دوسرے حصہ پر "سوار بن همّام" اور تیسرے حصہ پر "خلید بن ساوی "کو سپہ سالار مقرر کیا اور یہ حکم دیا کہ کمانڈ ر انچیف "خلید " ہوگا۔ اس کے بعد خلافت اور خود خلیفہ سے اجازت حاصل کئے بغیر اور خلیفہ عمر(رض) کی فرمانبرداری یا نافرمانی کے انجام کی فکر کئے بغیر خود سرانہ سمندر ی راستے سے ایرانیوںپر حملہ کیا۔

عمر (رض) ، خودایرانیوں پر اس راستے سے حملہ کرنے سے آگاہ تھے ،لیکن رسول اللہاور خلیفہ اول ابوبکر (رض) کی سنت کی پیروی کے پیش نظر اور بے جا خود خواہی اور غرور کے خوف سے ایسے حملہ کو جائز نہیں جانتے تھے اور سپاہ سالار وں کو پہلے سے ہی ایسے حملہ سے پرہیز کرنے کاحکم دے چکے تھے ۔

بالآخر علاء کے سپاہیوں نے سمندر سے گزر کر "استخر فارس " نام کے مقام سے ایران کی سرزمین پر قدم رکھا ۔ "ھیر بد " نامی اس علاقہ کے سرحد بان نے ایک تدبیر سوچی کہ اسلامی سپاہیوں اور ان کی کشتیوں کے درمیان ایسی رکاوٹ پیدا کرے کہ ان کا اپنی کشتیوں تک پہنچنا ناممکن بن جائے ۔اس تدبیر کے پیش نظر اگر علاء کے سپاہی فاتح نہ ہوتے تو انھیں قطعی طور پر موت یا اسارت میں سے ایک کا سامنا کر نا پڑتا !

" خلید حالات کو بھانپ چکا تھا ،اس لئے اٹھ کر اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر بولا:

اما بعد ، خدائے تعالیٰ جب کسی امر کو مقرر فرماتاہے تو کام اس طرح ایک دوسرے کے پیچھے مرتب ہوتے ہیں تاکہ منشائے الٰہی پورا ہو جائے ۔

تمہارے دشمنوں نے جو کچھ تمہارے بارے میں انجام دیا ہے وہ اس سے زیادہ قدرت نہیں رکھتے ہیں ۔انہیں اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ تم سے جنگ و مبارزہ طلب کریں ،اورتم لوگوں نے بھی اسی مقصد کے پیش نظر اتنا لمبا سفر کیا ہے ۔
اب سر زمینوں اور کشتیوں پر قبضہ کرنا تمہاری فتحابی پرمنحصر ہے ،صبر و شکیبائی اور نماز ادا کرکے بارگاہ خداوند ی میں خضنوع و خشوع کرو کہ یہ کام خوف خدا رکھنے والوں کے علاوہ دوسروں کے لئے مشکل ہے ۔
لوگوں نے خلید کی باتوں کی تائید کی اور ہر کام کے لئے اپنی آمادگی کا اعلان کیا اس کے بعد انہوں نے ظہر کی نماز ادا کی ۔خلید نے انہیں ایرانیوں سے لڑنے کے لئے للکارااور "طاؤوس"کے مقا م پر جنگ چھڑ گئی۔ مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان گھمسان کی جنگ ہوئی۔
"سوار بن ھمام " نے اپنے گھوڑے کی لگام کھینچ لی اورحسب ذیل رجز خوانی کی :
اے آل عبدقیس ! جبکہ اس وقت سب ساتھی اس ناہموار زمین پر جمع ہوئے ہیں تم پہلوان !دلاوروں سے لڑنے کے لئے اٹھو!
یہ سب اہل رزم اورمردانِ جنگ ہیں اور تیز تلوار وں کو چلانے کے فن سے اچھی طرح آگاہ ہیں اوران سے پورا پورا استفادہ کرتے ہیں اس کے بعد اس نے اس قدر جنگ کی کہ آخر کار قتل ہوگیا۔
اس کے بعد "جارود" نے میدان میں آکر یوں رجز خوانی کی:
اگر کوئی آسان چیز میرے دسترس میں ہوتی تو اسے راستے سے ہٹا دیتا یا اگر گندہ اور کھڑا پانی ہوتا تو اسے میں زلال اورجاری پانی میں تبدیل کردیتا ۔لیکن کیا کروں یہ فوج کا ایک سمندر ہے جو ہماری طرف موجیں مارتا ہوا آرہا ہے۔
اس کے بعد اس نے جنگ کی اور قتل ہوگیا۔
اس دن "عبداللھسوار " اور منذر جارود نے انتہائی اضطراب و بے چینی کے باوجود بہت ہاتھ پاؤں مارے لیکن آخر جنگ کرتے ہوئے قتل ہوئے ۔
اس وقت -"خلید نے میدان کا راز میں قدم رکھا اور خود ستائی کے رجز پڑھتے ہوئے بولا:
اے تمیمیو !سب گھوڑوں سے نیچے اُتراؤ ،اور دشمن سے پیدل جنگ کرو
اس کے بعد سب اپنے گھوڑوں سے اتر کر جان ہتھیلی پر لے کر دشمن کے ساتھ پیدل جنگ میں مشغول ہوئے اور اس قدر ان کو قتل کیا جن کا کوئی حساب نہیں تھا
اس کے بعد بصرہ کی طرف واپس لوٹے ۔لیکن دیکھا کہ ان کی کشتیوں کو غرق کر دیا گیا ہے اور ان کے لئے دریا کے راستے واپس لوٹنا ناممکن بنادیا گیا ہے !
اس حالت معلوم ہوا کہ "شہرک "کے مقام پر بھی دشمن نے راستہ بند کر دیا ہے اس طرح وہ سمندر کے علاوہ دیگر تین اطراف سے بھی مکمل طور پر محاصرہ میں پھنس گئے ہیں۔ آخر کار وہ تمام سر گرمیوں سے ہاتھ کھینچ کر انتظار میں بیٹھے !
دوسری جانب علاء حضرمی کی سمندری راستے سے ایرانیوں پر لشکر کشی کی خبر خلیفہ عمر(رض) کو پہنچی اورجو کچھ مسلمانوں پر گزری تھی وہ سب ان پرالہام ہوا ۔خلیفہ نے علاء کو غصہ کی حالات میں ایک خط لکھا جس میں اسے سخت سر زنش تھی اور اس کے بعد اسے برطرف کردیا!
عمر(رض) نے اس قدر تنبیہ پر اکتفانہ کی بلکہ اس کے غرور کو توڑ کے رکھدیا اور اس شانوں پر ایک طاقت فرسابار ڈالدیا ،یعنی حکم دیا کہ وہ اپنے ساتھیوں سمیت "سعد وقاص " کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کے ماتحت فریضہ انجام دے !!

علاء نے مجبور ہو کر خلیفہ کے حکم کی تعمیل کی اور اپنے ساتھیوں کے ہمراہ کوفہ عزمیت کر کے سعد کی خدمت میں پہنچ گیا

اس کے بعد عمر (رض) نے مسلمانوں کو ایرانیوں کے چنگل سے نجات دلانے کے لئے چارہ جوئی کی اور "عتبہ بن غزوان "کو ایک خط میں یوں لکھا :

علاء حضرمی نے خود سرانہ طور پر مسلمانوں کے لشکر کو ایران لے جاکر انھیں ایرانیوں کے چنگل میں پھنسادیا ہے ۔چونکہ علاء نے اس کام میں ہماری نافرمانی کی ہے ،اس لئے خدا بھی اس سے ناراض ہے ۔ مجھے اس بات کا ڈر ہے کہ علاء کے گناہوں کا نتیجہ اسلام کے سپاہیوں کو بھگتنا نہ پڑے ۔لہذا اس سے قبل کہ وہ اس سے زیادہ بدحال ہوں ان کی مدد کے لئے اپنے لوگوں کو آمادہ کرؤ اور فوراً خود ان کے پاس پہنچو۔

عتبہ نے لوگوں کو خلیفہ کے خط سے آگاہ کیا اور انھیں محاصرہ میں پھنسے اسلام کے سپاہیوں کی مدد کے لئے آمادہ کیا ۔لوگوں نے بھی اپنی رضامندی اور آمادگی کا اعلان کیا اوراس کی لشکر گاہ میں جمع ہو گئے ۔

ا س کے بعد عتبہ نے ،"عاصم بن عمرو تمیمی "،"احنف بن قیس تمیمی "اور"ابوسبرہ " کے علاوہ ان جیسے چند دیگر دلاوروں کا انتخاب کیا اور بارہ ہزار سپاہیوں کو ان کی کمانڈ میں دیا ۔ ان سب کے کمانڈر انچیف کا عہدہ "ابوسبرہ "کوسونپ کر محاصرہ میں پھنسے مسلمانوں کی مدد کے لئے بھیجدیا ۔

مسلمانوں کی فوج نے ساحل پر اترنے کے بعد بے درنگ خود کو "خلید" اور اس کے ساتھیوں تک پہنچایا اور ایرانیوں سے زبردست لڑائی چھیڑ دی اور اس کے باوجود کہ ابھی ایرانیوں کی کمک ان تک پہنچ رہی تھی انہوں نے مشرکوں کے کشتوں کے پشتے لگا دئیے۔ سر انجام خدا وند عالم نے انھیں فتح و کامیابی عطا کی اور سارے ایرانی موت کے گھاٹ اتار دئیے گئے۔

مسلمانوں نے اس فتح و کامیابی کے نتیجہ میں اپنے کھوئے ہوئے مال کے علاوہ کا فی مقدار میں غنائم جنگی پر بھی قبضہ کیا اور فاتحانہ طور پر صحیح و سالم بصرہ لوٹے کیونکہ عتبہ نے انہیں تاکید کی تھی ایرانیوں کا کام تمام کرنے کے بعد وہاں پر مت ٹھہرنا بلکہ فوراً واپس آجانا۔

(طبری بات کا خاتمہ)

خلید کے افسانہ کے راویوں کی پڑتال :

سیف نے اپنی اس روایت کے راویوں کے طور پر مندرجہ ذیل نام لئے ہیں :

١۔محمد ،یامحمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ ۔

٢۔مہلب ،یا مہلب بن عقبہ اسدی ۔

ہم نے گزشتہ بحثوں میں کہاہے کہ محمد ومہلب دونوں سیف کے خیالی راوی تھے اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ہیں سیف سے نقل کر کے طبری نے جو کچھ بیان کیا ہے حموی نے سیف سے نقل کرنے کے علاوہ کچھ اضافات اور اشعار بھی درج کئے ہیں ، ملاحظ فرمائیے :

حموی نے اپنی کتاب "معجم البلدان " میں لفظ طاؤوس " کے سلسلے میں طبری سے نقل کر کے لکھاہے :

سیف بن عمر سے روایت ہے کہ علاء خضرمی نے خلافت اورخود حضرت عمر سے اجازت لئے بغیر ایک فوج کو سمندر ی راستے سے ایران کی طرف بھیجدیا ۔عمر(رض) علاء کے اس نامناسب کا م کی وجہ سے اس پر ناراض ہو اور اسے اپنے عہدے سے برطرف کر دیا۔ علاء ، برطرف ہونے کے بعد سعد وقاص کے

پاس کوفہ گیا ،جس نے اس کی مدد کی تھی۔اور سرانجام ”ذی قار“ کے مقام پر فوت ہوگیا ۔خلید بن منذر نے جنگ ”طاؤوس“ کے بارے میں یوں کہا ہے :

ہم جس شب میں پادشاہوں کے تاج چھین کے لائے تھے ، ہمارے گھوڑوں نے شہر ” شہرک“ کی بلندیوں اور ناہموار زمین پر قبضہ کرلیا۔

ہمارے شہسوار ایرانیوں کو گروہ گروہ پہاڑوں کی بلندیوں سے ایسے نیچے گرا دیتے تھے کہ دیکھنے والا بادل کے ٹکڑوں کو گرتے دیکھتا تھا۔

خداوند عالم! ہمارے گروہ میں سے ان لوگوں کو اپنی رحمت سے محروم نہ کرے جنہوں نے دشمن کے خون سے اپنے نیزوں کو رنگین کیا تھا۔

بحث و تحقیق کا نتیجہ

سیف نے جو اول سے آخر تک یہ جنگ اور اس میں مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان لڑائی اور جنگ کی تفصیلات لکھی ہیں سب کی سب اس کی خود ساختہ داستان ہے اور حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

سیف نے علاء حضرمی یمانی قحطانی صحابی کے سعد و قاص عدنان مضری صحابی کے ساتھ حسد کی داستان کو گڑھا ہے اور ان کےلئے جھوٹ کے پلندے بناکر تہمت لگائی ہے۔ سیف نے علاء کی لام بندی کو جعل کرکے ان کےلئے فرضی کمانڈر معین کئے ہیں۔ سیف نے اسلام کے سپاہیوں کا عمر(رض) منع کرنے کے باوجود سمندر سے عبور کرکے ایرانیوں پر حملہ کرنے کی داستان اپنے ذہن سے گڑھ لی ہے ، اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ سیف نے ” طاؤوس“ کے میدان جنگ اور وہاں پر اسلام کے دلاوروں کے قتل ہونے کا قصہ اپنے ذھن سے گڑھ لیا ہے اور یہ سراسر جھوٹ ہے۔

سیف نے سپہ سالاروں کے نام پر خود رزمیہ اشعار اور رجز خوانیاں جعل کرکے ان کے نام پر درج کئے ہیں!

سیف نے عمر(رض) کے الہام کا موضوع ، ایران کی سرزمین پر مسلمانوں کے حالات اور ان کی شکست کے بارے میں الہام کے ذریعہ حضرت عمر کا مطلع ہونا ، خود گڑھ لیا ہے اور اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے!

سیف کی یہ داستان کہ عمر(رض) نے علاء کی تنبیہ کرکے اسے اپنے عہدے سے اس لئے برطرف کیا ہے کہ اس نے یہ کام نافرمانی کی بناء پر کیا تھا اور خلیفہ کے حکم سے اس کا سعد و قاص کے تحت جانا سب سیف کا گڑھا ہوا ہے اور حقیقت سے دور ہے۔

عتبہ بن غزوان ” کی ایرانیوں کے ہاتھوں محاصرہ شدہ مسلمانوں کو نجات دلانے کےلئے عمر کی طرف سے مأموریت اور بارہ ہزار سپاہیوں کو ایران بھیجنا سیف کا گڑھا ہوا افسانہ اور سراسر جھوٹ ہے ۔

سیف نے ایک ایسی رزم گاہ خلق کی ہے جہاں پر عتبہ کے سپاہیوں نے ایرانیوں سے جنگ کی ہے ، حقیقت میں اس میدان کارزار کا کہیں وجود نہیں ہے۔

سیف نے ” طاؤوس“ نامی ایک جگہ کو خلق کیا ہے اور اسے اسلام کے دلیرمردوں کا میدان کارزار قرار دیا ہے اور بالاخر اس نے چند راویوں کو خلق کرکے خلید کے افسانے اور جنگی وقائع ان کی زبان سے بیان کئے ہیں ۔

جی ہاں ، ان سب چیزوں اور ان کے علاوہ اور بھی افسانوں کو سیف نے خلق کیا ہے اور ان کی تخلیق میں سیف کا کوئی شریک نہیں تھا۔

افسانہ خلید سے سیف کے نتائج :

اب ہم دیکھتے ہیں خلید کے افسانہ میں سیف کا ان سب باتوں کو گڑھنے کا کیا مقصد تھا اور اس نے اس سے کیا حاصل کیاہے :

۱۔سیف نے اس افسانہ میں علاء حضرمی ،یمانی قحطانی صحابی پر سعد وقاص عدنانی مضری کے ساتھ مکر ،ریا،حسدو رقبت کے علاوہ خلیفہ عمر کے حکم کی نافرمانی کی تہمت لگائی ہے اور اس طرح ارتداداور دوسری جنگوں میں اس کی تمام خدمات اور زحمتوںپر پانی پھیر دیا ہے۔

۲۔ سیف بن عمر تمیمی نے "خلید "نامی ایک دوسرے افسانوی سورما کو خلق کر کے اپنے خاندان تمیم کو چار چاند لگانے کی ایک اور کوشش کی ہے ۔ کیونکہ اس کے قبیلہ کا نام اس افسانہ میں واضح ہے ۔

۳۔سیف نے تاریخ اسلام کو اپنی قدرو قیمت اور اعتبار سے گرادیا ہے ، اس کے نے بہت سی جنگوں کو مسلمانوں سے نسبت دی ہے اور ان کے ہاتھوں خون کی ہولیا ں کھیلنے کے ساتھ ،ایک اور جنگ کا اس میں اضافہ کیا ہے اور اس میں بھی بے حد وحساب کشتیوںکے پشتے لگا کر اسے مسلمانوں کے نام پر درج کیا ہے۔ اس طرح اپنے زندیقی ہونے کا ثبوت پیش کیا ہے ۔

۴۔ان واقعات اور دیگر ایسے ہی وقائع کو تاریخ اسلام میں ایسے داخل کیا ہے کہ اکثر محققین تاریخی حقائق کے روبرو حیرت اور گمراہی سے دوچار ہوتے ہیں ۔

خلید کا افسانہ نقل کر نے والے علماء:

۱۔ امام المورخین ،محمد بن جریر طبری ،جس نے افسانہ خلید کو بلاواسطہ سیف سے نقل کیا ہے ۔

۲۔ابن اثیر ، جس نے خلید کے افسانہ کو طبری سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کیا ہے ۔

۳۔ابن کثیر ،جس نے داستان خلید کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میںدرج کیا ہے ۔

۴۔ابن خلدون ، جس نے خلید کی داستان کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں ثبت کیا ہے۔

۵۔حموی ،جس نے سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے خلید کے افسانہ کو سیف سے نقل کر کے لفظ "طاوؤ س " کے سلسلے میں "معجمم البلدان "میں درج کیا ہے ۔

۶۔حمیری نے بھی لفظ "طاوؤس "کے سلسلے میں اسی داستان کو اپنی کتاب "روض المعطار" میں نقل کیا ہے ۔

۷۔عبدالمؤمن نے بھی حموی سے نقل کر کے اس داستان کو اپنی کتاب " مراصد الاطلاع "میں درج کیا ہے

۸۔سرانجام ابن حجر نے بھی سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے ،خلید کو پیغمبر خدا(ص) کا صحابی جان کر اپنی کتاب "اصابہ کے حصہٴ اول میں نمبر ۲۲۸۵کے تحت اس کے حالات درج کئے ہیں !

وہ مشکل جسے ابن حجر نے حل کیا ہے !!

چونکہ "منذر بن ساوی عبدی " اہل ِ بحرین تھا اور وہیں پر زندگی بسر کر تا تھا اور وہیں پر فوت ہواہے ، اس لئے جس "خلید " کو سیف بن عمر نے اس کے بیٹے کے طور پر خلق کیا ہے اور علاء کی سپاہ کے کمانڈر کی حیثیت سے بحرین میں اسے ماموریت دی ہے ،وہ بھی بحرینی ہونا چاہیئے ،لیکن یہ خلید کے صحابی ہونے کی نفی کرتا ہے ، کیونکہ صحابی کو کم از کم مدینہ میں رسول خدا(ص) کی خدمت میں پہنچ کر آنحضرت(ص) کی مصاحبت سے شرف یاب ہونا چاہئے ۔ اب چونکہ خلید بن منذر بحرین میں پیدا ہوا ہے اور وہیں پر رہایش پذیر تھا کہ علاء حضری نے اسے ایرانیوں کے ساتھ جنگ پر بھیجدیا ہے ، اس لئے ابن

حجر اس مشکل کوحل کرنے کی فکر میں پڑتا ہے اور خلید کا تعارف کرانے اوراس کے حالات بیان کرنے کے بعد علاء کی سپاہ میں اس کے سپہ سالار کے طور پر منتخب ہونے کے سلسلے میں لکھتاہے :

ہم نے اس سے پہلے کہا ہے کہ قدماء کی رسم یہ تھی کہ وہ جنگوں میں صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالار کے عہدہ پر منتخب نہیں کرتے تھے ۔خلید کی سپہ سالاری اس امر کی دلیل ہے کہ وہ قطعاًمدینہ گیا ہوگا اور پیغمبر اسلام (ص) کی مصاحبت سے شرف یاب ہوا ہوگا۔اور خدا بہتر جانتا ہے ۔

موضوع اس طرح ہے کہ علامہ ابن حجر سیف کی اس روایت سے کہ -خلید بن منذر ”طاؤس“کی جنگ میں سپہ سالارتھا --- یہنتیجہ حاصل کرتا ہے کہ صحابی کی شناخت کے لئے جو قاعدہ وضع کیا گیا ہے یعنی ”قدماء صحابی کے علاوہ کسی کو سپہ سالار منتخب نہیں کرتے تھے “ ،اس کے تحت خلید بھی پیغمبر (ص) خدا کا صحابی ہونا چاہئے ۔

لیکن خلید بحرینی کی مدینہ منورہ میں پیغمبر خدا(ص) کے ساتھ مصاحبت اس کی بحرین میں سکونت کے ساتھ سخت ٹکراؤ رکھتی ہے ، کیونکہ یہ ممکن نہیں ہے کہ کوئی شخص ایک وقت میں زمین کے ایک دوسرے سے دور دو نقطوں پر وجود رکھتا ہو ۔لیکن سیف نے کہا ہے کہ خلید سپہ سالار تھا اور صحابی کے علاوہ کوئی اور سپہ سالار نہیں بن سکتاتھا !

لہذا علامہ ابن حجر اس کی چارہ جوئی کرتے ہیں تاکہ اس واضع اور آشکا ر تناقص کو دور کرےں اور سرانجام اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خلید نے بحرین سے مدینہ سفر کیا ہوگا اور رسول خدا(ص) کی مصاحبت سے شرف یا ب ہوا ہو گا اوراس کے بعد واپس بحرین آیا ہوگا ۔ چونکہ وہا ں پر تھا اسلئے علاء حضرمی کے حکم سے سپہ سالاری کی ذمہ داری کو قبول کیا ہے ۔اس لئے لکھتاہے :

فدلّ علی انّ للخلید وفادة

یعنی سپہ سالار ی کے عہدہ پر فائز ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ خلید مدینہ گیا ہے اور رسول(ص) خدا کی خدمت میں پہنچا ہے ۔

علامہ ابن حجر کی اس تحقیق سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکتبِ خلفاء کے علماء اپنی تا لیفات میں کس قدر استدلالی اور منطقی تھے !!

گزشتہ حصہ میں ہم نے سیف کے جعلی اصحاب کے ایک گروہ کا تعارف کرایا ،جن میں علماء نے سیف کی روایت پر بھروسہ کرتے ہوئے کہ وہ سپہ سالارتھے ، انھیں رسول خدا(ص) کے صحابی کے طور پر شمار کیا ہے ۔اب ہم خدا کی مدد سے سیف کے جعلی اصحاب کے ایک اور گروہ کا تعارف کراتے ہیں جنھیں اس نے رسول خدا(ص) کے حقیقی اصحاب کی فہرست میں قراردیا ہے ۔

مصاررو مآخذ

خلید ابن منذر ساوی کے حالات:

۱۔”اصابہ“ ابن حجر (۱/۴۵۰) حصہ اول نمبر: ۲۲۸۵اور منذر کے حالات (۳/ ۴۹۳)

منذر بن ساوی کا نسب:

۱۔"جمهر ہ انساب " ابن حزم (۲۳۲)

۲۔ "فتوح البلدان " بلاذری (۹۵۔۱۰۱) کہ اس میں اسپذیوں کی گھوڑے کی پرشش بھی بیان ہوئی ہے ۔

خلید بن منذر کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۵۴۵۔۲۵۴۸)

۲۔"تاریخ ابن اثیر" باب غزو فارس من البحر اومن البحرین (۲/۴۱۹۔۴۲۱)

۳۔ "تاریخ ابن کثیر " (۷/۸۳۔۸۵)

۴۔ "تاریخ ابن خلدون " (۲/۳۴۰۔۳۴۱)

"طاؤوس" کی تشریح :

۱۔"معجم البلدان " حموی۔ طبع یورپ (۳/۴۹۴)

۲۔"مراصدالاطلاع" ، لفظ "طاؤوس"

۳۔ "روض المعطار"، لفظ (طاؤوس)

والی خرسان "خلید بن کاس " کی روایت :

۱ ۔ کتاب "صفین" نصر مزاحم (۱۵)

۲۔"اخبار الطوال" دینوری (۱۵۳۔۱۵۴)

۶۶واں جعلی صحابی

حارث بن یزید

مسلمانوں کو اذیتیں پہنچانے والا:

مؤرخین نے لکھا ہے کہ "حارث بن یزید عامری قرشی " (بنی لو ء ی بن عامرسے)وہ شخص تھا جو مکہ میں مسلمانوں کو جسمانوں کو جسمانی اذیتیں پہنچانے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتاتھا ۔

بلا ذری اپنی کتاب "النساب الا شر اف " میں لکھتا ہے :

حارث بن یزید رسول(ص) خدا کے سخت دشمنوں میں سے تھا ، اس نے مکہ میں "عیاش بن ابی ربیعہ "، جو مسلمان ہوگیا تھا،کو زنجیرو ں میں جکڑ کر جسمانی اذیت پہنچانے میں اس قدر بے

رحمی وبر بریت کا مظابرہ کیا تھاکہ "عیاش نے قسم کھائی تھی کہ اگر کسی دن اس پر قابو پا سکا تو اسے مارڈالے گا،

ایک زمانہ کے بعد مشرکین کی اذیت و آزار اور جسمانی اذیتوں سے تنگ آکر اصحاب نے ہجرت کرنے کافیصلہ کیا اور مشرکین سے چھپ کے چند اشخاص کے گرو ہوں کی صورت میں راہی مدینہ ہوئے۔ جب مکہ ،مسلمانوں سے خالی ہوا ، حارث اپنے کر توت پشیمان ہوکر مسلمان ہوا اور دوسرے مسلمانوں کی طرح مدینہ روانہ ہوا جبکہ کسی کو اس کے مسلمان ہونے کی خبر تک نہیں تھی ۔

تازہ مسلمان حارث جنگِ"احد "کے بعد مسلسل دن رات پیدل چلنے اور بیابانوں سے گزرنے کے بعد "حرّہ" یا "بقیع"کے نزدیک پہنچا تھا کہ "عیاش بن ربیعہ"سے اس کا آمنا سامناہو گیا!

جوں ہی عیاش کی نظر حارث پر پڑی ، اس نے اس گمان سے کہ وہ ابھی کفرو شرک پر باقی ہے ، فوراً تلوار کھینچ کراس سے پہلے حارث کچھ کہے اس کا کام تمام کر دیا!

عیاش کے ہاتھوں حارث کے قتل ہونے کے بعد مندرجہ ذیل آیہ شریفہ نازل ہوئی اور اس نے غلطی سے انجام دئے گئے کام کے بارے میں عیاش کے مریضہ کو واضح کر دیا :

<وَمَاكَانَ لِمُؤْمِنٍ اَن يَّقتُلَ مُؤْمِنًا اِلاَّ خَطَاً ومَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحرِيرُ رَقَبَةٍ مُومِنَةٍ وَّدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ اِلىٰ اَهلِهِ،اِلَّا اَن يَّصَّدَّقُوْا > (۱)

اس آیہ شریفہ کے نازل ہونے کے بعد رسول خدا(ص) نے عیاش سے مخاطب ہو کر فرمایا: اٹھو! اور خدا کی راہ میں ایک غلام آزاد کرو۔

۱۔سورہ نساء/۹۲،اور کسی مؤمن کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ کسی مؤمن کو قتل کردے مگر غلطی سے اور جو غلطی سے قتل کر دے اسے چاہئے کہ ایک غلام آزاد کرے ا ور مقتول کے وارثوں کو دیت دے مگر یہ کہ وہ معاف کر دیں

حارث بن یزید عامری قرشی کی پوری داستان یہی تھی ۔

لیکن سیف نے اپنے افسانوں میںایک اورشخص کو اس حارث کے ہم نام خلق کر کے "ھیت " کی جنگ میں مسلمانوں کے سپہ سالار کے عنوان سے اس کا تعارف کرایا ہے اور کچھ کارنامے بھی اس سے منسوب کئے ہیں

ابن حجر نے بھی سیف کی روایت پر اعتماد کر کے اس کے حارث کو صحابی جانا ہے اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ۔ وہ اپنی کتاب "اصابہ "میں لکھتاہے :

حارث بن یزید عامری دیگر:

سیف بن عمر نے اس کا نام لیا ہے اور لکھاہے کہ خلیفہ عمر (رض) نے ایک خط کے ذریعہ "سعد وقاص" کو حکم دیا کہ "وہیب کے پوتے عمر و بن مالک بن عتبہ " کو ایک ہر اول دستے کی سرپرستی سونپ کر "ھیت " کی طرف روانہ کرے تاکہ اس شہر کو اپنے محاصر ہ میں لے لے ۔

عمرونے خلیفہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے "ھیت "کا محاصرہ کیا ۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد ہی "حارث بن یزید عامری " کو آدھی فوج کی کمانڈ سونپ کر باقی سپاہیوں کے ہمراہ خود قر قیسیا پر حملہ کیا (داستان کے آخر تک)

اس کے بعد ابن حجر اپنے کلام کوجاری رکھتے ہوئے کہتا ہے :

اس سے پہلے ہم نے کہا ہے کہ قدما کی رسم یہ تھی کہ وہ صحابی کے علاوہ کسی اور کوسپہ سالار کے عہدہ پر فائز نہیں کرتے تھے ۔اس صحابی کو ابن فتحون نے بھی ابن عبدالبر کی کتاب "استیعاب" سے دریافت کیاہے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

مذکورہ داستان کو طبری نے فتح "جزیرہ "کے موضوع کے تحت سیف بن عمر سے تفصیل کے ساتھ نقل کر کے یوں بیان کیا ہے :

رجب ۱۶ھ میں سعد وقاص نے خلیفہ عمر(رض) کے حکم سے " نوفل بن عمر مناف "کے پوتے "عمر بن مالک بن عتبہ " کو سپہ سالارمنتخب کیا اور اسے پورے " جزیرہ " کا ماٗ مور مقرر کیا اور سپاہ کے اگلے دستہ کی کمانڈ "حارث بن یزید عامری " کو سونپی ۔

"عمر بن مالک نے "ھیت "کی طرف حرکت کی ۔لیکن "ھیت "کے باشندوں نے قبل ازوقت مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کے لئے اپنے آپ کو آمادہ کر لیا تھا اور مورچے سنبھال لئے تھے ۔

جب عمر نے یہ حالت دیکھی تو اس نے "حارث "کو اپنی جگہ پر کمانڈ ر مقرر کر کے حکم دیا کہ "ھیت"کو اپنے محاصرہ میں لے لے اورخود آدھی فوج لے کر "قر قیسیا " پر حملہ کر کے بجلی کی طرح وہاں کے ساکنوں ٹوٹ پڑا اور ان پر اتنا دباؤ ڈالا کہ انہوں نے مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دیے اور جزیہ دینے پر آمادہ ہوگئے۔

عمر نے اس فتحیابی کے بعد حارث کو سارا ماجرا خط میں لکھا اور حکم دیا کہ اگر "ھیتیوں " نے جزیہ دینا قبول کیا تو جنگ سے ہاتھ کھینچ لینا اور اگر ایسا نہ کیا تو ان کا ڈٹ کر مقابلہ کرنا ۔ان کے قلعہ کے گرد ایسی خندق کھودنا کہ اس سے نکلنے کا راستہ تمہارے روبرو ہو ۔

عمر کے اس صریح اور فیصلہ کن حکم کے نتیجہ میں"ھیت "کے باشندے ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہوگئے اور جزیہ دینا قبول کر لیا اور حارث نے بھی ان سے ہاتھ کھینچ لیا اور خود عمر کے پاس پہنچ گیا۔

افسانہ حارث کے راویوں کی پڑتال :

سیف نے "حارث بن یزید عامری " کے افسانہ میں درج ذیل افراد کو بعنوان راوی پیش کیا ہے:

۱۔ محمد ، یامحمد بن عبداللھبن سواد نویرہ

۲۔مہلب ، یا ممہلب بن عقبہ اسدی ، یہ دونوں سیف کے جعلی راوی ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ۔

۳۔ بعض نامعلوم اور مجہول افراد ، کہ ہمیں معلوم نہ ہو سکا کہ ان سب سے سیف کی مراد کون سے لوگ ہیں ۔ ہم نے اس قسم کے نامعلوم راوی سیف کی روایتوں اور گزشتہ بحثوں میں بہت زیادہ پائے ہیں ۔

فتح جزیرہ کی داستان کی حقیقت :

بلاذری نے اپنی کتاب " فتوح البلدان " میں لکھا ہے :

۱۸ھمیں طاعون " عمواس " کے سبب "ابوعبیدہ " کی وفات کے بعد عمر بن خطاب(رض) نے ایک فرمان کے تحت "قنسرین"'، " حمص" اور جزیرہ " کے حکمران کے طور پر "عیاض بن غنم " کو منصوب کیا۔

عیاض نے اسی سال ۱۵ شعبان کو "جزیرہ" پر لشکر کشی کی اور وہاں کے شہروں کو یکے بعد دیگرے صلح و مفاہمت سے فتح کیا ، لیکن ان کی زمینوں کو زبردستی اپنے قبضہ میں لے لیا۔

اس کے بعد بلاذری لکھتا ہے :

عیاض نے حبیب بن مسلمہ فہری کو "قرقیسیا" کو فتح کرنے پر ماٗمور کیا ۔ حبیب نے اس جگہ کو صلح کے ذریعہ معاہدہ کر کے فتح کیا ۔

اس کے بعد بات کو جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے :

اور ”عمیر بن سعد بن عبید “ کو” رأس العین “فتح کرنے پر مأمور کیا کیونکہ اپنی فتوحات کے دوران وہ اس جگہ کو فتح نہ کر سکا تھا ۔ عمیر نے رأس العین کو فتح کیا اور دریائے ” خابور “کے ساحل کی طرف بڑ ھا اور بدستور پیش قدمی کرتارہایہاں تک کہ قرقیسیا پہنچ گیا ۔چونکہ قرقیسیاکے باشندوں نے حبیب کے ساتھ پہلا عہد و پیمان توڑ دیا تھا ، اس لئے عمیر کے ساتھ پھرسے اسی عہدو پیمان پر پابند ہونے کا عہد کیا اور اس کے حکم کی اطاعت کی ۔

عمیر کو جب قرقیسیا کے معاملات سے اطمینان حاصل ہوا تو اس نے فرات کے اطراف میں واقع قلعو ں کی طرف رخ کیا اور یکے بعد دیگر ے قلعوں کو فتح کر کے قرقیسیا کے پیمان کے مطابق ان سےمعاہدہ کیا ۔

اس کے بعد عمیر نے ”ھیت “ پر چڑھائی کا قصد کیا لیکن راستے میں متوجہ ہوا کہ ”عمار یا سر ،جو خلیفہ عمر(رض) کی طرف سے کوفہ کے گورنر تھے، نے ”سعد بن حرام انصاری “ کی سرکردگی میں ایک فوج کو ”انبار“کے بالائی علاقوں کے باشندوں سے جنگ کرنے کے لئے بھیجا ہے ۔ اس علاقہ اور وہاں کے قلعوں کے باشندے امان چاہتے ہوئے سعد بن حرام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سعد نے انھیں ان کی خواہش کے مطابق امان دیدی ۔لیکن ”ھیت“کے باشندوں کو کنیسوں کا نصف مال وصول کرنے کی بنیا د پر مستثنیٰ قرار دیا ۔

بعض نے کہا ہے کہ سعد بن حرام نے ”مد لاج بن عمرو سلمی “ کو ”ھیت “ کے لئے ما مور کیا ہے اور اسی نے اس جگہ کو فتح کیا ہے ۔(بلاذری کی بات کا خاتمہ)

یا قوت حموی نے لفظ ”ھیت “ اور ”قر قیسیا“ کے بارے میں لکھا ہے :

”ھیت“بغداد کے نزدیک دریا ئے فرات کے کنارہ پر ایک شہر ہے ۔ ”قرقیسیا“ دریائے ”خابور “ اور ”فرات“ کے ڈیلٹا پر واقع ایک شہر ہے ۔

یہ شہر ایک مثلث کے درمیان واقع ہے اور تین جانب سے پانی میں گھرا ہوا ہے :

اس کے بعد حمووی مزید کہتا ہے :

جب ”عیا ض بن غنم “ نے ۱۹ھ میں ”جزیرہ “ کو فتح کیا تو ”حبیب بن مسلمئہ فہری “ کو قرقیسیا کی فتح پر مأ مور کیا حبیب نے مذکورہ شہر کو ”رقہ “ کے باشندوں سے کئے گئے پیمان کی بنیاد پر فتح کیا (آخر تک)

البتہ یاقوت حموئی نے ان مطالب سے پہلے سیف کی جعلی روایتوں کے کچھ حصّے بھی اس سلسلے میں نقل کئے ہیں ۔

بحث و تحقیق کا نتیجہ

سیف نے ”ھیت “ اور ”قرقیسیا“ کے شہروں کی فتح کو ۱۶ھ بتایا ہے جبکہ دوسروں نے اسے ۱۹ھ ذکر کیا ہے ۔

سیف لکھتا ہے کہ ”جزیرہ “ کی جنگ میں سپہ سالار اعظم سعد وقاص تھا اور اس نے ”عمر بن مالک “ یا ”عمرو بن مالک “ کو سپہ سالار اور ” حارث بن یزید عامری ‘ کو فوج کے ہر اول دستہ کاکمانڈر منتخب کیا ہے ۔ عمر بن مالک نے قرقیسیا اورحارث بن یزید نے شہر ھیت کو فتح کیا ہے ۔

جبکہ دوسرے لکھتے ہے کہ ” جزیرہ “ کی فتوحات میں سپہ سالار اعظم عیاض بن غنم تھا اور اسی نے ”حبیب بن مسلمہ فہری “ کو قرقیسیا کی فتح کے لئے مأمور کیا تھا ۔اس نے وہاں کے باشندوں کے ساتھ معاہدہ کیا لیکن بعد میں انہوں نے پیان شکنی کی تھی ۔اور ”عمیربن سعد“ پھر سے ان کے ساتھ نبرد آزما ہوا اور اسی گزشتہ معاہدہ کو پھر سے لاگو کیا ہے ۔

اور یہ کہ خلیفہ عمر (رض) کے زمانے میں کوفہ کے گورنر "عمار یاسر " نے "سعدبن حزام کو " انبار " و "ھیت" اور ان کے اطراف میں موجود قلعوں کو فتح کرنے پر مأمور کیا ہے اور اسی نے وہاں کے قلعوں کے باشندوں سے معاہدہ کیا ہے ،لیکن "ھیت " کے باشندوں کو کنیسوں کے اموال کا نصف حصہ اداکرنے کی بنیاد پر مستثنیٰ قراردیا ہے ۔ یایہ کہ چند علاقے عمیر بن سعد کے حکم سے "مدلاج بن عمرو" کے ہاتھوں فتح ہوئے ہیں ۔

نتیجہ کیا ہوگا؟

یہ کہ "ھیت " کی فتح سیف کے جعل کردہ "حارث بن یزید"کے نام پر اور قرقیسیا کی فتح "عمر و بن مالک "کے نام پر سیف کی کتاب " فتوح "میں ثبت ہوئی ہے اور ان سب کو طبری نے اپنی معتبر اور گراں قدر کتاب تاریخ کبیرمیں نقل کیا ہے اور ابن اثیر نے بھی طبری کے مطالب کو اپنی کتاب میں ثبت کیا ہے ۔

یا قوت حموی نے بھی سیف کے جھوٹ کے بعض حصوں اور اس کے خیالی پہلوانوں کی دلاوریوں کو اپنی کتاب معجم البلدان میں درج کر کے سیف کی خدمت کی ہے ۔

آخر میں، علامہ ابن حجر سیف کی باتوں سے متأثر ہوکہ"حارث عامری " کو "حارث بن یزید عامری دیگر" کے عنوان سے،اور سیف کی طرف سے اسے عطا کئے گئے سپہ سالاری کے عہدہ کو سند بناتے ہوئے"ابن ابی شیبہ" کی روایت کہ "قدما صرف صحابی کو سپہ سالار منتخب کرتے تھے ۔" کی بناء پر اسے رسول خدا(ص) کا صحابی قرار دیاہے اور اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ۔

ابن اثیر نے بھی سیف کی جعلی روایت کو ایک بار "تاریخ ابن عسا کر " سے نقل کرکے "عمر بن مالک بن عتبہ " کے حالات میں اور دوسری بار "عمر بن مالک بن عقبہ ،کے حالات میں لکھا ہے ۔ اس کے بعد آخر میں احتیاط سے لکھتا ہے:

"عمربن مالک بن عتبہ " نے دمشق کی جنگ میں شرکت کی ہے اور "جزیرہ " پر قبضہ کرنے کے دوران فوج کی کمانڈ اس کے ہاتھ میں تھی اس کے باوجود اس قسم کا کوئی شخص پہچانا نہیں گیا ہے

ابن اثیرنے یہی مطالب دونوں کے حالات کی تشریح کے آخر میں ذکر کئے ہیں ۔ہم دیکھتے ہیں کہ سیف کے خلق کئے گئے دوچہرے حقیقت میں ایک ہی شخص ہے اور عمر کے جد کے نام میں تحریف کی گئی ہے اور دونوں خبروں کا سر چشمہ بھی سیف عمر اور اس کی کتاب "فتوح "ہے ۔

بہر حال ، ہم پورے اطمینان اور قاطعیت کہتے ہیں کہ "حارث بن یزید عامری دیگر" سیف کی تخلیق ہے اور اس نے اس کے نام کو "حارث قرشی " سے لے لیا ہے جو غلطی سے عیاش کے ہاتھوں قتل ہوا ہے ۔ ہم قطعی طور سے نہیں کہہ سکتے ہیں کہ " عمر بن مالک " اس کی تخلیق ہے ، اگر چہ سیف صحابی اورتاریخ کے حقیقی چہروں کے ہم نام جعلی افراد خلق کر نے میں یدطوئی رکھتا ہے ، جیسا کہ :

"حزیمہ بن ثابت " " غیرذ و شہادتین " کو "حزیمہ بن ثابت ذو شہادتین " کے ہم نام خلق کیا ہے ۔

اور "سماک بن خرشہ "، انصاری غیر ابودجانہ کو " مسماک بن خرشہ انصاری ابودجانہ"کے ہم نام جعل کیا ہے ۔

حارث کے افسانہ کو نقل کرنے والے علماء:

۱۔ طبری نے اپنی تاریخ میں بلاواسطہ سیف بن عمر سے نقل کیا ہے ۔

۲۔ ابن عساکرنے اپنی تاریخ میں ، سیف بن عمر سے نقل کر کے درج کیا ہے ۔

۳۔ ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ "میں کتاب " فتوح "سے نقل کر کے درج کیا ہے ۔

۴۔ ابن فتحون نے " استیعا ب کے ضمیمہ میںکتاب "فتوح " سے نقل کر کے درج کیا ہے ۔
۵۔ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں تاریخ طبری سے نقل کر کے درج کیاہے ۔
۶۔ ابن اثیر نے کتاب "اسدالغابہ "میں ابن عساکر سے نقل کر کے
''عمر بن مالک "کے حالات کی تشریح میں بیان کیا ہے ۔

یہاں پر سیف کے ان جعلی اصحاب کا حصہ اختتام کو پہنچا ہے ،جنھیں اس نے عراق کی جنگ میں سعد وقاص کے ہمراہ افسراور سپہ سالار کے عنوان سے خلق کیا ہے ۔ اگلی بحث میں ہم سیف کے ان جعلی اصحاب پر روشنی ڈالیں گے جنہوں نے افسر اور سپہ سالار کی حیثیت سے ارتداد کی جنگوں میںشرکت کی ہے ۔ یہ مقدمہ و مؤخر (یعنی اصولاً تاریخی وقائع کی ترتیب کے مطابق ارتداد کی جنگوں کو باہر کی جنگوں اور فتوحات سے پہلے لانا چاہئے تھا،اس لئے پیش آیا ہے کہ مکتب خلفاء کے پیرو علماء نے ،جیساکہ ہم نے کتاب کی ابتداء میں ذکر کیا ہے ، دوسرے حصوں کی نسبت اس حصہ سے زیادہ استفادہ کیا ہے ۔

بہرحال ہم خدائے تعالےٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ہمیں اس مشکل علمی بحث کو آگے بڑھانے اور تکمیل میں مدد فرمائے۔

مصادر و مآخذ

حارث بن یزید عامری قرشی کی داستان:

۱۔"استیعاب " ابن عبدالبر (۱/۱۱۶) نمبر : ۴۷۲
۲۔"اسدالغابہ " ابن اثیر (۱/۳۵۳)
۳۔"اصابہ " ابن حجر (۱/۲۹۵)

حارث بن یزید عامری کا افسانہ :

۱۔ "تاریخ طبری " (۱/۲۴۷۹)
۲۔"تاریخ ابن اثیر" (۸۲-۴/۸۱)
۳۔ "اصابہ " ابن حجر (۱/۲۹۵)

--"ھیت" اور "قرقیسیا" کی فتح ،حقیقی فاتحوں کے ہاتھوں:

۱۔ "فتوح البلدان " بلاذری (۲۰۹،۲۱۲-۲۰۵،۲۰۷)
۲۔ "معجم البلدان " حموی لفظ " ھیت "

عمر بن مالک بن عقبہ کے حالات :

۱۔"اسدالعابہ" ابن اثیر (۸۲-۴/۸۱)

عمر بن مالک بن عتبہ کے حالات:

۱۔"اسدالغابہ " ابن اثیر (۴/۸۱)
۲۔"اصابہ " ابن حجر (۲/۵۱۴)

عیاش بن ابی ربیعہ کے حالات:

۱۔"استیعاب" ابن عبدالبر (۲/۴۹۵) نمبر :۲۰۶۷

عمر بن عتبہ بن نوفل کے حالات:

۱۔ "اصابہ " ابن حجر (۲/۸۲)

بنی زہرہ کانسب:

۱۔"جمہرہ انساب " ابن حزم (۱۲۸۔۱۳۵)

۲۔"نسب قریش " (۲۶۱۔۲۶۵)

ہم نے ان دو مصادر میں عمر بن مالک بن عتبہ یا عقبہ نام کا کوئی شخص نہیں پایا۔

تیسرا حصّہ:

مختلف قبائل سے چند اصحاب

۶۷۔ عبداللہبن حفص قرشی۔

۶۸۔ ابو حبیش عامری کلابی ۔

۶۹۔حارث بن مرہ جہنی۔

۶۷ واں جعلی صحابی

عبداللھبن حفص قرشی

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ “میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے :

عبداللہ بن حفص بن غانم قرشی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب اورطبری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ”یمامہ “ کی جنگ میں مہاجرین کا پرچم عبداللہ بن حفص کے ہاتھ میں تھا اور وہ اسی جنگ میں قتل ہوا ہے(ز)

ابن حجر کی مورد استناد روایت ” تاریخ طبری “ میں سیف بن عمر سے(مبشرین فضیل اور سالم بن عبداللہ) سے یوں نقل ہوئی ہے :

”یمامہ “ کی جنگ میں مہاجرین کا پرچم پہلے ”عبداللہ بن حفص بن غانم “ کے ہاتھ میں تھا جو قتل ہو گیا اس کے بعد یہ پرچم ابوحذیفہ کے آ زاد کئے گئے غلام ”سالم “کے ہاتھ میں دیدیا گیا ۔

انہی مطالب کو ابن اثیر نے طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں ثبت کیا ہے ۔ ان کے علاوہ کسی اور مصدر میں عبداللہ حفص کا نام دکھا ئی نہیں دیتا ہے:

حقیقت کیا ہے؟

بلا ذری نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان “ میں ،ذہبی نے ”تاریخ اسلام --“ میں اورابن کثیر نے اپنی ”تاریخ “میں لکھا ہے کہ ”یمامہ “کی جنگ میں مہاجرین کا پرچم ابو حذیفہ کے آزاد کئے ہوئے غلام ”سالم “ کے ہاتھ میں تھا ۔ مزید کسی اورکے نام کا ذکر تک نہیں کیاہے ۔ اس کے علاوہ کسی بھی ایسے مصدر میں جس نے سیف روایت نقل نہ کی ہو عبداللہ حفص کانام اور یمامہ کی جنگ میں اس کی شرکت کا اشارہ تک نہیں ملتا ہے ۔

لیکن ابن حجر نے ”تاریخ طبری “اور سیف کی کتاب ”فتوح “ کی طرف رجوع کر کے ”عبداللہ حفص “ کے وجود پر یقین کر کے اسے رسول خدا(ص) کا صحابی تصور کیا ہے اور اس کے حالات کی اپنی کتاب ”اصابہ “کے پہلے حصہ میں تشریح کی ہے ۔

علامہ ابن حجر نے مجبوری کے عالم میں اپنے اس تصور کے بارے میں اس دلیل پر تکیہ کیا ہے کہ ان دو بزرگواروں یعنی ”طبری “اور سیف نے کہا ہے کہ ” یمامہ “ کی جنگ میں مہاجرین کا پر چم ”عبداللہ حفص “کے ہاتھوں میں تھا۔

چونکہ "عبداللہ اور دوسرے مہاجرین "قرشی "تھے ، اس لئے اس نے ایسا سمجھا ہے کہ قرشیوں کہ رسم یہ تھی کہ جنگوںمیںاپنے پرچم کو قرشی کے علاوہ کسی اورکے ہاتھ میں نہیں دیتے تھے !

ابن حجر نے عبداللہ کے حالات بیان کرتے ہوئے آخر میں علامت (ز) لکھی ہے تاکہ اس کا اشارہ کرے کہ اس صحابی کے حالات پر روشنی ڈالنے میں اس نے دوسرے مصنفین کے مقابلے میں اصحاب کے حالات بیان کرنے میں اضافہ کیاہے !

عبداللہحفص کے افسانہ کے راوی :

سیف نے اس افسانہ کے راوی کے طور پر "مبشربن فضیل " کا نام لیاہے ،اور طبری نے سیف کی پندرہ روایات اس راوی سے نقل کی ہیں ۔

ابن حجر اپنی دوسری کتاب "لسان المیزان "، جو راویوں کی پہنچان سے مخصوص ہے ،میں لکھتا ہے :

مبشربن فضیل سیف بن عمر کے فستائخ میں اوراس کی روایت کا ماخذ ہے ۔

لیکن علامہ ابن حجرکے نقطہ نظر کے بر خلاف ہم یہ کہتے ہیں کہ "مبشربن فضیل "اس قدر گمنام و مجہول نہیں ہے بلکہ وہ سیف کے خیالی اور فرضی راویوں کی ایک طولانی صف میں کھڑا اس انتظار میں ہے کہ سیف کس افسانے کو اس کی زبان سے جاری کر تا ہے !!

عبداللہ کے افسانہ کانتیجہ:

۱۔سیف نے اس افسانہ میں ایک قرشی و مہاجر صحابی کو خلق کیا ہے تاکہ مہاجرین کے پرچم کو یمامہ کی جنگ میں اس کے ہاتھ میں تھمائے اور وہ اسی جنگ میں قتل ہوکر تمیمیوں کے افتخارات کی تعداد کو بھی بڑھادے ۔

۲۔ سیف نے عبداللہ حفص کو اکیلے ہی خلق کیا ہے تاکہ طبری اس سے نقل کر کے اپنی کتاب میںدرج کرے ۔ سرانجام ابن حجر نے "عبداللہحفص " نامی ایک قرشی صحابی کو پانے میںسیف کی کتاب "فتوح " اور "تاریخ طبری " کو اپنے لئے ایک معتبر اور قابل اعتماد راہنما قرار دیا ہے، اور اپنے اس مطلب کے آخر پر علامت (ز) لکھ کر مشخص کرتا ہے کہ اس نے اس صحابی کے حالات دوسرے تذکرہ نویسوں پراضافہ کیا ہے ۔

مصادر و مآخذ

عبداللہ حفص کے حالات:

۱۔ "اصابہ " ابن حجر (۲/۲۸۲) حصہ اول نمبر : ۴۶۳۰

۲۔ "تاریخ طبری " (۱/۱۹۴۵)

۳۔ تاریخ ابن اثیر(۲/۲۷۶)

جنگ " یمامہ " میں مہاجرین کاحقیقی پر چمدار:

۱۔"فتوح البلدان" بلاذری

۲۔"تاریخ اسلام" ذہبی

۳۔تاریخ ابن کثیر (۶/۳۲۶)

مبشر بن فضیل کے حالات:

۱۔ "لسان المیزان" ابن حجر(۵/۱۳)

۶۸واں جعلی صحابی

ابو حبیش

اس صحابی کے بارے میں ابن حجر کی کتاب "اصابہ " میں یوں آیا ہے :

ابوحبیش بن ذی ا للّحیہ عامری کلابی :

سیف نے اپنی کتاب "فتوح " میں اس کا نام لیا ہے اور کہا ہے کہ خالدبن ولید جب عراق میں داخل ہونے کے بعد معروف صحابیوں کو مختلف علاقوں کے حکمران کے طورپر منتخب کر رہا تھا ، تو اس نے ابو حبیش کو "ہوازن" کے لئے ما ٔمور کیااوروہاں کی حکومت اسے سونپی ۔

ابن فتحون نے اس صحابی کو ابن عبدالبر کی "استئعئیاب " سے دریافت کیاہے ۔

ابو حبیش کا نسب

سیف نے اس صحابی کو قبائل مضر کے بنی عامر بن کلاب بن ربیعہ بن عامر" سے خلق کیا ہے

ابن حزم نے اس طائفہ کے نسب کو اپنی کتاب "جمهره انساب " میں درج کیا ہے ۔لیکن اس میں سیف کے اس دلاور صحابی کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا!

لیکن "ذولحیہ کلابی " کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اس کانا م "شُریح بن عامر " تھا۔ بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ اس کانام "ضحاک بن قیس " تھا ۔ اس سے روایت نقل کی گئی ہے کہ اس نے رسول خدا(ص) سے پوچھا:

کیا انجام دئے گئے کام کو دوبارہ شروع کریں؟رسول خدا(ص) نے جواب میں فرمایا:

ہر شخص ایک کام کے لئے خلق ہوا ہے!

بغوی نے کہا ہے :

میں اس حدیث کے علاوہ اس سے کسی اورچیز کے بارے میں مطلع نہیں ہوں !

علماء نے صرف اسی ایک روایت پر اعتماد کر کے "ذولحیہ "کو بھی صحابی جان کر اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے

ہم نہیں جانتے ہیں کہ " ذو لحیہ " کی انکشاف کی گئی یہ حدیث ۔جس پر استناد کر کے اس کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے ۔کس قدر صحیح اورقابل اعتبار ہے !! لیکن بالفرض اس حدیث کے صحیح ہونے اور "ذولحیہ "نام کے کسی شخص کے حقیقی طور پر موجود ہونے کی صورت میں بھی کیا سیف اس حدیث اوراس نام کے کسی شخص سے روبرو ہوا ہے اور ابوحبیش کو اس سے جوڑا ہے؟ یہ ایسا مسئلہ ہے اور ابھی تک معلوم نہ ہو سکا ۔(۱)

۱۔"ذولحیہ " نام کے شخص کے صحیح اور موجود ہونے کے بارے میں بحث و تحقیق کرنے کے لئے دسیوں مصادر پر اسلام میں چھان بین کرنےکی ضرورت ہے جو اسوقت ہمارے لئے ممکن نہیں ہے ۔

ابو حبیش کی حدیث پر ایک بحث:

ہم نے "تاریخ طبری " میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جو اس پر دلالت کرتی ہو کہ خالد بن ولید نے ابوحبیش نامی کسی شخص کو "ہوازان " کی ما ٔموریت سونپی ہو ۔لیکن جو چیز ہے وہ یہ ہے کہ ہم

نے رسول اللہ(ص) کے ایلچیوں کے بارے میں سیف بن عمر سے نقل کر کے ذکر کیا ہے کہ:

رسول خدا(ص) نے اپنے دوسرے ایلچیوں کے ضمن میں " نعیم بن مسعود اشجعی"کو "ابن ذولحیہ "اور "ابن مشیمصہٴ جُبیری " کے پاس بھیجا اورانھیںپیغمبری کے مدعی"اسودعنسی" سے جنگ کر کے اسے کچل دینے کی ترغیب دی ہے ۔

ہم یہ نہیں جانتے کہ یہ "ابن ذولحیہ " وہی زیربحث " ابو حبیش ہے یا یہ کہ سیف نے اس نام کے دوشخص خلق کئے ہیں ۔

اور یہ بھی معلوم نہیں کہ سیف نے ابوحبیش کے نام کو " ابو حبیش بن مطّلب قرشی "سے لیا ہے یا نہیں ۔بلاذری نے جو "انساب الاشراف" میں کہا ہے اس کے مطابق اسی ابو حبیش بن مطّلب کے بیٹے "سائب " نے ابو سفیان کی بیٹی "جویریہّ " سے شادی کی ہے ۔ یایہ کہ یوں ہی سیف کے ذہن میں ایسا نام آیا ہے اور اس نے اسے اپنے جعلی صحابی کے لئے منتخب کیا ہے ۔

لیکن یہ واضح ہے کہ "جبیش بن دلجہ قینی " ---جس کا نام تاریخ طبری اور تاریخ یعقوبی میں آیا ہے ----سیف کے جعلی "ابو حبیش عامری کلابی "سے جدا ہے ۔کیونکہ دیگر بہت سے اختلافات اختلاف پہلا "بنی قضاعہ "سے ہے اور دوسرا (جعلی)"عامری کلابی " ہے ۔

مصادرو مآخذ

ذولحیہُ کلابی کے حالات:

١۔"اصابٴہ" ابن حجر (١/۴٧۵)

٢۔"استیعاب ابن " عبدالبر "اصابہ " کے حاشیہ پر (١/۴٧۶) کہ اسے بصرہ کا باشندہ جاناہے ۔

٣۔"تاریخ بخاری" (١/٢۶۵) ۔حصہ اول نمبر : ٩٠٩

۴۔"تقریب التہذیب " (١/٢٣٨) ۔ اس میں آیا ہے کہ "ابو داوٴد "نے اس کی حدیث کو "قدر "میں درج کیا ہے ۔

۵۔"اسدالغابہ " ابن اثیر (٢/١۴۴)

ذولحیہ کا نسب:

١۔"جمہرہٴ انساب" ابن حزم (٢٨٢)

٢۔"تاریخ طبری" (١٧٩٩/l)

٣۔"اصابہ " ابن حجر (۴/٣۶) نمبر:٢١٢

۴۔"انساب الاشراف" بلاذری (١/۴۴٠)

حبیش بن دلجہ ٴ قینی کے حالات:

١۔تاریخ طبری (٢/۵٧٨ و ۵٧٩ و ۶۴٢)

٢۔ تاریخ یعقوبی طبع "دارصادر" (٢۵١۔ ٢۵٢)

ذولحیہ کلابی'شریح بن عامر یا ضحاک بن قیس کے حالات:

١۔"تہذیب التہذیب" (٣/٢٢٣) شرح حال : ۴٢۶

٢۔حدیث ذولحیہ تاریخ بخاری میں ذکر ہوئی ہے ۔

۶۹واں جعلی صحابی

حارث بن مرّہ

ابن حجر نے اس صحابی کا یوں تعارف کرایاہے :

حارث بن مرّہ جہنی:

سیف بن عمرنے اپنی کتاب "فتوح " میں اس کا نام لیا ہے اور کہاہے کہ خالد بن ولید ابوبکر(رض) کی خلافت کے زمانے میں جب خلیفہ کے حکم سے عراق پر لشکر کسی کی تیاری کر رہا تھا ، "تو اس نے حارث بن مرّ، جو ایک دلاور صحابی شمار ہوتا تھا ، کو اپنی فوج کے قضاعیان کے دستے کی سپہ سالاری سونپی ۔

سیف نے " ارطاۃ بن ابی ارطاۃ نخعی " سے اس نے "حارث بن مرہ" سے اور اس نے "ابو مسعود "سے بھی ایک روایت نقل ہے ۔(ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب :

سیف نے اپنے اس جعلی صحابی کو "جہنی " مشہور کیا ہے اور یہ قبائل قضا عہ کے " جہنیہ " سے ایک نسبت ہے ۔

ابن حزم نے اپنی کتاب "انساب "میں "جہنیہ "نام کے بعض اہم شخصیات کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ۔ لیکن سیف کے اس دلاور اور بلند مرتبہ صحابی کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا ۔

سیف نے اپنے اس جعلی صحابی کو قضا عہ میں ایک بلند مقام دلانے کے لئے ہاتھ پاوٴں مارے ہیں اور رسول خدا(ص) سے ایک حدیث کی بھی اس سے نسبت دی ہے کہ ہم نے ایسے مطالب صرف ابن حجر کی "اصابہ "میں دیکھے ۔

"حارث بن مرہ "کی روایت ان روایتوں میں سے ہے کہ طبری نے اسے سیف کی کتاب سے اپنی کتاب میں درج کرنے سے پرہیز کیا ہے، اور سیف کی روایت کا مصدر و ماٴ خذ معلوم نہیں ہے کہ ہم اس کی تحقیق کرتے ۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سیف نے اپنے افسانوی صحابی کانام یا "حارث بن مرۃ عبدی"سے لیا ہے کہ امیرالمؤمنین علی علیہ السلام نے اسے صفین کی جنگ میں اپنی پیدل فوج کے میسرہکے دستے کاکمانڈر مقرر فرمایا تھا اور وہ ۴۶ھ میں سرزمین "قیقان "میں قتل ہوا ہے، اور یا یہ کہ "حارث بن مرہ فقعسی " سے لیاہے کہ امام علیہ السلام نے اسے خبر لانے کے لئے خوارجکے درمیان بھیجا تھا اور خوارج نے اسے قتل کر ڈ الا(۱)

پہلی صورت میں عبدی ربیعۃ بن نزارکے عبدالقیس" سے ایک نسبت ہے ۔

اور دوسری صورت میں فقعسی' اسد بن خزیمہ کے پوتے (فقعس بن دودان) کی طرف نسبت ہے۔

لیکن سیف نے اپنے صحابی کو قبائل قفعاعہ کے (جہینہ) سے جعل کیا ہے اور اسے ان لوگوں پر حاکم بنایا ہے۔ پس یہ حارث نہ عبدی ہے نہ فقعسی بلکہ صرف سیف کی خیالی مخلوق ہے اور اس کا کوئی خارجی وجود نہیں ہے۔

۱) طبری نے اپنی تاریخ (۱/۳۳۷۵) اور مسعودی نے "مروج الذهب " (۲/۴۰۴) میں لکھا ہے : خوارج کے ہاتھوں ماراجانے والا حارث ،عبدی ہے ،فقعسی نہیں ہے ۔ دونوں سے زبردست غلطی ہوئی ہے ۔کیونکہ خوارج کے ہاتھوں ماراجانے والاقفعسی تھا ۔

مصادر و مأخذ

حارث بن مرهٔ جہنی کے حالات :

۱۔ "اصابۂ بن حجر (۱/۲۹۰)

خاندان جہینہ کانسب :

۱۔ "جمہرهٔ انساب " ابن حزم (۴۴۴۔۴۴۵)

حارث بن مره عبدی کی داستان اور صفین کی جنگ میں اس کی شرکت :

۱۔ کتاب "صفین " نصرمزاحم (۲۰۵)

۲۔"اخبار الطوال" دینوری (۱۷۱)

۳۔ "تاریخ " خلیفہ بن خیّاط (۱/۱۳۱) کہ اس کے ہندوستان کی جنگ میں شرکت کرنے کی بات کہی گئی ہے ۔

۴۔ "معجم البلدان " حموی لفظ "قیقان " (۵۳۱)

۵۔ "فتوح البلدان " بلاذری (۲۰۷)

حارث بن مرهٔ فقعسی کی داستان :

۱۔ "اخبار الطوال " دینوری (۲۰۷)

چوتھا حصہ :

رسول خدا(ص) کے ہم عصر ہونے کے سبب اصحاب

اس گروہ میں سیف کے خیالی کردار حسب ذیل ہیں:

۷۰۲۔قر قرہ یا قرفتہ بن زاہر تیمیمی وائلی

۷۱۲۔ نائل بن جعشم ،ابو نباتہ تیمی اعرجی

۷۲۲۔ سعد بن عمیلہ فزاری

۷۳۲۔ قریب بن ظفر عبدی

۷۴۲۔ عامر بن عبدالاسد ، یا عبدالاسود

سترواں جعلی صحابی

قرقرہ یا قرفتہ بن زاہر

اصحاب کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالنے والی کتابوں میں ہمیں ایسے چہرے بھی ملتے ہیں ، جنھیں مصنف نے صرف اس سبب سے رسول(ص) خدا کے صحابیوں میں شامل کیا ہے کہ وہ آنحضرت (ص) کے ہمعصر تھے ۔ ان کے بارے میں "لہ اِدراکُ " کی قید لگا کر ان کے حالات لکھے گئے ہیں !

کتاب کے اس حصہ میں ہم سیف کے اس قسم کے جعلی اصحاب کی جانچ پڑتال کرتے ہیں اور نمونہ کے طور پر ایسے چند اصحاب کا تعارف کرتے ہیں

مذکورہ صحابی کے حالات کی تشریح میں ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ "میں یوں لکھا ہے :

وہ ان اشخاص میں سے ہے جس نے رسول خدا(ص) کا زمانہ درک کیا ہے ۔

سیف بن عمر اور طبری نے اسے من جملہ ان افراد میں شمار کیا ہے کہ سعد بن ابی وقاص نے اسے "رستم فرخ زاد "کی خواہش کے مطابق ا س سے مذاکرہ کرنے کے لئے بھیجا تھا ۔

ابن فتحون نے اس صحابی کو ابن عبدالبر کی کتاب "استیعاب "سے درک کیا ہے۔(ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ "میں اس صحابی کو "تیمی پہنچوایاہے ،جبکہ سیف کی روایت کے مطابق "تاریخ طبری "میں "تیمی وائلی " اور طبری کے بعض نسخوں میں "وابلی " لکھا گیا ہے۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ عرب قبائل میں بہت سے ایسے خاندان اور گروہ پائے جاتے ہیں جنھیں "تیمی "اور "وائلی "شہرت حاصل ہے ،البتہ ہم نہ سمجھ سکے کہ سیف نے اپنے اس صحابی کو ان میں سے کس قبیلہ سے خلق کیا ہے ۔

اگر سیف نے "قر قرہ " کو قبیلہ "والبی" سے بھی خلق کیا ہوگا تووہ بھی "بنی اسد کے والبہ بن حارث "کی اولاد ہیں ۔ اس صورت میں یہ احتمال ممکن ہے کہ لفظ تیمی اس کی کتاب کے نسخہ برداروں کے ذریعہ غلطی سے لکھ دیا گیا ہے۔

سعد وقاص کی مجلس ِ مشاورت:

طبری نے قادسیہ کی جنگ کے وقائع اور اتفاقات کے ضمن میں لکھا ہے :

سعد وقاص نے مندرجہ ذیل افراد کو جو سب زیرک اور دانا عرب تھے کو سپہ سالار اعظم کے خیمہ میں جمع ہونے کا حکم دیا :

۱۔ مغیرۃ بن شعبہ

۲۔بسر ابن ابی رُھم

۳۔ عرفجتہ بن ہر ثمہ
۴۔حذیفتہ بن محصن
۵۔ربعی بن عامر
۶۔قرفتہ بن زاہر تیمی وائلی
۷۔مذعور بن عدی عَجَلی
۸۔مضارب بن یزید عجلی
۹۔معبد بن مرّہ عجلی ۔

جب سب لوگ کمانڈر انچیف کی خدمت میں حاضر ہوئے تو سعد نے ان سے مخاطب ہو کر کہا:

میں نے فیصلہ کیا ہے کہ تم لوگوں کو ان ----ایرانیوں -- کے پاس بھیجوں ۔تم لوگوں کی کیا رائے ہے ؟

سب نے جواب دیا :

ہم صرف آپ کے حکم کی اطاعت کریں گے اور اس سے آگے نہیں بڑھیں گے ۔ اگر کوئی ایسا مسئلہ پیش آئے جس میں آپ کا واضح حکم موجود نہ ہوتواس صورت میں جس چیز کو شائستہ ترین تشخیص دیں گے ،اسی پر عمل کریں گے ۔سیف کہتا ہے اس دوران ربعی نے اپنا نقطئہ نظر یوں بیان کیا :

اگر ہم اجتماعی طور پر ان کے پاس جائیں گے تو وہ خیال کریں گے کہ ہم نے انہیں قابل قدر اور معززجانا ہے ۔لہذا یہ ہے کہ ہر بار ہم میں صرف ایک شخص ان کے پاس جائے اورکوئی دوسرا اس کے ساتھ نہ ہو۔

سعد نے اس نظر یہ کو قبول کیا اور ربعی کو پہلے قاصد کے عنوان سے منتخب کیا۔

سپہ سالار اعظم کے حکم کی تعمیل ،میں سعد کے پہلے سفیر کے عنوان سے ر بعی نے ”رستم فر خ زاد“ کے خیمہ کا رخ کیا اور (یہاں تک کہ وہ کہتا ہے :)

جب رستم کمانڈر انچیف کے خیمہ میں داخل ہوا اور اپنی مخصوص جگہ پر بیٹھ گیا ، تو ربعی نے سوار حالت میں اپنے گھوڑے کو کمانڈر انچیف کے خیمہ میں بچھے ہوئے قالینوں پر دوڑایا اور کچھ چلنے کے بعد دو پشتی کو اٹھا کرگھوڑے کی لگام کو مضبوطی کے ساتھ ان سے باندھا۔

اس کے بعد نیزے کو ہاتھ سے دباتے ہوئے اور اس کی نوک کو فرش اور تکیوں چبھوتے ہوئے اور ان میں سوراخ کرتے ہوئے آگے بڑھتا گیا۔

اس طرح چلتے ہوئے کوئی قالین یا تکیہ ربعی کے نیز کی نوک کی ضرب سے نہ بچ سکا جو کچھ راستے میں آتا اسے پھاڑتے اور سوراخ کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہوا ایرانیوں کے کمانڈر انچیف رستم کے تخت کے نزدیک پہنچا ۔ وہاں پر محافظوں نے مزاحمت کی تو وہ بھی وہیں پر زمین پر بیٹھ گیا اور نیزہ کو زور سے فرش پر مار کے نصب کیا اور (یہاں تک کہ وہ کہتا ہے :)

دو سر ے دن ا ےرانےوں نے سعد کو پےغا م بھےجا کہ اسی کل والے شخص کو ان کے پا س بھےجے۔لےکن سعد نے اس بار حز ےفہ بن محصن کو بھےجا۔حذ ےفہ کے خےمہ میں جا تے وقت موبمو ربعی کی ر فتار کی تکرار کی۔ تیسرے دن ایرانیوں نے سعد سے کہا کہ کسی اور کو بھیجے۔ اس بار سعد نے ”مغیرة بن شعبہ “ کو بھیجا ۔۔(داستان کے آخرتک)!

بے شک طبری نے بڑی تکلیف اٹھا کر سیف کے حق میں انتہا ئی عقیدت دکھائی ہے اورسیف کی دوروایتوں میں ذکر ہوئی اس سراپا مضحکہ اور مذاق پر مبنی داستان کو اپنی کتاب ۔تاریخ کبیر کے آٹھ

صفحوں پر درج کیا ہے ! جبکہ اس افسانہ سے پہلے اسی موضوع کی ایک دوسری نقل کر کے اپنی کتاب کے دو صفحوں کو زینت بخشی ہے !!

سفیروں کی داستان کے راویوں کی پڑتال :

سیف نے اپنی داستان کے راویوں کے طور پر مندرذیل ناموں کا ذکر کیاہے :

۱۔نضر نے رفیل سے یعنی سیف کے ایک جعلی راوی نے سیف کے ہی دوسرے جعلی راوی سے !

۲۔ محمد ،یا محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ ۔

۳۔زیاد یازیاد بن سرجس احمری ۔اس سے پہلے ہم نے بارہا کہاہے کہ یہ سیف کی خیالی راوی ہیں

۴۔ چند دوسرے نامعلوم اور بے نام افراد

سفیروں کی حقیقی داستان:

ابن اسحاق اور طبری نے بھی اپنی تاریخ میں سعد وقاص کے رستم فرخ زاد کے پاس سفیر بھیجنے کی روایت کو یوں بیان کیا ہے :

جب رستم نے اپنے سپاہیوں کے ہمراہ مسلمانوں کے مقابلے میں پہنچ کر خیمے لگادئے ' توسعدوقاص کو ایک پیغام بھیجا اور اس سے تقاضا کیا کہ کسی تجربہ کار اوردانا شخص کو اس کے پاس بھیجے تاکہ وہ اس سے گفتگو کرے ۔رستم کے درخواست کے جواب میں ”مغیرۃ بن شعبہ “کا انتخاب کیا گیا اور اسے رستم سے ملاقات کرنے پر ماٴ مور کیا گیا

داستان کے آخر تک جو مفصل ہے ، اس میں کہیں اس بیہودہ رفتار کا ذکر نہیں ہے ۔

یہ داستان تقریباً اسی مضمون میں بلاذری کی ”فتوح البلدان“اور دینوری کی ”اخبار الطوال“ میں بھی درج ہوئی ہے ۔

بحث کا نتیجہ:

سیف تنہا شخص ہے جس نے نو ہوشیار اور عقلمندعربوں کے ساتھ سعدوقاص کے مشاورتی جلسہ جن میںاس نے اپنے قرقرۃ یا قرفئہ کو بھی شامل کیا تھا ،کی روایت نقل کی ہے ۔

وہ تنہا شخص ہے جس نے ان مشیروں میں سے تین اشخاص کی رستم سے گفتگو کا ذکر کیا ہے ، جن میں سے ایک کو ”مغیرۃ بن شعبہ “ شمار کیا ہے ۔ اس کے علاوہ سعد کے سفیروں پر بیہودہ اور غیر عاقلانہ رفتار کی تہمت لگاتا ہے ! سیف تنہا شخص ہے جس نے اس داستان کو آب و تاب کے ساتھ بیان کر کے ایسے راویوں کے ذریعہاسکی تشریح کی ہے جن کا حقیقت میں کوئی وجود ہی نہیں ہے ۔ اورسرانجام طبری جیسے تاریخ لکھنے والے علماء نے اسے من وعن اپنی معتبر و گراں قدر تاریخ کی کتاب میںسیف سے نقل کر کے درج کیا ہے ۔

جب ابن حجر کی باری آتی ہے تو وہ بھی سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے اس کے” قر قرہ“ کورسول خدا(ص) کے صحابیوں کی فہرست میں قرار دیتا ہے ۔

اور عبارت ”لہ ادراکُ “ کی قید لگا کر اس کا صحابی ہونا ثابت کرتا ہے اور اپنے کلام کے آخر میں حرف ”ز“درج کر کے اعلان کر تا ہے کہ اس صحابی کے حالات کی تشریح کر کے اس نے دوسرے تذکرہ نگاروں پر اضافہ کیاہے ۔

دوسری طرف سے یعقوبی (۱) ابن کثیر اور ابن خلدون جیسے علماء نے بھی اس داستان کو طبری سے نقل کرکے خلا صہ کے طور پر اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے ۔

١۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یعقوبی نے اس داستان کا خلاصہ بلاواسطہ سیف بن عمر کی کتاب ”فتوح سے نقل کیا ہو۔

مصادر و مآ خذ

قر قرہ بن زابر کے حالات:

١۔”اصابہ “ ابن حجر (٣/٢٥٧) نمبر: ٧٢٨۴

”والبی “کا نسب:

١۔جمہرہ”انساب“ ابن حزم (١٩۴)

٢۔”نہایتہ الارب“ قلقشندی (۴٠٣)

سعد وقاص کے سفیروں کے بارے میں سیف کی روایت:

١۔”تاریخ طبری “ (١/٢٢۶٩۔٢٢٧٧)

٢۔”تاریخ ابن اثیر“(٢/٣٥٧۔٣۶٠)

٣۔”تاریخ ابن کثیر “ (٧/٣٩۔۴٠)

۴۔”تاریخ ابن خلدون“ (٢/٣٢١۔٣٢٢)

٥۔”تاریخ یعقوبی “ (٢/١۴۴)

حقیقی داستان اور ”مغیرة بن شعبہ “ کاسعد کے سفیر کی حیثیت سے جانا :

١۔”تاریخ طبری “ (١/٢٣٥١)

٢۔”فتوح البلدان “ بلاذری (٣٥١)

٣۔”اخبار الطوال“ دینوری (١٢٠)

٧١واں جعلی صحابی

ابونُبا تہ نائل

یہ صحابی ابن حجر کی کتاب ”اصابہ “ کے اس حصہ میں درج کیا گیا ہے جو ”مخضرمین “ سے مخصوص ہے ۔

مخضرمین “ ان اصحاب کو کہا جاتا ہے جنہوں نے اپنی زندگی کا آدھا حصہ عصر جاہلیت میں دوسرا آدھا حصہ عصر رسول اللہ (ص) اوراسلام کے دامن میں گزاراہو۔

ابن حجر نے اس صحابی کو یوں پہچنوایا ہے :

ابو نباتہ نائل اعرجی :

کتاب ”فتوح“ میں سیف کے کہنے کے مطابق اس صحابی نے عصر رسول خدا(ص) کو درک کیا ہے اور عراق کی جنگ میں براہ راست شرکت کی ہے ۔
نائل نے ایرانی پہلوان شہر یار کے ساتھ دست بدست لڑائی میں اس پر غلبہ پایا اوراسے موت کے گھاٹ اتاردیا اور اس کا قیمتی لباس اور دست بند غنیمت کے طور پر لے لئے۔
نائل پہلا عربی شہسوار ہے جس نے ہاتھ میں دست بند پہنا ہے !
(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس تشریح سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیف بن عمر نے اپنے اس صحابی کو ”اعرجی “خلق کیا ہے ۔

کہ یہ ،”اعرج ،حارث بن کعب بن سعد بن زید مناۃبن تمیم “ سے نسبت ہے ۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ دلیرسوار ، شہر یا ر کو مارنے والا عرب ،ایرانی دلاوروں کے لباس اور قیمتی دست بند کوغنیمت میں لینے والا سردار اور شجاع تمیمی اورسیف کا ہم قبیلہ ہے !

ابو نباتہ کی شہر یار سے زورآزمائی کی داستان :

طبری نے ۱۱ھ کی روداد کے ضمن میں ”بابل ،کوثی “ کی جنگ کی حسب ذیل داستان کو سیف بن عمر سے نقل کرکے یوں بیان کیا ہے :

”زہرۃ بن حویہّ“ جو سپاہ اسلام کے ہر اول دستہ کاسپہ سالار تھا ، وہ کوثی ، کے اطراف میں شہریار نامی ”باب“کے ایک زمیندار -----جس کی حکومت کامرکزکوثی تھا ---- اور اس کی کثیر فوج سے روبرو ہوا۔

دونوں فوجیں ایک دوسرے کے آمنے سامنے نبردآزما ئی کے لئے آمادہ ہوئیں ۔شہر یارنے میدان کار زار میں قدم رکھ کر رجزخوانی کر مبارزہ طلبی کی اور پکار کر کہا :

کیاتم میں ایساکوئی مرد ، سوار اور جنگجوں نہیں ہے جو میرے مقابلہ میں آئے تاکہ میںاسے دوسروں کے لئے عبرت کا نمونہ بنا دو ں !!

زہرہ نے اس کے جواب میں فریاد بلند کرتے ہوئے کہا:

میں خود چاہتا تھا کہ تیرے مقا بلے میں آؤں ،لیکن جب تیری باتوں کو سنا ،تو تیرے ساتھ جنگ کو حقیر سمجھ کر کسی دوسرے کو تیرے مقابلے میں بھیجتا ہوں۔

اگر تو نے اس کےساتھ مقابلہ کی جرأت پیداکی تو خداکی مرضی سے تیرے کفر و گمراہی کی وجہ سے وہ تجھے نابود کرکے رکھدے گا اور اگر اس کے چنگل سے فرار کرنے میں کامیاب ہوا تو اپنے ایک معمولی اور سادہ شخص کے مقابل سےبھاگا ہے، یہ کہنے کے بعد حکم دیا تاکہ ”ابو نباتہ ، نائل بن جعشم اعرجی“---جو بنی تمیم کا ایک دلاور تھا ----شہر یارسے لڑنے کے لئے آگے بڑھے۔

دونوںپہلوان اپنے ہاتھوں میں نیزے لے کر ایک دوسرے کے ثابت قدمی کے ساتھ نبردآزمائی کرنے لگے ۔

جوں ہی شہر یارنے اپنے حریف کی طاقت کا اندازہ کیا ،نیزہ پھینک کراپنے آپ کو اس کے ساتھ زور آزمائی کے لئے آمادہ کیا ۔ نائل نے بھی اپنے نیزہ کو دور پھینک دیا اور شہر یار سے دست و گریبان ہونے کےلئے تیار ہو گیا۔ اس کے بعد دونوں نے نیام سے تلواریں کھینچ لیںاور باری باری ایک دوسرے پر وار کرنے لگے ۔لیکن سے کوئی نتیجہ نہ نکلا تو مجبور ہو کر تلواریں پھینک کر تیزی سے ایک دوسرے کے گریبان کو پکڑ لیا اور زور ے ایک دوسرے کو کھینچ لیا دونوں گھوڑوں سے گر پڑے ۔ ایک کشمکش کے بعد شہر یارنے اپنے حریف کو زمین سے بلند کیا اور ایسے زمین پر دے مارا جیسے اس

کے سر پر ایک عمارت گر گئی ہو۔اس کے بعد اسے مضبوطی سے اپنے دوپیروں کے درمیان کس کرکمرسے خنجر کونکال کر اس کے سینے پر مارنےوالا ہی تھا کہ اتفاقاّ اس کا انگوٹھا نائل کے منہ میں چلا گیا۔ اس نے بلافاصلہ اسے اپنے دانتوں کے درمیا ن زور سے پکڑ کر کاٹ لیا ۔اس طرح شہر یارکے انگوٹھے کی ہڈی ٹوٹ گئی اور وہ درد کے مارے بے ہوش جو گیا ۔نائل نے فرصت غنیمت سمجھ کر فوراً سے اپنے سینے سے گرا کر اس کے سینے پر سوارہوگیااور اسی خنجر کو اس کے ہاتھ سے چھینلیا اور اس کے بدن سے زرہ کو ہٹا کر اس کے سینہ اور پہلو پر پے درپے ضرب لگا ئی اوراسے موت کے گھاٹ اتاردیا!

نائل فاتحانہ طورپر اپنے مقتول کے سینہ سے بلند ہوا ۔ اس کے خون میں لت پت لباس اور اس کا دست بند بھی کھینچ کر نکال لیا۔اس کے بعد اپنے گھوڑے کی لگام کو پکڈ کر اپنے کیمپ کی طرف چلا۔!

شہریار کے سپاہیوں نے جب اپنے سپہسالار اور سردار کو قتل ہوئے دیکھا تو مقابلہ کی طاقت نہ لاکر مختلف شہروں کی طرف بھاگ کھڑے ہوئے ۔

"زہرہ " کسی مزاحمت کے بغیر اپنے سپاہیوں کے ہمراہ" کوثی " (۱) میں داخل ہوا اور وہاں پر تب تک ٹھہرارہا جب تک سعد وقاص پہنچ گیا۔

"کوثی "میں داخل ہونے کے بعد سعد نے نائل سے ملاقات کی اورجب ،ماجراسے مطلع ہوا تو اس کہا :

نائل !میں تم سے چاہتا ہوں کہ شہریارکا دست بنداور لباس زیب تن کرکے اس کے گھوڑے پر سوار ہو،یہ سب چیز یں تم کو مبارک ہو !

نائل اٹھا ۔ سپہ سالار اعظم کا حکم بجالانے کے لئے باہر چلاگیا ۔اس کے بعد جو سعد نے حکم دیاتھااس پر عمل کیا ۔ پھر دوبارہ سعد کی خدمت میں حاضر ہوا۔

سعد نے دیکھنے کے بعد حکم دیاکہ دست بند اتار لے اور اس سے صرف جنگ کے دوران استفادہ کر ے ۔

۱۔"کوثی "عراق میں "بابل "کی سرزمینوں کا ایک حصہ ہے ۔

نائل پہلا عراقی مسلمان مرد ہے جس نے دست بند پہنا ہے ۔(طبری کی بات کا خاتمہ)

افسانۂ نائل کے راوی:

سیف نے نائل کے افسانہ اور شہر یار سے اس کی نبردآزمائی کے بارے میں دواشخاص کو راوی کے عنوان سے پیش کیاہے کہ دونوں اس کے ذہن کی مخلوق اورجعلی ہیں ۔ یہ حسب ذیل ہیں:

۱۔نضر بن سری

۲۔ابن رفیل(۱)

حقیقی داستان:

دینوری نے اپنی کتاب "اخبار الطوال "میں قادسیہ کی جنگ میں ایرانیوں کی شکست کے بعد لکھا ہے :

شکست کے نتیجہ میں ایرانیوں نے "دیر کعب "تک عقب نشینی کی اور وہاں پر پڑاؤ ڈالا۔ ساسانیوں کے آخر ی پادشاہ یزدگرد کے حکم سے "نخارجان " ان کی مدد کے لئے آیا تھا ، دیر کعب میں ان سے ملا۔اس نے فراریوں کو روک کر پھر سے انہیںمنظم کیا۔"نخارجان "نے فوج کی تشکیل نو کر کے ان کو مختلف گروہوں اور

۱۔ ہم نے " رفیل" نام کو بلاذری کی کتاب " فتوح البلدان" میں دیکھا ہے ۔ لیکن اس کا سراغ پیدا نہ کرسکے کہ کسی نے ابن رفیل نامی اس کے بیٹے کا بھی ذکر کیا ہو۔ جیسا کہ سیف نے کہا ہے۔

دستوں میں تقسیم کردیا ، اور موقع و محل کو مشخص کر کے دو بارہ مسلمانوں سے نبردآزما ہونے کے لئے آمادہ کیا ۔ اسی اثنا ء میں مسلمان سپاہی بھی آپہنچے اور دونوں فوجیں ایک دوسرے کے خلاف صف آراء ہوئیں ۔

"نخارجان " ایرانی فوج میں سے پہلا پہلوان تھا جس نے میدان کا زار میں قدم رکھ کر فریاد بلند کی :

مرد! مرد!

اس طرح مسلمان فوج سے اپنے لئے ہم پلہ جوان طلب کیا ۔

"نخار جان " کے جواب میں "مخنف بن سلیم ازدی ،کے بھائی " زبیربن سلیم"نے میدان کار زار کی طرف رخ کیا اور اس کے مقابلہ میں آ کھڑا ہوا ۔

نخار جان ایک ہٹا کٹا تنومند پہلوان تھا اور "زبیر " اس کے بر خلاف دبلا پتلا لیکن قومی اندام تھا۔

جوں ہی "نخار جان" کی نظر اپنے حریف پر پڑی اور اس کا اپنے سے مواز نہ کیا تو اچانک اپنے گھوڑے سے اچھل کر اپنے آپ کوزبیر پر گرادیا ۔دونوں زمین پر گرگئے اور ایک دوسرے پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے زور آزمائی کرنے لگے ۔لیکن سر انجام نخار جان زبیر پر غلبہ کر کے اس کے سینے پر سوار ہوگیا ۔

وہ خنجر کو ہاتھ میں لئے اس کے سر کو تن سے جدا کرنا چاہتاتھا کہ

اسی کشمکش میں "نخارجان " کا انگوٹھا زبیر کے منہ میں چلا گیا ۔زبیر نے بھی اسے زور سے کاٹ لیا ۔نخارجان درد سے ناتواں ہوکر طاقت کھو بیٹھا ۔زبیر نے اس فرصت سے استفادہ کرتے ہوئے اس کو پٹک دیا اور اس کے سینے پر سوار ہوا اور زرہ کو ہٹا کر اس کا پیٹ چاک کر کے اسے موت کے گھاٹ اتاردیا۔

'نخارجان-" کاگھوڑا جو تربیت یافتہ تھا دور سے اس ماجراکا مشاہدہ کر رہا تھا۔زبیرنے اپنے مقتول کا لباس تمیمی زرہ اور دست بند کو لے کر اس کے گھوڑے پر سوار ہو کر سعد وقاص کی خدمت میں پہنچا۔سعد نے ان تمام غنائم کو اسے بخش دیا اور حکم دیا کہ اسے زیب تن کرے ۔زبیرحکم کی تعمیل کرتے ہوئے نخارجان کی زرہ کو زیب تن کرکے ، اس کی رزمی ٹوپی کو سر پر رکھ کر ، اس کی قبا کو دوش پر رکھ کر اور اس کے دست بند کو ہاتھ میں پہن سعد وقاص کی خدمت میں حاضر ہوا۔

زبیر پہلا عرب مرد ہے جس نے ہاتھ میں دست بند پہنا ہے ۔

بحث و تحقیق کا نتیجہ:

سیف نے اصل روایت کو تحریف کر کے جنگجو ؤ ں کے نام بھی حسب ذیل بدل دئے ہیں :

۱۔"باب" کے بڑے زمیندار شہریار کو "کوثی " میں ایرانی سردار نخارجان کی جگہ پر بٹھا دیا ہے۔

۲۔ حریف کے قا تل اور مقتول کے اموال لینے والے کو اپنے جعلی صحابی بنی تمیم کے ایک دلاور "ابونباتہ" کے طور پر پہنچوایا ہے اور اسے حقیقی جنگجو زبیر بن سلیم ازدی ---جو سبائی اور شیعیان علی(رض) سے تھا --- کی جگہ پر بٹھا دیاہے ۔

سیف نے ابو نباتہ کو عد نانی خاص کر اپنے قبیلہ تمیم سے خلق کیا ہے ۔ تاکہ حریف ایرانی جنگجو کے جنگی غنائم کو اپنے خاندان کے لئے مخصوص کرے جس طرح قعقا ع تمیمی کو خلق کیا تھا کہ بادشاہوں کے جنگی ساز و سامان کو اپنے لئے مخصوص کرے (۱)۔

سیف نے ابو نباتہ کو پہلا عرب سوار ظاہر کیا ہے جس نے عراق میں دستہ دست بند پہنا ہے ۔ جس طرح اپنے حرملہ اور سلما ے تمیمی کو پہلے جنگ جووٴں کے طور پر تعارف کرایا ہے کہ جنہوں نے سب سے پہلے ایران کی سرز مین پر قدم رکھا ہے ۔#۲ اور ہم نے اس سے پہلے دیکھا ہے کہ سیف نے کتنے اس قسم کے پہلے مقام خلق کر کے انھیں اپنے خاندان تمیم کے جعلی افراد سے مخصوص کیا ہے ۔

سیف نے اپنے باطنی اور قبیلگی تعصبات کی بناپر جنگوں میں فتحیا بیوں اور غنائم جنگی حاصل کرنے کے افتخارات کو یمانی قحطانی افراد سے سلب کر کے انھیں عدنانی مضری افراد کے نام درج کیا ہے۔جیسے اس نے اس قسم کی رفتار ”عمار یا سر#۳،اور ابو موسیٰ اشعری---“ یمانی قحطانی سے روا رکھی تھی #۴

سیف ابو نباتہ کے افسانہ کو اپنے خیالی و مخلوق راویوں سے روایت کرتا ہے ۔ اس کے بعد طبری بھی اس سے نقل کر کے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے ۔

۱۔اس کتاب کی پہلی جلد (۱/۲۰۰۔۲۰۲)ملاحظ ہو۔

۲۔ دوسری جلد(۲/۲۳۸۔۲۴۰) ملاحظ ہو

۳۔ ”فتوح البلدان “ بلاذری میں جو فتوح عمار یا سر کے بارے میں آیا ہے اور اس قسم کے فتوحات جو سیف کی روایتوں کے مطابق تاریخ طبری میں آئے ہیں ، ان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

۴۔ ”حرملہ بن مربط اور زربن عبداللہ “ کے حالات اس کتاب کی ج ۲/ میں ملاحظہ ہو۔

سرانجام اسی افسانہ کو ابن اثیر،ابن کثیر اور ابن خلدون طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخوں میں خلاصہ کے طورپر درج کرتے ہیں ۔

جب سیف ”زبیر “کے مبارزہ کی داستان میں سبائیوں و قحطانیوں کے بارے میں منقبت دیکھتا ہے تو آرام سے نہیں بیٹھتا اور بہرصورت اسے اس سے چھین کر بڑی مہارت کے ساتھ قبیلہ تمیم سے جعل کئے گئے اپنے پہلوان کے نام درج کر تا ہے ۔

اس دوران ”ابن حجر “ جیسا علامہٴ اس قسم کے فخر و مبات کے سزاوار تنہا اصحاب رسول (ص) کوجانتا ہے اور اس کے پیش نظر سیف کی مخلوق ابو نباتہ تمیمی سیف کی روایت کے مطابق جو سپہ سالار نہ تھا تاکہ صحابی کے خاص قاعدہ کے تحت اسے بھی صحابی بناتا ،لہذا اسے اس عبارت ”لہ ادارک “کی قید سے یعنی اس نے عصر رسول(ص) خدا کو درک کیاہے ، رسول خدا(ص) کے صحابیوں کی فہرست میں قرار دیتا ہے اور اس کےلئے الگ سے شرح حال لکھتا ہے ۔ وہ اپنی کتاب کے ایک حصہ میں ”تیسراحصہ ، مخضرمین “کے عنوان سے یعنی وہ اصحاب جنہوں نے جاہلیت اور اسلام دونوں کو درک کیا ہے کو صحابی شمار کرتا ہے اس قاعدہ کے تحت وہ سیف کے جعل کردہ ”ابو نباتہ نائل “ کو صحابی شمار کرتا ہے اور اس پر شرح حال لکھتا ہے ، تاکہ اس طرح رسول خدا(ص) کی اصحاب کے تعداد کو بڑھا سکے ۔

مصادر و مآخذ

ابو نباتہ نائل تمیمی کے حالات :

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۳/۵۵۰) نمبر : ۸۸۴۶

حارث کانسب ،لفظ "اعرج " کے تحت :

۱۔ "جمہرہ ٔ انساب " ابن حزم (۲۱۶)

۲۔ "معجم قبائل عرب " (۱/۳۴)

شہر یار کے ساتھ نائل کے لڑنے کی داستان :

۱۔ "تاریخ طبری " (۱/۲۴۲۲۔ ۲۴۲۴)

۲۔"تاریخ ابن اثیر " (۲/۳۹۴)

۳۔ "تاریخ ابن کثیر " (۷/۶۰)

۴۔"تاریخ ابن خلدون " (۲/۳۲۹)

زبیر بن سلیم اور نخارجان کی لڑائی سے متعلق روایات

۱۔"اخبار الطوال " دینوری (۱۲۳)

۲۔"فتوح البدان " بلاذری (۳۶۶)

۷۲واں جعلی صحابی

سعد بن عمیلہ

ابن حجر کی "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف ہوا ہے :

سعد بن عملیہ فزاری :

اس نے عصر رسول خدا(ص) کو درک کیا ہے ۔سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح " میں لکھا ہے کہ سعد وقاص نے سعد بن عمیلہ کو اپنے نمائند ہ کے طور پر خلیفہ ٔ عمر (رض) کے پاس بھیجا تھا تاکہ قادسیہ کی فتح کی نوید کو ان خدمت میں پہنچا دے (ز) (ابن حجر کی بات کاخاتمہ)

سیف نے جو نسب اپنے اس جعلی صحابی کے لئے منتخب کیا ہے وہ "فزاری " ہے جو حقیقت میں "فزارةبن ذبیان بن بغیص بن قیس عیلان عدنانی " کی طرف نسبت ہے ۔

ابن حجر نے اس کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے سیف کی کتاب "فتوح " کی قید لگاتے ہوئے سعد بن عملیہ کے سعد وقا ص کی طرف سے نمائندہ کے طور پر عمر(رض) کی خدمت میں پہنچنے کے بارے میں خبردی ہے ۔ اس مطلب کو طبری نے سیف بن عمر سے نقل کر کے ، لیکن مزید تفصیل کے ساتھ اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔ وہ کہتاہے :

جب قادسیہ کی جنگ ختم ہوئی تو سعد وقاص نے اس عظیم فتح کی نوید خلیفہ عمر(رض) کو لکھی ساتھ ہی مقتولین اور مجر و حین کے نام بھی اپنے علم کی حدتک اس میں لکھ دئے ۔خط کو سعد بن عملیہ فرازی کے ہاتھ دیکر خلیفہ کی خدمت میں مدینہ بھیجدیا ۔

سعد کی روایت کے راویوں‌پر تحقیق :

سیف نے" سعد عمیلہ "کی داستان کو مندرجہ ذیل تین راویوں سے مستحکم کیا ہے تاکہ قارئین یہ تصور کریں سعد کی خبرتین روایتوں میں آئی ہے :

۱۔نضر بن سری نے رفیل بن میسورسے

۲۔ محمد ،یا محمد بن عبداللہ بن سواد

۳۔ مہلب یا مہلب بن عقبہ ٔ اسدی ۔

۴۔ چند دیگربے نام افراد۔

ہم اپنی گزشتہ بحثوں میں بارہا ان ناموں سے روبرو ہوئے ہیںاور کہا ہے کہ یہ سیف کے جعل کردہ تھے اور حقیقت میں وجودنہیں رکھتے ہیں ، اس صورت میں بے نام افراد کا حال معلوم ہی ہے کیا ہوگا !!

داستان کا نتیجہ :

سیف ، اس عدنانی مضری صحابی کو خلق کرکے خوشخبری کا پیغام لے کر مضری خلیفہ ٔ وقت عمر (رض) کی خدمت میں بھیجتا ہے تاکہ مسلمانوںکی عظیم اورفیصلہ کن جنگ میں سعد وقاص مضری کی سپہ سالاری میں حاصل کی گئی فتح و کامیابی کی نوید ان کو پہنچادے اور یہ افتخارات صرف مضری قبیلہ کے افراد کے درمیا ن ردبدل ہوجائیں۔

اس دروان ابن حجر جیسا علامہ ٔ آگے بڑھتا ہے تاکہ رسول خدا(ص) کے اس صحابی کو اس عظیم نعمت کے کسب کرنے سے محروم نہ رکھے بلکہ قادسیہ کی جنگ کی فتح و کامیابی کی بشارت دینے والے کی حیثیت بھی اس میں بڑھادے۔لیکن جو شرائط اور قواعد انہوں نے ابن ابیشیبہ کی روایت کی بنیاد پر (کہ جس کے راوی بھی نامعلوم و مجہول ہیں اور ان کی اس کو کوئی پر وا نہیں ہے) وضع کئے ہیں ، اس صحابی پر صادق نہیں آتے ،اور سیف نے بھی نہیں کہا ہے یہ سعد عمیلہ کسی سپہ سالاری کے عہدہ پر فائز تھا ، تاکہ اس کی بنیا د پر اسے رسول خدا(ص) کے صحابیوں میں شامل کیا جاتا !

اس بناپر ابن حجر اس مسئلہ کا علاج تلاش کرنے کی فکر میں لگتا ہے تاکہ اسے رسول خدا(ص) کا صحابی بنائے۔لہذا سیف کی اس روایت اور"لہ ادراک" کی قید کا سہارا لے کر مسئلہ کو حل کرتا ہے اور سعد عمیلہ رسول(ص) اللہ کے ان صحابیوں میں قرار پاتا ہے جس نے آنحضرت (ص) کا زمانہ درک کیا ہے ۔

ابن حجر اس صحابی کی تشریح کے آخر میں حرف (ز) لکھ کر یہ کہنا چاہتا ہے کہ اس صحابی کو اس نے پہچانوایا ہے اور اس کے حالات دیگر تذکرہ نویسوں کو معلوم نہیں ہیں۔

مصادر ومآخذ

سعد بن عمیلہ فزاری کے حالات :

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۲/۱۱۰) حصہ سوم نمبر ۳۶۷۳

سعد بن عمیلہ کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔"تاریخ "طبری " (۱/۲۳۳۹۔۲۳۴۰) ،(۲۳۶۶)

"فزارہ" کا نسب :

"جمہرہ انساب " ابن حزم (۲۵۵۔۲۵۹)

۷۳واں جعلی صحابی

قریب بن ظفر عبدی

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ “ میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے :

قریب بن ظفر :

وہ من جملہ ان افراد میں سے ہے جس نے رسول(ص) خدا کا زمانہ درک کیا ہے اس نے ”نہاوند“ کی جنگ میں سعد وقاص کا پیغام خلیفہ ٴ عمر (رض) کو پہنچایا تھا۔

جب ” قریب “خلیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنا تعارف کیا تو خلیفہ نے اس کے اور اس کے باپ کے نام کو فالِ نیک شمار کیا اور کہا:

ظفرٌ قریبٌ = فتح نزدیک ہے ۔

اس کے بعد ”نعمان بن مقرن “ کی سپہ سالاری کا حکم جاری کیا ۔

یہ داستان ۲۱ھمیں واقع ہوئی ہے (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں ابن حجر نے اس تشریح میں نہ ”قریب “ کے نسب کا ذکر کیا ہے اور نہ اس روایت کے راویوں کانام لیاہے ۔لیکن طبری نے اپنی تاریخ میں سیف کی دو روایتوں کے مطابق نہاوند کے واقعہ اور ۲۱ھ کے حوارت کےضمن میں ان دونوں موضوعات کو واضح کیا ہے(۱) ۔ وہ پہلی روایت میں لکھتاہے :

جس وقت سعد وقاص کوفہ میں گورنر کے عہدہ پر فائزہ تھا ، ایران کی تازہ دم فوج ”نہاوند “ میں عربوں سے نبردآزمائی کے لئے جمع ہو رہی تھی ۔سعد نے اس موضوع کو ایک خط کے ذریعہ خلیفہ کی خدمت میں پہنچادیا اور اس کے ضمن میں ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں کوفیوں کی شرکت کی درخواست بھی خلیفہ تک پہنچادی ۔

اس خط کے روانہ کرنے کے بعد ، چونکہ کوفیوں نے خلیفہ کی خدمت میں سعد وقاص کی شکایت کی تھی ،اس لئے سعد مجبور ہو کر عبداللہ بن عتبان کوکوفہ میں اپناجانشین مقرر کر کے خلیفہ کے دیدار کے لئے راہی مدینہ ہوا ۔

سعد نے ایرانیوں کے ”نہاوند “میں اجتماع کی رپورٹ پہلے ہی ”قریب بن ظفرعبدی “کے ہاتھ خلیفہ کی خدمت میں بھیج دی تھی ۔

جب ”قریب “ خلیفہ عمر(رض) کی خدمت میں حاضر ہوا تو عمر (رض) نے اس پوچھا :

تمہارا نام کیا ہے ؟

اس نے جواب دیا:

قریب۔

۱۔طبر ی نے ۲۱ھ کے وقا ئع اور روداد کو اپنی کتاب میں ثبت کرتے وقت سیف کی مذکورہ دوروایتوںکو ،جو وقائع نہاوند کی حکایت کرتی ہیں ، درج کیا ہے ، ایسا نہیں ہے کہ سیف نے تاریخ وقوع کو ۲۱ھ جانا ہے بلکہ سیف نے اپنی روایتوں میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ نہاوند کی جنگ ۱۸ھ میں واقع ہوئی ہے

تمہارے باپ کا کیانام ہے ؟ ”قریب نے جواب دیا :

ظفر ،عمر نے اس کے اور اس کے باپ کے نام کو فال نیک قرار دیکر کہا:

انشاء اللہ (ظفرٌ قریبٌ) فتح و کامیابی نزدیک ہے

طبری دوسری روایت میںخلیفہ کی طرف سے ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں ”نُعمان مقرن“ کے سپہ سالار مقرر کئے جانے کے حکم کی بات کرنے کے بعد سیف سے نقل کرکے لکھتا ہے :

”قریب “ نعمان مقرن کی خدمت میں پہنچا اور خلیفہ کا اس مضمون کا ایک خط اس کے ہاتھ میں دیا :

عرب فوج اورعصر جاہلیت کے نامور شخدلیر تیرے اختیار میں ہیں۔ ان سے ان لوگوں سے کمتر استفادہ کرو جو جنگ اور اس کے فنون کے بارہ زیادہ معلومات نہیں رکھتے‘ اور نہ یتیموں کے جنگ میں ان کی رائے اور عقل سے فائدہ اٹھاؤ۔

”طلیحہ بن خویلد “ اور عمر وبن معدی کرب “ سے جو چاہوپوچھ لو لیکن ہر گز انہیں کوئی کام نہ سونپنا !

سیف کہتا ہے کہ نہاوند کی فتح ، کوفہ پر ”عبداللہ بن عبداللہ بن عتبان“ کی حکومت کے زمانہ میں واقع ہوئی ہے۔

افسانۂ قریب کے اسناد کی پڑتال :

سیف نے اپنے ”قریب بن ظفر “ کے افسانہ کو ایسے راویوں کی زبانی نقل کیا ہے جو حقیقت میں وجود نہیں رکھتے تھے ،ہم نے ان کے جعلی ہونے کی باربا تاکید کی ہے ۔یہ راوی حسب ذیل ہیں :

۱۔ محمد ، یا محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ ۔

۲۔ مہلب ،یا مہلب بن عقبہ اسلامی ۔

۳۔ حمزہ ،یا حمزہ بن علی بن محتفنر ۔

۴۔ چند دوسرے مجہول افراد ، جیسے ”عمرو “ معلوم نہیں ہے سیف نے اس سے کو ن سا شخص خیا ل کیا ہے ۔ کیا اسے ” ریاّ ن “ کا بیٹا جعل کیا ہے یا فرزند ”تمام “ یہ دونوں بھی اس کے جعلی راوی ہیں اوراس کے دیگر راویوں کی طرح وجود نہیں رکھتے ہیں ؟!

واقعہ نہاوند کی حقیقی داستان

واقعہ”نہاوند “کو دیگر مو رخین نے دوسری صورت میں درج کیاہے ، کہ اس میں”قریب بن ظفر “ ”عبداللہ بن عبداللہ بن عتبان“کی جانشینی اورسیف کے دوسرے جھوٹ کا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا ۔ یہ لوگ ، من جملہ بلاذری اپنی کتاب ”فتوح البلدان “اور دینوری اپنی کتاب ” اخبار الطوال“میں لکھتے ہیں :

”عماریاسر“ نے جو اس زمانہ میں کوفہ کے حاکم تھے ، نہاوند میں ایرانیوں کے اجتماع کی خبر خلیفہ عمر (رض) کی خدمت میں پہنچائی (آخر داستان تک)

اسی طرح ”خلیفہ بن خیاط “ ، بلاذری “ اور دینوری “ نے لکھا ہے کہ ”نعمان بن مقرن “ کی سپہ سالاری کا حکم خلیفہ نے ”سائب بن اقرع “ کے ذریعہ اس تک پہنچایا ہے ۔

اس بناء پر ان علماء کی باتوں سے یہ نتیجہ نکلتاہے کہ نہاوند کی فتح کوفہ پر ”عمار یاسر “ کی حکومت کے زمانہ میں ،کوفیو ں کی شکایت پر سعدوقاص کی معزولی کے بعد واقع ہوئی ہے ، نہ کہ عتبان کے نواسہ عبداللہ کے زمانہ میں ۔

خلیفہ عمر (رض) کے فرمان کا حامل بھی ” سائب بن اقرع “تھانہ کہ ”قریب بن ظفر“

بحث و تحقیق کا نتیجہ

"تاریخ طبری "میں درج ہوئی سیف بن عمر کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سیف نے اپنے اس جعلی صحابی کو " عبدی "نام سے یاد کیاہے ، کہ یہ "قبائل عدنان بنی ربیعہ بن نزار سے عبدالقیس بن افصی" سے نسبت ہے ۔

سیف نے نہاوند کی جنگ واقع ہونے کی تاریخ میں تحریف کر کے اسے ۱۸ھ میں واقع ہونا لکھا ہے جبکہ ابن اسحاق اور دوسروں کی راویت کے مطابق یہ جنگ ۲۱ ھ میں واقع ہوئی ہے !

سیف نے نہاوند کی جنگ کے دوران کوفہ کے حاکم بالتریب سعد وقاص اور عتبان کے پوتہ عبداللہ بتلایا ہے اور اور انھیں عمار یا سر سبائی قحطان کی جگہ پر بٹھا دیا ہے ۔

" سائب بن اقرع "خلیفہ کی طرف سے "نعمان بن مقرن " کی سپہ سالاری کافرمان لانے والا قاصد اورمامور تھا ،لیکن سیف نے اپنی پسند کے مطابق اس کی جگہ پر اپنے ایک خیالی شخص "قریب بن ظفر " کو رکھاہے ۔تاریخ میں اس وسیع دخل و تصرف کے بعد سیف ان سب واقعات کی ایسے راویوں سے روایت کرتا ہے جوحقیقت میں وجودنہیں رکھتے تھے !!

اور ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزراتھا کہ" طبری " جیسا عالم اور نامورمورخ سیف کے ان تمام جھوٹ اور افسانوں کو اس سے نقل کر کے اس کے نام کے ذکر سے اپنی تاریخ کبیر میں درج کر تا ہے !

سرانجام طبری کے بعد دوسرے علماء جیسے ، ابن اثیر،ابن کثیر اور میرخواند طبری کے نقش قدم پر چل کر طبری کے مطالب کو اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کرتے ہیں البتہ اس فرق کے ساتھ کہ ابن اثیر نے خلیفہ کے ایلچی کا نام ذکر نہیں کیا ہے ،اور میر خواند وابن اثیر نے اس افسا نہ کو نقل کرنے میں اختصار سے کام لیا ہے اور جب ابن حجر کی باری آتی ہے تو گویا یہ عالم یہ چاہتا ہے کہ خلیفہ ٔ مسلمین کے قاصد ہونے کا امتیازبھی رسول خدا(ص) کے صحابی کے لئے محفوظ رکھے ۔ اس لحاظ سے "قریب بن ظفر " کو اصحاب کی فہرست میں قرار دیتا ہے ۔ اور احتیاط کے طور پر کہ اس سلسلے میں جھوٹ نہ کہا ہو ، اس کے حالات کی تشریح میں اپنی کتاب کے تیسرے حصہ میں "لہ ادراکُ " کا عنوان ثبت کرتا ہے اور اس طرح اس کے صحابی ہونے کی دلیل پیش کرتا ہے ۔

مصادر و مآخذ

قریب بن ظفر کے حالات :

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۳/۲۵۷) نمبر : ۷۲۸۶

۲۔"تاریخ ابن کثیر" (۷/۱۰۷)

۳۔"تاریخ ابن اثیر " ۳/۵۔۱۰) طبع یورپ

۴۔ "رو ضتہ الصفا" میر خواند (۲/۶۹۳)

کوفہ پر عماریا سرکی حکومت اور نہاوند کی جنگ:

۱۔ "فتوح البلدان " بلاذری (۳۷۱)

۲۔ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱/۱۲۰)

۳۔"اخبار الطوال" دینوری (۱۳۴۔۱۳۵)

عبدی کا نسب :

۱۔"جمہرہ انساب" ابن حزم (۲۹۵)

۲۔"لباب الانساب" (۲/۱۱۳)

جنگ نہاوند کی حقیقی تاریخ :

۱۔ "تاریخ طبری " (۱/۲۵۹۶)

۲۔تاریخ ابن کثیر (۷/۱۰۵) کہ اس میں تاکید کی گئی ہے کہ سیف نے نہاوند کی جنگ کی تاریخ وقوع ۱۷ھ بتائی ہے ،جبکہ ایسالگتا ہے کہ ابن کثیر یہاں پر غلطی کا شکار ہوا ہے ۔

۷۴واں جعلی صحابی

عامر بن عبدالا سد

ابن حجر نے اپنی کتاب" اصابہ " میں اس صحابی کے حالات کی یوں تشریح کی ہے :

عامر بن عبدالاسد:

اس نے رسول خدا(ص) کا زمانہ درک کیاہے

طبری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ "علاء حضرمی " نے ایک خط کے ذریعہ اسے حکم دیا کہ مرتدوں کو کچلنے ، ان سے جنگ کرنے اور ان کے بارے میں اطلاعات کسب کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھے ۔ انہی مطالب کو ابن فتحون نے ذکر کیا ہے ۔ لیکن اس صحابی کے نسب کے بارے میں کوئی ذکر نہیں کیا ہے

لیکن میری نظر میں اگر یہ عامر "ام مسلمہ" کے پہلے شوہر "ابو سلمہ بن عبدالاسد مخزومی "کا بھائی ہوگا، تو وہ رسول خدا(ص) کے صحابیوں میں سے ہے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

عامر بن عبدالاسد کانام سیف کی دو روایتوں کے تحت "تاریخ طبری " میں آیا ہے۔پہلی روایت میں طبری کہتا ہے :

۱۱ھ میں ”بحرین “ میں ارتداد کی جنگوں کے ضمن میں ”حطم“ اور اس ساتھیوں کے ارتداد کے بارے میں کچھ سیف کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ

اور علاء حضرمی کی ان کے ساتھ نبردآزمائی اور ان پر غلبہ پانے کے بعد کے حالات کے بارے میں تشریح کرتے ہوئے یوں بیان کرتا ہے :

اکثر فراری ” دارین “ کی طرف بھاگ گئے اور کشتیوں میں سوار ہوا کر اپنی جان بچائی اور باقی لوگ بھی اپنے شہروں کی طرف چلے گئے ۔ علاء نے بھی ایک خط کے ذریعہ” بکر بن وائل “ جیسے ثابت قسم مسلمانوں کو اور ایک پیغام کے ذریعہ ”عتیبہ بن نہاس اور عامر بن عبدالاسود “کو حکم دیا کہ مرتدوں پر ہر طرف سے راستہ بند کردیں اور اپنے فرایض پر عمل کریں

اس کے بعد طبری سیف کی روایت کو یوں جاری رکھتا ہے :

انہوں نے بھی راہیں بند کیں اوران کی ہر قسم کی سر گرمیوں کے لئے رکاوٹ بنے ۔نتیجہ کے طور پر ان میںسے بعض لوگوں نے معافی مانگی اور اپنی گزشتہ کارکردگیوں پر پیشمانی کا اظہار کیا ، ان کی معافی قبول کی گئی اور وہ امن سے رہنے لگے ۔بعض لوگوں نے ان کی تجویز کو رد کر کے توبہ کرنے سے اجتناب کیا اور”دارین “کی طرف بھاگ گئے ۔(داستان کے آخر تک)

ابن حجر نے ”عامر بن عبدالاسد “ کے حالات پر روشنی ڈالتے وقت سیف کی اس روایت کو مدنظر رکھا ہے ۔کہ لکھتا ہے ۔

علاء حضرمی نے ایک خط کے ذریعہ اسے حکم دیا ۔۔۔ (سیف کی روایت کے آخر تک)

سیف کی دوسری روایت جس میں ”عامر “کا نام لیا گیا ہے ، تاریخ طبری میں ۱۷ھ کے وقائع کے ضمن میں ”تستر “میں ”ہرمزان “ کی جنگ کے موضوع کے تحت وہ ہے کہ کہتا ہے :

سیف نے لکھا ہے کہ ”بصرہ “ کے دلاوروں اور پہلوانوں کے ایک گروہ نے ایرانیوں کے ساتھ دست بدست لڑائی میں ہر ایک نے ایرانی سپاہیوں کے سو افراد کو موت کے گھاٹ اتارا ہے ۔

اس کے بعد سیف کہتا ہے:

کو فیوں میں بھی بعض دلاور و پہلوان موجود تھے جنہوں نے نما یا ں کارنامے انجام دئے ہیں ،جیسے ”حبیب بن قرّۃ “ ، ” ربعی بن عامر “ اور عامر بن عبدالاسد (۱)“ کہ یہ رئیسوں اور سرداروں اور فرماں روا کے ہم پلہ تھا ۔۔۔ (تاآخر روایت)

سیف نے ”عامر “ کے بارے میں اپنی روایت میںدرج ذیل ناموں کو راوی اورمآخذکے طور پر پہنچوایا ہے :

۱۔ ”صعب بن عطیہ بن بلال ٗ یہ تینوں یعنی باپ بیٹا اورپوتہ سیف کی مخلوق اور جعلی ہیں ۔

۲۔ محمد و ملہب یا محمد بن عبداللہ بن سواد اور مہلب بن عقبہ اسلامی ، کہ یہ دونوں بھی اس کے جعلی راویوں میں سے ہیں ۔

۱۔تاریخ طبری کے بعض نسخوں میں ”عبد الاسود“ آیا ہے۔

سیف نے عامر کے باپ کا کیا نام رکھا ہے ؟

ہم نے دیکھا ہے کہ ایک جگہ پر عامر کے باپ کا نام ”عبدالاسد “ آیا ہے اور دوسری جگہ پر عبدالاسود ۔ قابل ذکر ہے کہ عامر کے باپ کا نام سیف کی دوسری روایت میں ”تاریخ طبری “ کے بعض نسخوں میں ” عبدالاسود آیا ہے اور دیگر جگہوں پر عبدالاسد ثبت ہو ا ہے اور بعید نہیں ہے کہ یہ نام پہلی

روایت میں بھی۔ ابن حجر واین فتحون کے پاس موجود تاریخ طبری کے نسخوں میں"عبدالاسد" ہوگا کہ ابن حجر نے اسے "عامر بن عبدالاسد " پہچنوایا ہے ۔

ام سلمہ کا دیور :

اور ، یہ کہ ابن حجر عامر کے حالات کے آخر پر لکھتا ہے :

اگر یہ شخص ام سلمہ کے پہلے شوہر ابو سلمتہ بن عبدالاسد مخزورمی " کا بھائی ہوگا تو وہ صحابی تھا ۔

نسب شناسو ں نے "ابو سلمہ" کے لئے " عامر " نام کا کوئی بھائی پیش نہیں کیا ہے ۔انہوں نے عبدالاسد کے لئے درج ذیل تین بیٹوں کا نام لیاہے :

عبدالاسد کے بیٹووں میں سے ایک " ابوسلمہ" ہے کہ اس کا نام عبداللہ تھا اور وہ رسول خدا(ص) سے پہلے " ام المؤمینین ام سلمہ" کا شوہر تھا ۔

دوسرا "اسود بن عبدالاسد " ہے ، یہ مسخرہ کرنے والوں میں سے تھا اوررسول خدا (ص) اور آپ کے دین کا مذاق اڑاتا تھا اور جنگ بدر میں کفر کی حالت میں قتل ہوا ہے ۔

اور تیسرے کا نام "سفیان بن عبداالاسد تھا "

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ "عبدالاسد " کے بیٹوں میں "عامر " نام کا کوئی بیٹا نہیں تھا کہ ابن حجر اسے صحابی بنائے ۔

دوسری جانب ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ ابن حجر "عامر " کا تعارف کراتے ہوئے "لہ ادارک" کی عبارت سے استفادہ کرتے ہیں، اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ اس شخص نے رسول خدا(ص) کا زمانہ درک کیا ہے ۔ اور اس طرح اسے تیسرے درجہ کے صحابیوں میں قرار دیکر اس کے حالات پر اپنی کتاب کے اس حصہ میں روشنی ڈالی ہے ۔

یہا ں پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ دوسری روایت کے مطابق سیف نے اپنی مخلوق "عامر " کو "عراق' کی جنگوں اور تستر میں " ھر مزان " کی جنگ میں سعد وقاص کے ہمراہ شرکت کرتے دکھا یا ہے ۔ حق یہ تھا کہ ہم بھی اسے (عراق کی جنگجوں میںسپہ سالار کے عنوان سے) سیف کے جعلی صحابیوں کی فہرست میں قرار دیتے ۔

لیکن ایسا نہ کرنے میں ہمارا مقصد یہ تھا کہ مکتب خلفاء کے علمائکے "لہ ادراکُ " کی عبارت سے ان کے مقصد کو مکمل طور پر مشخص کردیں۔

مصادر و مآخذ

عامر بن عبدالاسد کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۳/۸۶) حصہ سوم نمبر: ۶۲۸۷

عامر کے بارے میں سیف کی روایتیں :

۱۔ "تاریخ طبری " (۱/۱۹۷۱) ، (۱/۲۵۵۴)

عبدالاسد مخزوری کا نسب:

انساب " ابن حزم (۱۴۴)

پانچواں حصہ :

ارتداد کی جنگوں کے افسراور

سپہ سالار

۷۵r۔عبدالرحمان بن ابی العاص ثقفی

۷۶r۔ عبیدة بن سعد

۷۷r۔ خصفہ تیمی

۷۸r۔یزید بن قینا ن ، نبی مالک بن سعد تمیمی سے

۷۹r۔ صیحان بن صو حان

۸۰r۔ عباد ناجی

۸۱r۔ شخریت

عبدالرحمان ابی العاص

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ " میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے:

عبدالرحمان بن ابی العاص ثقفی :

عبدالرحمان بن ابی العاص ثقفی ، عثمان بن ابی العاص ثقفی کا بھائی ہے عثمان بن ابی العاص پیغمبر خدا(ص) کی طرف سے " طائف " کا حاکم رہا ہے ۔

سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح" اور ارتداد کی جنگوں میں اس کا نام لیا ہے ، اورسیف نے "طلحہ بن اعلم " سے، اس نے "عکرمہ " سے روایت کر کے لکھا ہے کہ خلیفہ ابوبکر (رض) نے ایک خط کے ذریعہ مکہ کے حاکم "عتّاب بن اسید " کو حکم دیا کہ وہاں کے باشندوں کے ایک گروہ کو مرتدوں سے جنگ کرنے کے لئے آمادہ کرے۔

ابو بکر (رض) نے اس سے پہلے "طائف "کے حاکم عثمان بن ابی العاص کو ایسا ہی ایک فرمان جاری کیا تھا ۔

خلیفہ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے "عتاب" نے اپنے بھائی خالد کی سر پرستی میںمکہ کے پانچ سو جنگجو آمادہ کئے ۔ اور عثمان نے بھی طائف کے باشندوں کے ایک گروہ کا انتخاب کر کے اپنے بھائی عبدالرحمان کی سرپرستی میں آمادہ کیا ۔

طبری نے بھی اپنے منبع سے سیف بن عمر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ جب "مہاجر بن ابی امیہ " "یمن "کے باشندوں پر مشتمل اپنے سپاہیوں کے ہمراہ خلیفہ ابوبکر(رض) کی طرف سے مرتدوں سے جنگ کرنے کے لئے مکہ سے گزررہا تھا تو "خالد بن اسید ابن ابی العاص " اپنے افراد سمیت اس سے ملحق ہوا اور طائف سے عبور کرتے وقت " عبدالرحمان بن ابی العاص " بھی اپنے سپاہیوں کے ساتھ اس کے ساتھ ملحق ہوگیا ۔

ابن فتحون نے بھی اس صحابی کو ابن عبدالبر کی کتاب" استعیاب "سے دریافتکیاہے ۔

اور ہم نے بارہا کہا ہے کہ قدماکی یہ رسم تھی کہ وہ جنگوں میں صحابی کے علاوہ "قریش یا ثقیف " کے ان لوگوں کے علاوہ جنھوں نے رسول خدا(ص) کے ساتھ حجتہ الوداع میں شرکت کی تھی اور اس کے بعد مکہ یا طائف میں ساکن ہوئے تھے ،کسی کو سپہ سالار کے عہدہ پر منتخب نہیں کرتے تھے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

علامہ ابن حجر نے اس تشریح میں سیف کی دو روایتوں پر اعتماد کیا ہے ۔ ایک کو بلاواسط سیف سے نقل کیاہے اور دوسری کو تاریخ طبری سے نقل کیا ہے ۔جوکچھ بیان ہوا ہے اس کی بنا پر طبری نے بھی اس روایت کو سیف سے نقل کر کے ۱۱ھ کے حوارث کے ضمن میں "طاہر ابو ہالہ "(۱)کی روایت میں لکھا ہے اورابن خلدون نے بھی اس کو خلاصہ کے طور پر طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیاہے ۔

افسانہ عبدالرحمان اور سیف کے راوی:

عبدالرحمان ابی العاص کے بارے میں سیف کے راوی جو "تاریخ طبری" میں درج ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں :

مستنیر بن یزید نے عروہ بن عزیہ ّ سے نقل کیا ہے ۔

یہ دونوں سیف کے جعلی راوی ہیں اور حقیقت میں وجود نہیں رکھتے ۔

افسانہ کی پڑ تال :

سیف نے اس روایت میں عثمان ابی العاص ثقفی کے لئے ایک بھائی خلق کر کے اس کا نام "عبدالرحمان ابی العاص "رکھا ہے ، جس طرح ' کعب بن مالک انصاری " کے لئے سہل#۲ بن مالک نامی ایک بھائی "حذیفہ فزاری "کے لئے "ام قرفہ "#۳ نامی ایک بیٹی اور ام الموء منین خدیجہ (ع) کے لئے "طاہر ابوہالہ " نامی بیٹا خلق کیا ہے ۔ اوراپنے جعلی صحابیوں کے لئے اس طرح کی تخلیقات سیف بن عمر
کی خصو صیات میں سے ہے ۔

اس کے علاوہ ابن حزم نے اپنی کتاب "جمہرہ " میں ابوالعاص ثقفی کے چھ بیٹے بتائے اور ان سب کا نام لیاہے ۔لیکن نام کامیں عبدالرحمان نام کا کو ئی بیٹا نظر نہیں آتا ۔

۱۔"طاہر ابوہالہ "۔اسی کتاب (۲۶۵۔۲/۲۵۳) میں ملاحظ ہو

۲)۔سہل بن مالک انصاری کے حالات اس کتاب کی تیسری جلد(۲۸۷۔۲۷۷)

۳۔۱۵۰جعلی اصحاب (۳۰۷۔۲/۲۹۴)

اس کے باوجود سیف بن عمر نے عبدالرحمان کو خلق کیا ہے اور اسے ایک ایسے خاندان میں قرار دیا ہے کہ اس کی اپنی روایت کے مطابق اس کے بھائی عثمان ابوالعاص نے اسے سپہ سالار کے عہدہ پر منتخب کیا ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسی عبدالرحمان کو رسول خدا(ص) کے صحابیوں کے پہلے گروہ میں قرار دیا ہے اور اس کے صحابی ہونے کی دلیل کے طو رپر "ہم نے بارہا کہا ہے کہ قدماکی رسم یہ تھی " کی تکرار کر کے ثابت کر تا ہے ۔ہم نے بھی بارہا کہا ہے کہ اس کا کہ دعویٰ بے بنیاد اور باطل ہے اور ہم اسے ثابت بھی کر چکے ہیں ۔

اور یہ جو ابن حجر کہتا ہے :

" اور یا وہ جو قریش یا ثقیف ----مکہ اور طائف میںرہ گئے -----" (تاآخر)انشاء اللھہم آیندہ اس پر بحث کریں گے ۔

مصادر و مآخذ

عبدالرحمان ابوالعاص کے حالات:

۱۔"اصابہ"ابن حجر (۲/۳۹۷) پہلاحصہ ۔ نمبر: ۵۱۴۷

۲۔"تاریخ طبری " (۱/۱۹۹۸)

عثمان ابو العاص کا نسب:

۱۔"جمہرۂ انساب " ابن حزم (۲۴۵)

طاہر ابو ہالہ کے حالات:

۱۔ "ایک سوپچاس جعلی صحابی " (۲۶۶۔۲/۲۵۳)

سہل بن مالک کے حالات :

۱۔ ایک سو پچاس جعلی صحابی (۲۸۷۔۳/۲۷۷)

ام قرفہ کے حالات:

ایک سو پچاس جعلیصحابی (۳۰۷۔۳/۲۹۴)

۷۶واں جعلی صحابی

عبیدہ بن سعد

اس صحابی کے بارے میں ابن حجر کی "اصابہ " میں یوں آیاہے :

عبیدہ بن سعد :

طبری نے کہا ہے کہ ابوبکر (رض) صدیق نے حکم دیا تھا کہ "عبید بن سعد " مرتدوں کی جنگ میں مہاجربن ابی امیہ کی مدد کرے ۔ اس کے بعد ابوبکر (رض) نے اسے "کندہ " اور "سکاسک "کاحاکم منصوب کیا ۔ (ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

عبیدہ بن سعد کی خبر کو طبری نے سیف کی دو روایتوں سے نقل کر کے ۱۱ ھ کے حوادث کے ضمن میں اپنی تاریخ میں درج کیا ۔ پہلی روایت میں لکھتا ہے :

ابو بکر (رض) نے ایک خط کے ذ ریعہ مہاجربن ابی امیہ ۔ جو صنعا میں تھا ۔ کو حکم دیا کہ "حضرموت" کی طرف روانہ ہوجائے اور یہ بھی حکم دیا کہ "عبیدہ بن سعد " بھی اس کی اس مہم میں مدد کرے ۔

طبری نے دوسری روایت میں لکھا ہے :-

ان دنوں "حضر موت " پر دوشخص حاکم تھے ، ان میں سے ایک "عبیدہ بن سعد " تھا جو " سکا سک " اور "سکون " پر حکمرانی کرتا تھا (تاآخر روایت)

سکاسک اورسکون کانسب اوران کی رہائش گاہ :

"سکاسک "اور" سکون " دوقبیلہ ہیں ۔ان کا نسب ، نبی کہلان بن سبا ٔ سے اشرس بن کندہ کے بیٹوں "سکاسک " اور "سکون "تک پہنچتا ہے ۔ قبیلہ سکا سک "یمن" کے آخری کنارے پر سکونت اختیار کی۔ ان کی سکونت کا علاقہ بھی اسی نام سے مشہور تھا ۔

قبیلہ" سکون" دوحصوں میں تقسیم ہوا تھا ۔ ان میں سے ایک حصہ "حضرموت " میں اور دوسرا حصہ " دومتہ الجندل " شام کی راہ پر سکونت کرتا تھا ۔

افسانہ ٔ عبیدہ کے راوی کی پڑتال :

سیف نے اپنی روایتوں میں سے ایک کے راوی کے طور پر سہل بن یوسف " کا نام لیاہے اوراسے "سہل انصاری " کا پوتہ بتایا ہے ، اور یہ اس کے جعلی راویوں میں سے ایک ہے ۔

تاریخی حقائق :

خلیفہ بن خیاط نے خلیفہ ٔ ابوبکر (رض) کے تمام گماشتوں اور کا رگزاروں کو اپنی کتاب "تاریخ کے ایک خاص حصہ میں "ابو بکر کے کارگزار "کے عنوان سے حسب ذیل درج کیا ہے :

ابو بکر (رض) کی وفات تک بحرین پر "علاء حضرمی " حکومت کرتا تھا ۔ابوبکر (رض) نے "عکرمہ ٔ ابو جہل " کو ماموریت دی کہ "عمان" کے مرتد لوگوں کو سر کوب کرے ۔ ان پر فتح پانے کے بعدوہ خلیفہ کی طرف سے " یمن" کا حکم مقرر ہوا

"عمان "کی حکومت "حذ یفہ قلعانی " کو سونپی کہ وہ ابوبکر کی زندگی کے آخری دنوں تک اس عہدہ پر باقی تھا ۔

"مہاجر بن ابی امیہ مخزوی" اور "زیادبن لبید انصاری " کو "یمن " کی ماٗموریت دی ۔ اس ترتیب سے کہ زیاد اور نجیل کے باشندوں کے درمیان مشکلات پیدا ہونے کے بعد " صنعا"، کی حکومت مہاجرکو سونپی ،اور زیا د کو ساحل اور بناد رکا حاکم مقرر کیا

رسول خدا(ص) کی رحلت کے بعد "عتاب بن اسید " کو مکہ پر اور عثمان بن ابی العاص کو طائف پر حاکم منصوب کیا ۔ عتاب اور ابوبکر (رض) نے ایک ہی دن رحلتکی ہے ۔

اس کے بعد ابن خیا ط لکھتا ہے :

ہم نے اس سے پہلے شام کے بارے میں ، عراق میں خالد کی داستان ، حکام کے نام ،جنگوں میں ابوبکر (رض) کی طرف سے منصوب سپہ سالارو ں اور فوجی معاہدوں کے بارے میں ذکر کیا ہے ۔

ابوبکر (رض) نے ۱۲ھ میں فریضہ حج ادا کیا ہوا اور اپنی جگہ پر "قتادہ بن نعمان ظفری "انصاری کو مدینہ میں اپناجا نشین مقرر کیا ۔اس کے علاوہ کہا جاتا ہے کہ ان کا جانشین "ابن امّ مکتوم " تھا ۔

خلیفہ بن خیا ط نے ایک فصل میں اس سے پہلے لکھا ہے :

جب ابوبکر (رض) نے مرتدوں سے جنگ کرنے کے لئے "ذی القصہ " کی طرف عزیمت کی تو اپنی جگہ پر مدینہ میں "سنان ضمری " کوجانشین مقرر کیا ۔ اور یہ بھیکہا گیاہے "اُسامہ بن زید " کو مدینہ کی گزر گا ہوں کی حفاظت کی ذمہ داری سونپی تھی ۔

بحث کا نتیجہ :

ہم نے دیکھا کہ خلیفہ بن خیاط نے خلیفہ اول ابوبکر (رض) کی خلافت کے دوران خلیفہ کے تمام کارگزاروں اور گماشتوں کافرداً فرداً نام لیا ہے اور ان کی ماموریت کی جگہ اور ، تاریخ ماٗموریت کے بارے میں مفصل لکھا ہے لیکن ان میں "عبیدہ بن سعد "نام کا کوئی شخص دکھا ئی نہیں دیتا ہے !

لیکن ،سیف نے اس خیالی چہرہ کو اپنی گڑھی ہوئی دوروایتوں سے ذکر کیا ہے اور اسے اپنی کتاب "فتوح " میں درج کیا ہے اورطبری نے اسے ایک قطعی مصدر جان کر اپنی معتبر تاریخ میں درج کیاہے ۔

ابن حجر نے بھی سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے "عبیدہ "کو اپنی کتا ب "اصابہ " کے حصہ اول میں رسول اللہ کے ان اصحاب کی فہرست میں قرار دیا ہے جو سپہ سالار ہونے کی وجہ سے صحابی شمار کئے گئے ہیں ۔ اور اس کے حالات بھی لکھے ہیں۔

مصادر و مآخذ

عبیدہ بن سعد حالات :

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۲/۴۴۲)حصہ اول نمبر:۵۳۸۱

عبیدہ کے بارے میں سیف کی روایتں:

۱۔"تاریخ طبری "(۱/۲۰۰۱)و(۱/۲۰۱۳)

ابوبکر کے گماشتوں اور کارگزاروں کے نام:

۱۔"تاریخ خلیفہ بن خیا ط "(۱/۱۹۱)

سکاسک اور سکون کا نسب:

۱۔"جمہرہ انساب " ابن حزم (۳۲۹۔۳۳۲)

۲۔"اشتقاق"ابن درید لفظ "سکاسک "اور سکون"

۳۔"تاج العروس" لفظ"سکاسک "

۴۔"معجم البلدان " حموی لفظ "سکاسک " و "دومة الجندل "

۷۷واں جعلی صحابی

خصفۂ تیمی

یہ صحابی ' ابن حجر کی "اصابہ " میں یوں پہنچوایا گیا ہے :

خصفہ تیمی:

طبری نے روایت کی ہے کہ خصفہ تیمی کو علاء حضرمی نے ارتداد کی جنگوںمیں اپنی فوج کے ایک حصہ کا کمانڈر مقرر کیا ہے ۔

ہم نے بھی بارہا کہا ہے کہ قدما کی رسم یہ تھی کہ جنگو ں میں صحابیوں کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالاری کے عہدہ پرفائزنہیں کرتے تھے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ابن حجر نے اسی استدلال کی بنا ء پر "خصفہ " کو بعنوان صحابی قبول کیا ہے ، بجائے اس کے کہ اصل خبر پر کوئی تحقیق کرے ۔

لیکن اس خبر کی اصلیت کے بارے میں ہم نے گزشتہ صفحات میں "عامر بن عبدالاسد "کے حالات کے ضمن میں سیف کی روایت میں پڑھا ہے کہ علاء حضرمی نے عامر اور دوسرے لوگوں کو ایک پیغام کے ذریعہ حکم دیا تھا کی مرتدوں کی نقل و حرکت میں رکا وٹ بنیں۔

طبری سیف سے نقل کر کے اس داستان کے ضمن میں لکھتا ہے :

علاء نے "خصفۂ تیمی" اور "مثنی بن حارث شیبانی " کے نام ایک جیسے پیغام بھیجے ۔ وہ بھی مرتدو ں کے راستے میں گھات لگاکر بیٹھے اور ان کی ہر قسم کی فعالیت کو معطل کر کے رکھدیا ۔

داستان کا سرچشمہ :

ہم نے اس سے پہلے کہا ہے کہ سیف بن عمر نے اس داستان کو اول سے آخر تک خود جعل کیا ہے ۔ اور اسے "سہل بن یوسف بن سہل "جیسے راویوں کی زبانی جاری کیا ہے کہ دونوں باپ بیٹے سیف کے جعلی اصحاب میں سے ہیں ۔ ہم نے بارہا ان کے جعلی و خیالی ہونے کا تذکردیا ہے ۔

لیکن درج ذیل علماء نے"خصفہ "کے افسانہ کو نقل کرنے کا براہ راست اقدام کیاہے :

۱۔طبری نے اسے بلاواسطہ سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے ۔

۲۔ ابن اثیر نے اسے طبری سے نقل کیاہے

۳۔ ابن حجر نے سیف کی روایت پر اعتماد کر کے اس کے اسی ایک مختصر جملہ میں ، جس میں خصفہ کا نام آیا ہے ، سے استفادہ کرتے ہوئے اسے رسول خدا(ص) کے پہلے درجے کے صحابیوں میں قرار دیا ہے ۔ اور اس کے حالات پر حرف"خ" کے تحت شرح لکھی ہے اور آخرمیں اپنے مشہور قاعدہ کی بھی قید لگادی ہے ۔

ایک اور جعلی صحابی :

ابن حجر نے "خصفہ ٔ تیمی "کے حالات پر روشنی ڈالنے سے پہلے ایک مجہول راوی سے ایک دوسری روایت پر استناد کر کے خصفہ یا ابن خصفہ یا خصیفہ نام کے ایک دوسرے شخص کو رسول خدا(ص) کے صحابی کے عنوان سے درج کیا ہے ۔

ابن اثیر نے بھی ایسا ہی کر تے ہوئے اسی مجہول راوی پر اعتماد کر کے ان ناموں کو رسول اللہ(ص) کے صحابیوں کے زمرہ میں قرار دیا ہے !

ان دوعلماء نے ایک بار ایک مجہول راوی کے کہنے پر اعتماد کر کے " خصفہ " یا "ابن خصفہ " یا خصیفہ نام کے صحابیوں کو پہچنوایا ہے اور دوسری بار جھوٹے ورزندیقی سیف کی روایتسے استناد کر کے خصفہ تیمی کو صحابی جان کر اس کے حالات لکھے ہیں !

جی ہا ں !یہی وجہ ہے کہ مکتب خلفاء کے پیروؤں کے درمیا ن جعلی اصحاب کی تعداد فرواں پائی جاتی ہے ۔

مصادر و مآخذ

خصفہ تمیی کے حالات :

۱۔ "اصابہ " ابن حجر (۱/۴۲۸) حصہ اول نمبر: ۲۶۶۹

خصفہ تمیی کے بارے میں سیف کی روایت:

۱؛تاریخ طبری (۱/۱۹۷)

خصفہ یا ابن خصفہ کے حالات:

۱۔"اسدالغابہ" ابن اثیر (۲/۱۹۷)

۲۔"تجرید" ذہبی (۱/۱۷۱)

۳۔"اصابہ ابن حجر (۱/۴۲۷۔۴۲۸) نمبر: ۲۲۶۸

۷۸واں جعلی صحابی

یزید بن قینان

اس صحابی کے حالات ہم ابن حجر کی کتاب ”اصابہ “ میں یوں پڑھتے ہیں :

یزید بن قینان:بنی مالک بن سعد سے۔

سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح “اور طبری نے اپنی تاریخ میں اس کانام لیا ہے اور لکھا ہے کہ ”عکرمہ بن ابی جہل “ نے اسے چند ساتھیوں کے ہمراہ ارتداد کی جنگوں میں شریک کیا ہے اور قبائل ”کندہ “ کے مرتددں کی سرکو بی کے لئے ماٴموریت دی ہے

اس صحابی کو ابن فتحون نے ابن عبدالبر کی کتاب ”استعیاب “ سے دریافت کیا ہے۔خدا بہتر جانتا ہے (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

نسب:

سیف کے اس جعلی صحابی کے باپ کا نام ”تاریخ طبری “ میں ایک جگہ پر ”قنّان “ اور ایک دوسرے نسخہ میں ”فتیان “درج ہوا ہے ۔

لیکن سعد کا نام جواس کے سلسلہٴ نسب میں نظر آتا ہے اور بنی مالک اس سے پیدا ہوئے ہیں وہ”ابن زید مناةبن تمیم “تھا ۔

یزید قینان کی داستان تاریخ طبری میں:

طبری ۱۱ھ کے حوادث کے ضمن میں ”اخبار ارتداد حضرموت “ اور ”جنگ نجیر“ والے حصہ میں سیف بن عمر سے نقل کر کے لکھتا ہے :

عکرمہ نے اپنے جنگجو سواروں کو ”قبائل کندہ “ میں منتشر کیا اور انھیں حکم دیا کہ انھیں کچل کے رکھدیں ۔ اس مہم میںماموریت پانے والے سرداروں میں بنی مالک بن سعد سے” یزید بن قنان ‘ ‘ بھی تھا

عکرمہ کے سواروں کے اس حملہ کے نتیجہ میں ”بقری “ اور بنی ھند“ سے ”برہوت“ تک کے تمام باشندے قتل عام ہوئے ۔(طبری کی بات کا خاتمہ)

سیف کی روایت میں ”نجیر “کی جنگ کی بات کہی گئی ہے اور یہ حضر مو ت کے نزدیک ایک قلعہ تھا ، جہا ں پر اشعث بن قیس کی سرپرستی میں کندی افراد ابوبکر (رض) کے سپاہیوں کے محاصرہ میں آگئے تھے۔

جب محاصرہ روز بروز سخت ہوتا گیا تو اشعث نے بڑی بے غیرتی سے اپنے رشتہ داروںمیں سے سترافراد کے لئے امان حاصل کی، اس کے بعد اپنے دوسرے ساتھیوں کے بارے میں کسی قسم کی پروا کئے بغیرحکم دیا کہ قلعہ کے دروازے خلیفہ کے سپاہیوں کے لئے کھول دیں!

ابو بکر (رض) کے سپاہیوں نے قلعہ کے اندر یورش کی اور اشعث اور امان یافتہ اشخاص کے علاوہ اس کے باقی تمام باوفا ساتھیوں -جن کی تعداد سات سو امراء اور کند کے عوامی سپاہیوں پر مشتمل تھی ---قتل عام کئے گئے ! ان کی لاشوں کو بے گور و کفن زمین پر پڑا رکھا گیا ،ان کی عورتوں کو اسیر بنا یا گیا اور ان کے مال و منال کو لوٹ لیا گیا !!

سیف کی اس روایت میں جن مقامات کا نام آیا ہے ، وہ حسب ذیل ہیں :

۱۔برہوت، یہ یمن میں ایک بیابان کانام ہے ۔

۲۔ بقران ، یمن کے اطراف میں ایک علاقہ کو کہاجاتا ہے لیکن ہم نے ”بقری “ نام کی کوئی جگہ جغرافیہ کی کتابوں میں کہیں نہیں پائی ۔ خدا بہتر جانتا ہے کہ ”بقری “ کو خلق کرنے میں سیف کا مقصد کیا تھا ؟!

یزید قینان کی روایت کی پڑتال :

سیف تنہا شخص ہے جس نے یزید قینان کی داستان کو ”سہل “اور اس کے باپ”یوسف “ کی زبانی نقل کیا ہے ۔ اس جھوٹے نے روایت کو اپنے جعلی راویوں کی زبان پرجاری کیا ہے۔

بحث کا نتیجہ:

سیف تنہا شخص ہے جس نے عکرمہ بن ابی جہل کی طرف سے ”یزید بن قینان“ کو سیف کے بقول مرتد لوگوں کی سرکوبی اور انہیں قتل کرنے کے حکم کی روایت کی ہے

سیف تنہا شخص ہے جس نے اس لشکر کشی میں ”بقری بنی ھند تا بربوت “ کے باشندوں کے قتل عام کی بات کہی ہے ۔واضح ہے کہ اس قسم کے جھوٹ کو کہنے میں اس کا مقصد خاندان تمیم کی شجاعتوں اور دلاوریوں کو چار چاند لگاکر ان کی شہرت کرنا ہے ۔

دوسری جانب سیف ارتداد کی جنگوں کو بڑھا چڑھا کر پیش کرنے اور ان جنگوں کے بارے میں سنسنی خیز اور رونگٹے کھڑے کردینے والی خبروں کو گڑھ کے پیش کرنے میں یہ مقصد رکھتا تھا کہ جس طرح بھی ممکن ہو سکے یہ ثابت کرے کہ اسلام نے عرب قبائل کے دلوں میں کوئی خاص نفوذ نہیں کیا تھا ۔ اس لئے جوں ہی پیغمبر اسلام (ص) نے رحلت فرمائی ، وہ آسانی کے ساتھ آپ (ص) کی دین سے منہ موڑکر پھرسے جاہلیت اور بت پرستی کی طرف پلٹ گئے ۔اور یہ خلیفہ ابوبکر (رض) تھے جنہوں نے تلوار کے ذریعہ اسلام کو دوبارہ استحکام بخشا ہے !

تاریخ اسلام پر سیف کے روا رکھے گئے ان خوفنا ک جرائم کے بعد طبری جیسے بزرگ عالم کی باری میں آتی ہے اور وہ اس عیار‘ جس پر جھوٹ بولنے اور زندیقی ہونے کا الزام بھی ہے، کے افسانوں کو اپنی گراں قدر اورمعتبر کتاب میں درج کرتا ہے۔

کچھ وقت گزرنے کے بعد ایک اور عالم ابن فتحون آکر سیف کی روایتوں پر اعتماد کرتے ہوئے ”یزید بن قینان “ کو ابن عبدالبر کی کتاب ”استعیا ب “ سے دریافت کرتا ہے !

اورسرانجام ابن حجر سیف کے خیالات کی مخلوق”یزید بن قینا ن “ کو رسول خدا(ص) کے اصحاب کی فہرست میں قرار دیتا ہے اور اس کے حالات لکھ کر اپنی کتا ب ”اصابہ ‘ میں درج کرتا ہے ۔

مصادر و مآخذ

یزید بن قینان کے حالات :

۱۔”اصابہ“ ابن حجر (۳/۶۳۵) تیسرا حصہ نمبر:۹۴۱۲

یزید بن قینان کی داستان کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔”تاریخ طبری “ (۱/۲۰۰۱۔۲۰۰۷)

اشعث بن قیس کی داستان اور ” کندہ “ کا ارتداد:

۱۔”فتوح“ ابن اعثم (۱/۵۶۔۸۷)

۲۔"فتوح البلدان " بلاذری (۱۲۰۔۱۲۴)
۳۔"عبداللھبن سباء"(۲/۲۸۷۔۳۰۴)
۴۔"معجم البلدان" حموی لفظ "نجیر " (۴/۷۶۲۔۷۶۴) اور لفظ "حضر موت" (۲/۲۸۴۔۲۸۷)

سیف کے اجعل کردہ مقامات کی تشریح:

۱۔"معجم البلدان " حموی لفظ "بقرہ " (۱/۶۹۹)
لفظ "بربوت " (۱/۵۹۸)

79واں جعلی صحابی

صیحان بن صوحان

اس صحابی کے تعارف میں ابن حجر یوں لکھتا ہے :

صیحان بن صوحان عبدی :

سیف بن عمر نے اس کا نام لیا ہے اوراس کے ارتداد کی جنگوں میں شرکت کی خبر دی ہے ۔ ماجرا کی تفصیل حسب ذیل ہے:

اسی وقت جبکہ عمان میں " لقیط بن مالک ازدی " پیغمبر ی کا دعویٰ کر رہا تھا،ابوبکر (رض) کے حکم سے "عکرمہ بن ابوجہل " عرفجہ ، جبیر اور عبید "اس سے جنگ کرنے کے لئے روانہ ہوئے ،لیکن مشرکین کی فوج کی کثرت کی وجہ سے ایسے حالات پیدا ہوئے کہ قریب تھا "لقیط " خلیفہ کے سپاہیوں پر غلبہ پاجا ئے اورانہیں نابود کر کے رکھدے ۔ اسی اثنا ء میں "حارث بن راشد " اور "صیحان بن صوحان عبدی " کی سرکردگی میں قبائل بنی ناجیہ ابوعبدالقیس کے سپاہی ان کی مدد کے لئے آپہنچے ۔ ان کے آنے سے مسلمان فوج بڑھ گئی اور لقیط کے ساتھی شکست کھاگئے ۔ بالآخر لقیط اپنے دس ہزار ساتھیوں کے ساتھ اس جنگ میں ماراگیا (ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب :

سیف نے اپنے اس جعلی صحابی کو "عبدی " کہا ہے ۔ اور یہ قبائل عدنان سے "عبدالقیس بن افصیٰ" کی طرف نسبت ہے لیکن طبری نے اپنی تاریخ میں سیف بن عمر سے نقل کرکے اس نسب کو "سیحان بن صو حان " (حرف سین) کے لئے درج کیا ہے !

ابن ماکو لا کی کتاب "اکمال " میں بھی سیف بن عمر سے نقل کر کے لقیط سے جنگ میں بجائے "حارث بن راشد" اور "صیحان بن صوحان"بالترتیب " خریت بن راشد" اور " سیحان بن صوحان " درج کیا گیا ہے ابن ماکو لا لکھتاہے :

اور "خریت بن راشد"اور "سیحان بن صوحان " لقیط بن مالک ازدی کے خلاف جنگ میں بنی ناجیہ اورعبدالقیس کے سپاہیوں کے سپہ سالار تھے ۔ ابن حجر نے اپنی کتاب"اصابہ " میں حرف "سین " کے تحت "سیحان بن صوحان " کے حالات پر الگ سے روشنی ڈالی ہے ۔ گمان کیا جاتا ہے کہ ابن حجر کے پاس کتاب سیف یا تاریخ طبری کے موجود نسخوں نے اسے غلطی سے دوچار کیا ہے تاکہ اپنی کتاب "اصابہ " میں ایک دوسرے صحابی کو "سیحان بن صوحان " کے نام سے درج کرئے۔

جبکہ نسب شناسوں ، جیسے ابن درید نے اپنی کتاب "اشتقاق " میں ، ابن خیاط نے طبقات"میں اثیر نے کتاب "اللباب" میں صوحان کے تین بیٹے بنام "زید " صعصعہ اور سیحان صراحت سے درج کئےہیں ۔ چوتھا بیٹا بنام صیحا ن بن صوحان خلق کیا گیا ہے اور ابن حجر نے اسے بھی صوحان سے منسوب کر دیا ہے ۔ احتمال یہ ہے کہ مغالطہ "تاریخ طبری کے اس نسخہ کی کتابت کی غلطی کی وجہ

سے انجام پایا ہے جو ابن حجر کے پاس موجود تھا نتیجہ میں اس عالمنے رسول خدا(ص) کے جعلی صحابیوں کی تعداد میں اضافہ کر دیاہے ۔

۸۰واں جعلی صحابی

عبادناجی

ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ “ میں اس صحابی کا یوں تعارف کرایا ہے :

عبادناجی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب میں اس کا نام ذکر کیا ہے

عباد ان افراد میں سے ہے جس نے رسول(ص) خدا کازمانہ درک کیا ہے اور ابوبکر(رض) کے زمانہ کی بعض فتوحات میں شرکت کی ہے ۔ز

نسب :

ایسا لگتا ہے کہ سیف نے لفظ ”ناجی“ سے قبائل عدنان کے ” بنی سامة بن لوی “ کے منسوبین مراد لئے ہیں یہ وہ خاندان ہے جسے سیف نے اپنے افسانہ میں ”خرّیت بن راشد“ کے ہمراہ ”دبا“ کی جنگ میں شریک کیا ہے !

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ہالینڈکا مشہور دانشمند و مستشرق”ایم ۔جے ۔ڈی گویجی “(۱)

۱)M.J.Degoejeمشہور ہالینڈی مستشرق ۔ اس کے جملہ آثار میں سے ”تاریخ طبری “اور اس کی فہرست ہے کہ ”مکتبة الجغرافیین فی العرب“کی طرف سے ۱۸۰۱ ء لیڈن میں طبع ہوئی ہے اور ہم نے اپنے مباحث کے دوران اس کی طرف رجوع کیا ہے۔

سیف کے” عباد ناجی“ کاتعارف کرانے میں مغالطہ سے دوچار ہوا ہے ، جہاں وہ ”تاریخ طبری “کی اپنی فہرست میں لکھتاہے :

گویایہ شخص"عباد بن منصور" ہے ، کیونکہ عباد بن منصورناجی ایک محدث تھا ،جو ۱۲۹ھ سے ۱۴۵ھ تک بصرہ کے قاضی کے عہدہ پر فائز تھا اور ۱۵۲ھ میں فوت ہوا ہے ۔

"ڈی گویجی" کی یہ بات سیف کی روایت سے مغایرت رکھتی ہے ، کیونکہ اس "عباد ناجی " کو سیف نے ۱۱ھ میں "خریت بن راشد " کے ہمراہ"دبا"کی جنگ اور قتل عام میں شرکت کرتے دکھایا ہے ، اور اسی سبب سے ابن حجر نے اسے رسول خدا(ص) کے صحابیوں کی فہرست میں قرار دیا ہے ۔ ظاہر ہے کہ ۱۱ھ سے ۱۵۲ھ تک ایک لمبا زمانی فاصلہ ہے

ابن حجر نے "عباد ناجی " کو اس اعتقاد پر کہ اس نے بقول سیف جنگ "دبا" میں شرکت کی ہے ، "لہ ادراکُ "کی عبارت سے استفادہ کرکے اس کا بعنوان صحابی تعارف کرایا ہے ، اگر چہ سیف نے اس جنگ میں اس کو کوئی عہدہ نہیں سونپا ہے بلکہ صرف اُن اشعار پر اکتفا کی ہے ، جو اس نے اس کی زبان پر جاری کئے ہیں (۱)

۱۔ یہ اشعار ان تین صحابیوں کے بارے میں ایک جامع بحث میں بیان کئے جائیں گے۔

۸۱واں جعلی صحابی

شحریب

اس صحابی کے بارہ میں ابن حجر نے یوں لکھا ہے :

شحریب ، بنی نجرات سے ایک شخص:

وہ من جملہ ان افراد میں سے ہے جس نے رسول خدا(ص) کا زمانہ درک کیا ہے ۔

سیف بن عمر نے سہل بن یوسف سے اس نے ابوبکر صدیق(رض) کے پوتے قاسم بن محمد سے روایت کی ہے --" شحریب " نے "عکرمہ بن ابی جہل "کے ہمراہ یمن کے مرتدوں کے خلاف جنگ میں شرکت کی ہے ۔ عکرمہ نے اس فتح کی نوید اورغنائم کا پانچواں حصہ شجریب کے ہمراہ ابو بکر (رض) کی خدمت میں مدینہ بھیجا ہے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب:

ابن حجر کی "اصابہ " میں شحریب کو "بنی بخرات" کے ایک شخص کے طور پر درج کیا گیا ہے،جبکہ طبری نے سیف کی روایت کے مطابق اپنی تاریخ میں "شخریت" "بنی شخرات" سے ایک شخص کے طور پر ذکر کیا ہے ! ہمارے خیال میں یہ مغالطہ "تاریخ طبری "کی نسخہ برداری کرتے وقت کتابت کی غلطی سے وجود میں آیا ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اگر بقول ِسیف "تاریخ طبری " ، شحریب " سپہ سالاری کے عہدہ پر فائز تھا (۱)،لیکن چونکہ لشکر اسلام سے ملحق ہونے سے پہلے اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو گیاتھا ، لہذا سے ابن حجر نے خصو صی حکم "لہ ادراک"جاری کر کے اسے رسول خدا(ص) کے صحابی کے زمرہ میں قرار دیا ہے ۔

١۔اس کی داستان " ان تین اصحاب کے بارے میں ایک جامع بحث" میں آئے گی۔

ان تین اصحاب کے بارے میں

ایک جامع بحث

صیحان ،عبادناجی اورشحریب

طبری نے "عمان ، مہرہ اور یمن " کے باشندوں کے ارتداد کے بارے میں سیف سے نقل کرکے ایک مفصل شرح لکھی ہے ۔ ہم اس کا خلاصہ ذیل میں قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں:

لقیط بن مالک عمان میں مرتد ہوا ۔ دوسرے جھوٹے پیغمبر ی کا دعوی کر نے والوں کی طرح اس نے بھی پیغمبر ی کا دعویٰ کیا اور "دبا" کی طرف چلاگیا۔ وہا ں پر تبلیغ کرنے لگا اورچند پیرو بھی بنالئے ۔

ابو بکر (رض) نے اس کے فتنہ کو کچلنے کے لئے عکرمہ ابوجہل " کو عرفجہ اور حذیفہ کے ہمراہ ایک سپاہ کی معیت میں "دبا " کی طرف روانہ کیا ۔ اسلام کے سپاہیوں اورلقیط کے حامیوں کے درمیان ایک شدید جنگ چھڑگئی ، اور نزدیک تھا کہ لقیط اور اس کے سپاہی کا میاب ہوجائیں کہ "خریت بن راشد" کی کمانڈ میں "بنی ناجیہ "اور سیحان بن صوحان ، کی کمانڈ میں "عبدالقیس"کے قبیلہ کی طرف سے مسلمانوں کے لئے مدد پہنچی اور عکرمہ اور اس کے ساتھیوں کی ہمت افزائی ہوئی ،نتیجہ کے طور پر لقیط اور اسکی سپاہ شکست کھاکرنا بود ہوگئی ۔

اس جنگ میں مشرکین کے دس ہزار افراد قتل ہوگئے۔اسلام کے سپاہیوں نے فراریوں کا پیچھا کیا اور سب موت کے گھاٹ اتاردیا ان کی عورتوں اور بچوں کو اسیربنالیا اور ان کے مال ومنال کو غنیمت کے طور پر اپنے قبضے میں لے لیا !

اس فتح و کامیابی میں غلاموں کاپانچواں حصہ جو ابو بکر(رض) کی خدمت میں مدینہ بھیجا گیا ان کی تعداد آٹھ سو افرادتھی ! عباد ناجی نے اس فتح پر درج ذیل اشعار کہے ہیں:

اپنی جان کی قسم " لقیط بن مالک " کا چہرہ ایسا برااور بدصورت ہو چکا تھا کہ اس نے لومڑی کے چہرہ کو بھی سیاہ کر رکھا تھا۔

وہ خود کو اور اپنے ساتھیوں کو ابوبکر(رض) کے برابر جانتا تھا لہذا خلیج میں مہلک اور خطرناک امواج سے ٹکرایا۔

جس راہ کو لقیط نے انتخاب کیا تھا نہ اس کی عقل نے اسے اس سے پیچھے ہٹا یا اور نہ اپنے حریف کو شکست دے سکا۔

سرانجام ہمارے سواروںنے ان کے اونٹ بار سمیت کھینچ لائے۔ نئی سطر سے اس کے بعد طبری کہتا ہے:

عکرمہ وہا ں سے "مہرہ" کی طرف روانہ ہوا۔ وہا ںکے مشرکین دوگرو ہوں میں تقسیم ہوگئے تھے ہر گروہ کا سردار اپنے کو مطلق سردارجانتا تھا ۔ بنی شخرات کے شخریت نامی ایک شخص کے گرد لوگوں کی

ایک جماعت جمع ہوئی تھی ۔ دوسرا کہ ”مہرہ “کے تمام باشندے جس کے زیر فرمان تھے بنی محارب سے ”مصبح “ نامی ایک شخص تھا ۔

عکرمہ نے جب دوسرداروں کے حاکمیت کے مسئلہ پر آپسی اختلاف کا مشاہدہ کیا اور شخریت کے ساتھیوں کی تعداد کمدیکھی تو ۔ اسے پھر سے اسلام کی طرف پلٹنے کی دعوت دی اوراس دلجوئی کی ۔ شخریت نے یہ دعوت قبول کی اور اسلام لے آیا ۔سیف کہتا ہے کہ مشرکین کے سپاہیوں نے ”جبروت “و نضدون ') کے درمیان صحرا ۔ جو مہرہ کے بیامان ہیںکو پر کر رکھا تھا ۔

عکرمہ جب شخریت کی طرف سے بے فکر ہواتو اس نے ”مصبح“ کو بھی پیغام بیھجا اور اسے بھی پھر سے اسلام قبول کرنے کی دعوت دی ۔ لیکن مصبح اپنے حامیوں کی کثرت کی وجہ سے مغرور ہو کر تسلیم نہیں ہوا بلکہ شخریت کے جدا ہونے پر بھی سخت برہم ہوا۔

جب عکرمہ مصبح کی طرف سے مایوس ہوا ، تو اس نے شخریت کےہمراہ اس کی طرف قدم بڑھایا ۔ کچھ تعاقب و فرار کے بعد نجد کے مقام پر دونوں سپاہ ایک دوسرے سے روبرو ہوئے اور ”دبا“ سے بھی سخت جنگ چھڑ گئی

سر انجام خدائے تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح وکامیابی عطا کی اور مشرکین کو بری شکست کاسامنا کرنا پڑا۔مصبح مارا گیا اس کے ساتھی بھاگ گئے ۔مسلمانوں نے ان کا پیچھا کیا اور انھیں تہ تیغ کر کے انہیں قتل و مجروح کیا اور ان کے مال و منال کو غنیمت میں لے لیا ۔

غنائم جنگی میں اور چیزوں کے علاوہ ان کی دو ہزار بخیب اور آزاد عورتوں کو بھی اسیر کیا !!

عکرمہ نے جنگی غنائم کے پانچویں حصہ کو مشخص کر کے ”شخریت “کے ہاتھ ابوبکر (رض) کی خدمت میں بھیجدیا ۔ اس کے بعد اس علاقہ کے مسئلہ کو خاتمہ دینے کے لئے حکم دیاکہ ” نجد، ریاض الروضہ ؛ساحل ، جزائر ،مرّ ،لبّان ، جیروت ، ظہور، صبرات ، ینعب اوزدات الخیم “ کے باشندوے ایک جگہ جمع ہوجائیں ۔ جب وہ لوگ جمع ہوئے تو انہوں نے ایک بار پھر اسلام قبول کر کے عکرمہ کے ساتھ عہدو پیمان باندھا اور اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا ۔

علجوم محاربی نے مندرجہ ذیل اشعار میں اس شکست کے بارے میں یوں کہا ہے :

خدا ئے تعا لےٰ نے شخریت اور ”ھیثم و فرضم “کے قبائل ۔جو ہمارے خلاف اٹھے تھے ۔ کو سزادیدی۔

ظالموں اور بدکاروں کی پاداش ،کیونکہ انہوں نے پیمان کو توڑا ہمارے ساتھ تعلقات کو اپنے لئے خوار سمجھا ۔

اے عکرمہ ! اگر میرے خاندان کے کارنامے اور ان کی مدد تیرے ہمراہ نہ ہوتی تو تجھ پرفرار کا راستہ زمین و آسمان میں بند ہوجاتا ۔

ہم اس جنگ میں ایسے تھے جیسے ایک ہاتھ نے دوسرے ہاتھ کو مضبوطی سے پکڑرکھا ہو ! اس لئے ہمیں رنج و محنت کا سامنا کر نا پڑا۔

اس داستان میں سیف کے راویوں کی پڑتال :

اس داستان میں سیف کے راوی حسب ذیل ہیں:

١۔سہل بن یوسف انصاری سلمی :

٢:غصن بن قاسم

ہم نے مذکورہ دوراویوں کے بارے میں بارہا کہا ہے کہ وہ حقیقت میں وجود نہیں رکھتے بلکہ جعلی راوی ہیں

حقیقت ماجرا:

بلاذری نے اپنی کتاب "فتوح البلدان "میں لکھا ہے :

رسول خدا(ص) کی رحلت کے بعد قبیلۂ "ازد " نے اسلام سے منہ موڑا اور مرتد ہوگیا ۔ اس کی رہبری "لقیط بن مالک ذوالتآج" کے ہاتھ میں تھی ۔ یہ لوگ "دبا" کیطرف بڑھے ۔ ابوبکر(رض) نے قبیلۂ ازد سے "حذیفہ بن محصن بارقی" اور "عکرمہ بن ابی جہل مخرومی" کو ایک گروہ کے ہمراہ ان کی سرکوبی کے لئے مامو کیا ۔

حذیفہ اوراس کے ساتھیوں نے "دبا " میں لقیط اور اس ساتھیوں سے جنگ کی،لقیط مارا گیا اور "دبا" کے باشندوں کاایک گروہ اسیر ہوا ، انھیں ابوبکر(رض) کی خدمت میں مدینہ بھیج دیا گیا ، اس طرح یہ ماجر ا ختم ہوا اور قبیلۂ "ازد " دوبارہ اسلام لے آیا۔

بلاذری اضافہ کرکے لکھتا ہے :

"مہرہ بن حیدان بن عمرو قضا عہ " کے کچھ گھرانے آپس میں جمع ہوئے ، عکرمہ ان کی طرف بڑھا لیکن ان سے جنگ نہیں کی ،کیو نکہ انہوں نے اپنے مال کی زکا ت خلیفہ کو ادا کر دی اور جان بچالی۔

ابن عثم نے اپنی کتاب "فتوح" میں لکھا ہے :

عکرمہ نے اس جنگ میں "دبا" کے ایک سوافراد کو قتل کر ڈالا تب وہ ہتھیا ر ڈال کر تسلیم ہوئے ۔ اس کے بعد ان کے سرداروں کے سرتن سے جدا کئے اور باقی بچے تین سو جنگی اور چار سو عورتوں اور بچوں کو اسیر بنا کر ابوبکر(رض) کے پاس مدینہ بھیج دیا۔

ابوبکر(رض) نے حکم دیا کہ مردوں کے سرتن سے جدا کئے جائیں اور ان کی عورتوں اور بچوں کو فروخت کیا جائے ۔ لیکن عمر(رض) نے شفاعت کی اور کہا یہ مسلمان ہیں اور قسم کھاتے ہیں کہ ہم نے کبھی اسلام منہ نہیں موڑ ا تھا ۔ یہاں پر ابوبکر (رض) نے اپنا فیصلہ بدل دیا کہ ان کے مال و منال پر قبضہ کر کے انہیں زندان بھیجدیا جائے ۔ یہ ابوبکر کے زمانے میں قیدی بنے رہے ۔ عمر نے خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد انھیں آزاد کیا۔

جانچ پڑتال کا نتیجہ :

سیف کہتا ہے کہ مسلمانوں نے "دبا"کی جنگ میں مشرکین کے دس ہزار افراد قتل کردئے اور اسراء کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ صرف ان کا پانچوں حصہ آٹھ سو افراد پر مشتمل ابوبکر(رض) کی خدمت میں مدینہ بھیجا گیا !!

جب کہ دوسروں نے مقتولین واسرا حتیٰ ان کے سردار جن کے سرتن فتح کے بعد سے جدا کر کے قتل کیا گیا سب کی تعداد کل ملاکر آٹھ سو افراد بتائی ہے ۔

سیف کہتا ہے کہ "مہرہ" کی جنگ میں مشرکین دو گرو ہوں میں تقسیم ہو کر ریاست کے مسٔلہ پر ایک دوسرے سے جھگڑ پڑے تھے ۔ ان میں سے ایک بنام شخریت مسلمانوں سے جاملا اور مسلمانوں کے ساتھ مل کر مشرکین کی بیخ کنی کی اور "دبا" سے شدید تر جنگ ان کے ساتھ ہوئی۔ عکرمہ نے ان کے سردار کو قتل کیا اور باقی لوگوں کو خاک و خون میں غلطان کیا اور دل خواہ حدتک ان کو قتل ومجروح کر کے رکھدیا ۔ نیز دو ہزار نجیب اور آزاد عورتوںکو جنگی غنائم کے ساتھ ابوبکر (رض) کی خدمت میںمدینہ بھیجدیا ۔ اس فتح کے بعد اس علاقہ کے لوگوں نے اسلام کے سامنے سر تسلیم خم کیا اور دوبارہ اسلام کے دائرہ میں آئے جبکہ دوسروں نے کہا ہے کہ :

جون ہی عکرمہ اور اس کے ساتھی "مہرہ " کے نزدیک پہنچے وہا ں کے باشندوں نے زکات و مالیا ت دینے کا عہد کیا اور جنگ کی مصیبت سے اپنے آپ کو نجات دیدی ۔

جھوٹااور زندیقی سیف تن تنہا ان افسانوں کو جعل کر تا ہے تاکہ خون کے دریا بہا کر ، جانی تلفات کو حد سے زیا د ہ دکھا کر ، انسانوںکی بے احترامی کر کے صدر اسلام کے مسلمانوں کو بے رحم اور قسی القلب دکھا ئے اور اسلام اور مسلمانوں کو اس طرح پیش کرتا ہے جس کی وہ تمنا اور آرزو رکھتا ہے ۔

افسوس اس بات پر ہے کہ طبری جیسا عالم سیف کے ان تمام جھوٹ کے پلندوں کو اس کی اصلیت و حقیقیت کو جانتے ہوئے بھی اپنی تاریخ میں نقل کرتا ہے !!

اور جب ابن اثیر ، ابن کثیر اور ابن خلدون جیسے علماء کی باری آتی ہے تو وہ بھی ان مطالب کو طبری سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں منعکس کرتے ہیں ۔

یاقوت حموی نے بھی سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے اس کے خیا لی مقامات جیسے ،جیروت ، ریاضتہ الروضہ ، ذات الخیم ، صبرات' ظہور ، لبان ،المر ، ینصب اور ان جیسی دیگر جگہوں کو اپنی کتاب "معجم البلدان" میں درج کر کے ان پر شرحیں لکھی ہیں ۔

سرانجام علامہ ابن حجر سیف کے افسانوں کے اداکاروں کو رسول خدا(ص) کے صحابیوں کی فہرست میں قرار دیتا ہے ۔اور"لہ ادراکُ "کا حکم جاری کرکے ان کی زندگی کے حالات پر روشنی ڈالتا ہے ۔اور اپنی بات کے خاتمہ پر حرف "ز" لکھ کر اعلا ن کر تا ہے کہ اس نے اس صحابی کا انکشاف کیاہے اور اس کے حالات پر شرح لکھکر دوسرے تذکرہ نویسوں پر اضافہ کیا ہے ۔

مصادر و مآخذ

صیحان بن صوحان کے بارے میں :

۱۔"اصابہ ابن حجر (۲/۱۹۳) دوسرا حصہ نمبر:۴۴۳۱

عباد ناجی کے بارے میں :

۱۔"اصابہ "ابن حجر (۳/۸۷) تیسرا حصہ نمبر : ۶۲۹۸)

شحریب کے بارے میں:

"اصابہ" ابن حجر (۲/۱۶۰) نمبر: ۳۹۶۲

خریت بن راشد کے بارے میں:

۱۔"اکمال " ابن ماکولا (۲/۴۳۲)

سیحان بن صو حان کے بارے میں:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۲/۱۰۲) نمبر: ۳۶۳۰

تین صحابیوں کے بارے میں سیف کی روایتیں :

۱۔"تاریخ طبری" (۱/۱۹۷۹)

جنگ "دبا' کے حقا ئق :

۱۔"تاریخ اعثم "   (۱/۷۴)
۲۔"فتوح البلدان" بلاذری (۹۲۔۹۳) عمان کی خبر میں
عباد بن منصور ناجی کے بارے میں :
۱۔"فہرست تاریخ طبری " (۳۰۹)
۲۔"تاریخ طبری " (۲/۱۹۸۴)و(۲/۲۰۱۷)و(۳/۱۱و۷۵و۸۱و۸۴و۹۱و۳۱۹)
کہ جہاں بصرہ میں اس کے منصب قضاوت کے بارے میں گفتگو آئی ہے۔
۳۔خلاصہ تذهیب الکمال " (۱۵۸) اس کی تاریخ و فات بھی ذکر کی گئی ہے۔
۴۔"جرح و تعدیل " (۱/۸۶) تیسرا حصہ
صوحان کے بیٹوں کے نام :
۱۔"جمہرۂ انساب " ابن حزم (۲۹۷) لفظ "بنی عجل"
۲۔"اللباب " ابن اثیر (۲/۶۲)
۳۔"تاریخ خلیفہ بن خیاط" (۱/۱۷۲)
۴۔"طبقات"ابن خیاط (۱/۳۲۷)سیف کی روایتوں میں ذکر ہوئے
سیف کی روایتوں میں مذکور اس داستان کے مقامات کی تفصیلات :
۱۔"معجم البلدان" حموی لفظ:

خیم	(۲/۵۱۰)
ریاضتہ الروضتہ	(۲/۸۸۱)
جیروت	(۲/۱۷۵)
صبرات	(۳/۳۶۶)
ظہور	(۳/۵۸۲)
اللبّان	(۴/۳۴۵)
المر	(۴/۴۹۵)
ینعب	(۴/۱۰۴۱)

نهضت ترجمه
Translation Movement

چھٹا حصّہ:

ابو بکر (رض) کی مصاحبت کے سبب بننے والے اصحاب

یہ لوگ اس لئے اصحاب ہیں کہ :

٨٢r۔شریک فزاری :نمائندہ کے طور پر ابوبکر (رض) کی خدمت پہنچا ہے ۔

٨٣r۔ مسور بن عمرو: ابوبکر (رض) کے خط میں گواہ رہا ہے ۔

٨۴r۔ معاویئہ عذری : ابو بکر (رض) نے اس کے نام خط لکھا ہے

٨۵r۔ ذویناق،و شہرذویناق: ابوبکر (رض) نے اس کو خط لکھا ہے ۔

٨۶r۔معاویۂ ثقفی : ابو بکر(رض) کی سپاہ کا ایک افسر رہا ہے ۔

۸۲واں جعلی صحابی

شریک فزاری

ابن حجرکی ”اصابہ “میں یہ صحابی یوں پہچنوایا گیا ہے :

شریک فزاری :

سیف بن عمر نے اس کانام لیا ہے اور کہا ہے ، جب خالدین ولید طلیحہ کی جنگ سے فارغ ہوا ، تو اسی زمانہ میں شریک فزاری نما ئندہ کی حیثیت سے ابوبکر (رض) کی خدمت میں پہنچا ہے ۔ ہم نے اس کی اس ملاقات کی داستان ”خارجہ بن حصن “ کے حالات میں بیان کی ہے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کے لئے سیف کا خلق کیا ہوا نسب :

سیف نے شریف کو ”فزاری “سے نسبت دی ہے اور یہ ”فزارةبن ذبیا ن بن بغیض بن ۔۔۔نزاربن معدبن عدنان“ سے نسبت ہے

فزاریوں کا شجرہ ٔ نسب ابن حزم کی کتاب ”جمہرہ ٔ انساب“میں بطور کا مل آیاہے لیکن اس میں شریک ” نام کا کوئی شخص کہیں پر دکھائی نہیں دیتا ۔

شریک کی داستان :

ابن حجر نے شریک کے بارے میں جو روایت نقل کی ہے ، اس کے اشارہ کے پیش نظر نہ اس کی کتاب میں کسی اور جگہ اس کا ذکر ہے اور نہ کسی اور کتاب میں یہ روایت ملتی ہے اور یہ عالم ”خارجہ بن حصن “ کے حالات میں لکھتا ہے کہ جب خالدبن ولید ” بنی اسد “ کی جنگ سے فارغ ہوا ، تو”خارجہ“ ایک دوسرے گروہ کے ہمراہ نمایندگی کی حیثیت سے ابوبکر (رض) کی خدمت میں پہنچا ۔ اس خبر میں شریک کا کہیں نام و نشان نہیں آیا ہے !

اسی طرح طبری نے بھی ”شریک “ کے بارے میں سیف کی روایت کو درج نہیں کیا ہے ۔ یہ صرف ابن حجر ہے جس نے سیف کی روایت پر اعتماد کر کے اس کے”شریک فزاری “کو اپنی کتاب کے تیسرے حصہ میں رسول خدا(ص) کے صحابی کی حیثیت سے تعارف کرایا ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس عالم نے اپنی کتاب کی جلد اول میں کسی اور ”شریک “کا ” شریک غیر منسوب “ کے نام سے ذکر کیا ہے اور اس کے حالت پر روشنی ڈالی ہے۔

اس طرح علامہ ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ “ میں ”شریک “ کے نام سے دو ہم نام صحابیوں کے حالات پر روشنی ڈالی ہے ، کہ ان میں سے ایک سیف کا خیالی اور جعلی صحابی ہے جس کا کہیں وجود نہیں ہے ۔!!

مصادر و مآخذ

شریک فزاری کے حالات :

۱۔ ”اصابہ “ ابن حجر (۲/۱۶۲) تیسرا حصہ نمبر :۳۹۷۷

شریک غیر منسوب کے حالات:

۱۔”اصابہ “ ابن حجر (۲/۱۴۹)

۲۔تاریخ بخاری (۲/۲۳۸) دوسرا حصہ

خارجہ بن حصن کے حالات:

۱۔ "اصابہ "بن حجر (۳۹۹/۱)

فزارہ کا نسب:

"جمہرۂ انساب" ابن حزم (۲۵۵۔۲۵۹)

۸۳واں جعلی صحابی

مسور بن عمرو

ابن حجر نے اس صحابی کا تعارف یوں کرایا ہے :

مسوربن عمرو:

سیف بن عمر نے طلحہ بن اعلم سے اور اس نے عکرمہ سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت(ص) کی رحلت کے بعد جو عہد نامہ ابو بکر صدیق(رض) نے "نجران " کے باشندوں کے ساتھ طے کیا ، اس پر یہ صحابی بطور گواہ تھا ۔

ابن فتحون نے اس صحابی کو ابن عبدالبر کی کتاب "استیصاب" سے دریافت کیا ہے۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

مذکورہ روایت کو طبری نے سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں "اخابثِ عک" کی داستان میں تفصیل کے ساتھ یوں درج کیا ہے :

جب رسول خدا(ص) کی رحلت کی خبر "نجران " کے باشندوں کو ملی ،توانہوں نے ایک وفد منتخب کر کے نمائندہ کے طور پر ابوبکر(رض) کے پاس بھیجا تاکہ خلیفہ کے ساتھ تجدید عہد کریں ۔ "نجران" کے باشندوں میں "بنی افعی " کے چالیس ہزار جنگجوتھے وہ "بنی حارث"سے پہلے وہاں ساکن ہوئے تھے ۔

اس گروہ کے افراد ابوبکر (رض) کی خدمت میں پہنچے ، اوراپنے مطالبات بیان کئے ۔ابوبکر (رض) نے ان کے مطالبات منظور کئے اور یوں لکھا :

بسم اللهالر حمن الر ّحیم

یہ پیمان بندہ ٔ خدا ابو بکر (رض) ،رسول خدا(ص) کے جانشین کی طرف سے نجران کے باشندوں کے لئے ہے۔ وہ نجران کے باشندوں کواپنی اور اپنے لشکر کی پناہ میں قرار دیتا ہے اور جس چیز کو محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے ان کے بارے میں اپنے ذمہ لیا تھا ، سب کی تائید کر تاہے ، مگر وہ چیز جس کے بارے میں خود حضرت محمد (ص) نے خدائے عزوجل کے حکم سے ان کی سرزمینوں میں اور دوسری عرب سرزمینوں میں اس سے عدول کیاہوکیونکہ ایک علاقہ میں دو قوانین رابلج نہ ہو سکتے ۔

اس بنا پر نجران کے باشندے اپنی جان ، قومیت ،تمام اموال و متعلقات ، جنگجوؤں، حاضر و غائب ، پادریوں ، وراہبوں ،خرید و فروش جس صورت میں انجام پائے ، اورجو کچھ کم و زیادجو اختیار میں رکھتے ہیں سب کو اپنی پناہ میں لیتا ہے اور امان میں ہونے اعلان کرتاہے ۔ انہوں نے جو کچھ اپنے ذمہ لیا ہے اس کے وہ خود ذمہ دار ہیں ، کہ اگر اسے اداکیا ، تو ان سے ،مواخذہ بھی نہیں ہوگا اور نہ ان سے ان

کے مال کا دسواں حصہ ضبط کیا جائے گا اور نہ پادری تبدیل ہوگا اور نہ کوئی راہب۔ ابوبکر(رض) ان تمام چیزوں کو نجران کے باشندوں کے لئے قبول کرتا ہے جنھیں رسول خدا(ص) نے ان کے لئے رسماً قبول فرمایا ہے ، اور جو اس پیمان نامہ میں ذکرہوا ہے اور محمدرسول اللہ(ص) اوردوسرے مسلمانوں نے قبول کیاہے ان تمام چیزوں‌کو قبول کرتا ہے ۔ ضروری راہنما ئیوں اورنظم وانتظام چلا نے میں ان کے حق کو اور ان دیگر حقوق کو قبول کرتاہے ۔

مندجہ بالا مطالب موادتایئد ہیں ۔ دستخط مسوربن عمر و و عمرو غلام ابو بکر نئی سطر سے

جیسا کہ ہم نے کہا ، طبری نے اس پیمان نامہ کو درج کیا ہے لیکن اس کی سند کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ اس کے بر عکس ابن حجر نے ابوبکر (رض) کے پیمان نامہ کی سند کا ذکر کیا ہے لیکن اصل خط کو ثبت نہیں‌کیا ہے۔

ابن فتحون نے بھی سیف کی اس روایت پر اعتماد کر کے ابن عبدالبر کی کتاب ”استیعاب “کے ضمیمہ میں ”مسور“ کے وجود پر باور کر کے اس کے حالات لکھے ہیں

جیسا کہ گزرا ، ابن حجر نے بھی سیف کی اسی روایت پر اعتماد کر کے ”مسور“ کو رسول خدا(ص) کے صحابیوں کے زمرہ میں قراردیا ہے اور اس کی دلیل یہ تھی کہ سیف کے کہنے کے مطابق ”مسور“نے ابوبکر(رض) کے نجران کے باشندوں کے ساتھ کئے گئے عہدنامہ پر گواہی اور تایئد کی ہے ۔

ابن حجر نے اس صحابی کو اپنی کتاب کے پہلے حصہ میں درج کیا ہے ، چونکہ سیف نے اپنے جعل کئے گئے اس صحابی کا نسب مشخص نہیں کیا ہے ، اسلئے ابن حجر نے بھی اس حد سے نہ گزر کر اس کے لئے کوئی نسب درج نہیں کیا ہے ۔

قابل ذکر ہے کہ ۱۲۶ ھ میں سیف کا ہم عصر ، ”مسوربن عمربن عباد“ نامی ایک شخص بصرہ میں زندگی بسرکر تا تھا اور اس قدر مشہور ومعروف شخص تھا کہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں اسے درج کیاہے ۔ اس شخص کا دادا یعنی ”عباد بن حصین حبطی“اپنے زمانہ کا ایک نامور شہسوار تھا ۔ وہ بصرہ میں ”عبداللہ زبیر “ کی حکومت کے دوران پلیس کا افسرتھا ۔ ایران کا ” آبادان“اسی کے نام پر رکھاگیا ہے ۔

اب یہ معلوم نہیں ہے کہ سیف نے اسی ”مسوربن عمروبن عباد “کا نام اپنے جعلی صحابی کے لئے منتخب کیا ہے اور اسے عاریت لیا ہے تاکہ ابوبکر کے عہدنامہ میں اسے شاہد قرار دے یا یوں ہی ایک نام اس کے ذہن میں آیا ہے اور اس نے اپنی خیالی مخلوق پر وہ نام رکھ لیا ہے!!

مصادر و مآخذ

مسور بن عمرو کے حالات :

۱۔ ”اصابہ “ابن حجر (۳/۳۹۹) حصہ اول نمبر: ۷۹۹۴

۲۔تاریخ طبری (۱/۱۹۸۸)کہ سیف کی روایت اور ابوبکر کا خط درج کیا ہے ۔

مسور بن عمروبن عباد کے حالات :

۱۔”تاریخ ابن اثیر“ (۵/۲۴۳)

عباد بن حصین کے حالات:

۱۔”معارف “ ابن قتیبہ (۱۸۲)

۲۔”محبر“(۲۲۲،۴۴۴)

۳۔”عیوان الاخبار“ ابن قتیبہ (۱۲۸)

۴۔”معجم البلدان“ حموی لفظ ”عبادان“

۵۔"فتوح البلدان" بلا ذری (۴۵۳)
مسور بن عمروعباد کا نسب:
"جمہرہ ٔ انساب" ابن حزم (۲۰۷)

۸۴ واں جعلی صحابی
معاویہ عذری

ابن حجر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے :

معاویہ عذری :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ابوبکر (رض) نے ایک خط میں اسے حکم دیا ہے کہ دین سے منحرف لوگوں اور مرتدوں سے لڑنے میں کسی قسم کی کسر باقی نہ رکھے۔ اور ہم نے بارہا کہا ہے کہ قدما صحابی کے علاوہ کسی اور کو سپہ سالاری کے عہدہ پر منتخب نہیں کرتے تھے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کے لئے سیف نے کیا نسب لکھا :

تاریخ طبری اور "اصابہ " میں سیف کی روایت کے مطابق اس صحابی کا نسب"عذری" ہے۔ شہرت کی بنا پر یہ نسبت "قضاعہ " کے ایک قبیلہ "عذرۃبن سعد ھذیم "تک پہنچتا ہے اور سیف کی مراد بھی یہی نسب تھا کیونکہ وہ سعد بن حذیم کے ارتداد کی بات کرتا ہے ۔

لیکن تاریخ ابن عساکر میں یہ نسب "عدوی" ذکر ہوا ہے کہ ایسا لگتا ہے کہ یہ غلط ہے ۔

معاویہ عذری کی داستان :

جس روایت کو ابن حجر نے معاویہ ٔ عذری "کے تعارف میں درج کیا ہے اور ابن عساکر اور طبری نے اسی کو اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے ، ہم نے اس کو "پینتالیسویں جعلی صحابی " "عمروبن حکم قضاعی "(۱) کے حالات میں بیان کیا ہے۔

سیف کی اس روایت میں آیا تھا:

قبیلہ ٔ سعد ھذیم معاویہ اور اس کے ہم فکروں کا ایک گروہ مر تد ہوگیا۔ ان کے ارتداد کے نتیجہ میں ابوبکر (رض) نے ایک خط کے ذریعہ امام حسین (ع) کی بیٹی سکینہ کے جدماوری ، "امرالقیس بن فلان " اور "عمروبن حکم " کو حکم دیا کہ "زمیل"سے نبردآزما ہونے کے لئے آمادہ ہو جائیں اور اسی قسم کا ایک دوسرا خط مغاویہ ٔ عذری " کے نام بھیجا۔

اور جب "اسامہ بن زید "واپس لوٹ کر "قبائل قضاعہ "میں پہنچا تو ابوبکر کے حکم کے مطابق ۔۔ (داستان کے آخر تک)

ابن حجر نے سیف کے اس مختصر جملہ یعنی:معاویہ عذری کو بھی ایسا ہی ایک خط لکھا ہے، پر تکیہ کر کے اس پر لباس وجود زیب تن کیا ہے اور طرح اسے رسول خدا (ص) کے صحابیوں کے پہلے دستہ میں شامل کرنے بعد اس کے حالات لکھے ہیں !!

یہ عالم اس تنہانام کو رسول خدا(ص) کے صحابی کے عنوان سے پہچنوانے کے سلسلے میں یوں

۱) ۱۵۰ صحابی ساختگی (۱۹۵/۳۔۱۹۸)

استدلال کرتا ہے کہ "ہم نے بارہا کہا ہے کہ قدمانے۔۔۔تاآخر)

جبکہ ہم نے اس روایت کے صیحح نہ ہونے کے سلسلہ میں حقائق اور تاریخی روداوں سے اس کا موازنہ کر کے اسی کتاب کی ابتداء میں مفصل بحث کی ہے اور اب اس کی تکرار ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔

مصادر و مآخذ

معاویہ عذری کے حالات:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۳/۴۱۷) حصہ اول نمبر : ۸۰۸۷

سعد ھذیم کے ارتداد کے بارے میں سیف کی روایت:

۱۔"تاریخ طبری " (۱۸۷۲/۱)

۲۔"تاریخ ابن عساکر" (۱/۴۳۲)

بنی عذرہ کا نسب

۱۔"اللبا ب" (۲/۱۲۹)

۸۵واں جعلی صحابی

ایک جعلی صحابی کے دو چہرے

شہر ذویناف (ذویناق)

ابن حجر نے اپنی کتاب "اصابہ "میں لفظ"ذیناق" کے تحت لکھاہے :

اس صحابی کے حالات کی تشریح لفظ "شہر" کے تحت کی جائے گی(ز)

اس کے بعد لفظ” شہر" کے تحت لکھتا ہے :

”شہر ذوبناق“ یمن کا ایک علاقائی فرماں رواتھا ۔ طبری نے اس کانام ایک روایت کے تحت اپنی کتاب میں یوں درج کیاہے :

ابوبکر (رض) نے ”عمیر ذومران ، سعید ذی رود اور شہر ذی بناق " کو ایک خط کے ضمن میں حکم دیا کہ ”فیروز“ کی اطاعت کریں اورمرتدوں کے ایک ساتھ جنگ میں اس کے احکام پر عمل کریں ۔(ز) ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اب ہم دیکھتے ہیں کہ طبری کی روایت کی داستان کیا تھی ۔

طبری نے اپنی تاریخ میں ” یمانیوں کا دوسرا ارتداد“ کے عنوان سے اور ۱۱ھ کی روداد کے تحت سیف بن عمر سے نقل کر کے لکھا ہے :

جب رسول خدا(ص) کی وفات کی خبر یمن کے لوگوں کو پہنچی تو ”قیس بن عبدی غوث مکشوح " نے سرکشی کرکے ”فیروز، داذویہ ا ورجشیش“کو قتل کرنے کا منصوبہ بنایا ۔

ابوبکر نے ، ”عمرذی مران ، سعید ذی زود، سمیفع ذی کلاع، حوشب ذی ظلیم اور شہر ذی یناف " کے نام لکھے گئے ایک خط میں اٹھیں اسلام سے متمسک ہونے ، خدا کی اطاعت کرنے اور لوگوں کی خدمت کرنے کی دعوت دی اور وعدہ کیاکہ ان کی مدد کےلئے ایک سپاہ کو بھی بھیجیں گے۔

اس خط کا متن یوں ہے :

ابوبکر (رض) ،جانشین رسول خدا(ص) کی طرف سے ”عمیر بن افلح ذی مران ، سعید بن عاقب ذی زود ، سمیفع ناکورذیکلاع ، حوشب ذی ظلیم اورشہری ذی یناف " کے نام۔

امابعد، ایرانیوں کی مدد کے لئے جلدی کرو اور ان کے دشمنوں سے لڑو اور انھیں اپنی پناہ میںلے لو ، ”فیروز“کی اطاعت کرو اس کی خدمت کرنے کی کوشش کرووہ میری طرف سے اس علاقہ کا حکمراں ہے

ابوبکر(رض) نے اس خط کو ان سرداروں کے نام اس حالت میں لکھا کہ اس زمانہ میں وہ علاقہ”فیروز، دازویہ ،جشیش اورقیس " کی باہمی حکمرانی میں تھا ۔ اس کے باوجود ابوبکر(رض) نے اس خط کے ذریعہ یمن کی حکومت کاحاکم فیروزکو منصوب کیا اور اس کے اس نئے عہدہ کا یمن کے سرداروں کو اعلان کیا ۔

جب یہ خبر ”قیس کوپہنچی توسخت بر ہم ہوا اور انتقام پر اُتر آیا ۔ لہذا اس نے ذی کلاع کے نام ایک خط میں لکھا کہ ایرانی خانہ بدوش اور آوارہ لوگ ہیں اورآپ کی سرزمیوں میں سردار بن بیٹھے ہیں اور اگر انھیں فرصت دی جائے تو ہمیشہ آپ لوگوں پر سرداری کرتے رہیں گے۔ میرے خیال میں عقلمندی یہی ہے کہ ہم ان کے سرداروں کو قتل کر ڈالیں اور باقی لوگوں کو اپنے وطن سے نکال باہر کریں

ذی کلاع اور دیگر سرداروں نے اگر چہ قیس کے خط پر کوئی اعتنا نہ کیا لیکن فیروز اور دوسرے ایرانیوں کو بھی اپنے حال پر چھوڑ دیااوران کی کوئی مدد نہیں کی

قیس نے اکیلے ہی ایرانی سرداروں کو قتل کرکے باقی سب لوگوں کو یمن کی سرزمین سے بھگانے پر کمر کس لی سرانجام اس مقصد کو پانے کے لئے فرصت کی تلاش میں تھا بالاخراس نے پیغمبری کے مدعی ”اسود عنسی " جوکچھ مدت پہلے قتل کیا گیا تھا اور اس کے حامی یمن کے شہروں میں پراکندہ ہوگئے تھے ' ان کو اپنے مقصد کے لئے مناسب جانا۔لہذا اس نے مخفی طور سے ان کے ساتھ رابطہ قائم کیا اور انھیں اپنے گرد جمع کیا وہ بھی ایک پناہ کی تلاش میں تھے ، قیس کی دعوت قبول کرکے اس کی مدد کرنے کے لئے آمادہ ہو گئے۔ اس مخفیا نہ رابطہ سے کوئی آگاہ نہ ہوا۔

زیادہ دیر نہ گزری تھی کہ یمن کے شہر صنعا میں یہ افواہ پھیلی کہ اسودعنسی کے حامی شہر پر قبضہ کرنے کے لئے آرہے ہیں   اس موقع پرقیس ریاکار نہ طور پر فوراً فیروزاور دازویہ " کے پاس پہنچا اور خوف و وحشت کے عالم میں موجودہ حالات پران سے صلاح و مشورہ کرنے لگا تاکہ وہ شک نہ کریں کہ اس قضیہ میں اس کا اپنا ہاتھ ہے ۔ اس قدر ریا کاری اور مکاری سے پیش آیا کہ انہوں نے اس کی باتوں پر یقین کر لیااوراس کی رانمہایوئں سے مطمئن ہوگئے ۔

حکومت کا تختہ الٹنے میں قیس کی فریب کاریا ں:

دوسرے دن قیس نے ایک دعوت کا اہتمام کیا اور "فیروز"داذویہ اور جشیش کو بھی اس میں شرکت کی دعوت دی ۔

داذویہ نے اپنے دو دوستوں سے پہلے قیس کے گھر میں قدم رکھا اور قیس نے بھی فرصت کو غنیمت سمجھ کر بے رحمی کے ساتھ اس کو

فوراً قتل کر ڈالا اور اس طرح اپنی راہ میں موجود رکاوٹوں میں سے ایک کو ہٹا نے میں کامیاب ہوا

زیادہ وقت نہ گزرا تھا کہ "فیروز "بھی آپہنچا ۔ جوں ہی قیس کے گھر کے قریب پہنچا اس نے دو عورتوں کوجن کے مکانوں کی چھتیں ایک دوسرے کے روبرو تھیں یہ کہتے ہوئے سنا :

بیچارہ فیروز!وہ بھی اپنے دوست "داذویہ" کے مانند قتل کیا جائے گا!

فیروز یہ باتیں سنکر بل کے رہ گیا اور فوراً پر وہا ں سے ہٹ گیا ۔

اسی حالت میں جشیش بھی آپہنچا اور رودا د سے مطلع ہوا اوردونوں جلدی سے وہا ں سے بھاگ کھڑے ہوئے ۔

قیس کے محافظوں اور حامیوں کو فیرز اور اس کے ساتھی کے فرار کے بارے میں ذرا دیر سے خبر ملی ۔ انہوں نے ان کا پیچھا کیا

لیکن فیروز اور جشیش بڑی تیزی کے ساتھہ ان سے دور ہو کر "خولاں" کے پہاڑ کی طرف بھاگ گئے تھے ،جہاں پر فیروز کے ماموں اور اس کے رشتہ دار رہتے تھے ، انہوں نے ان کے ہاں پناہ لے لی ۔قیس کے سپا ہی بھی مجبور ہو کر واپس لوٹے اور ماجر ا قیس سے بیان کیا ۔

قیس نے کسی مزاحمت کے بغیر صنعا پرحملہ کیا اور اسے بڑی آسانی کے ساتھ فتح کیا اور اس کے اطراف کے علاقوں پر بھی

قبضہ جما لیا ۔اسی اثنا ء میں "اسودعنسی" کے سوار بھی مشہرصنعا میں داخل ہوگئے اور قیس کی ہمت افزائی کی

اس دوران یمن کے لوگوں کی ایک جماعت فیروز کے گرد جمع ہوگئی ۔ اور اس نے بھی ان حالات کے بارہ میں خلیفہ ابو بکر (رض) کو رپورٹ بھیجی۔ عام لوگ بھی جن کے سرداروں کے نام ابوبکر (رض) نے"فیروز"کی اطاعت کے سلسلے میں خط لکھا تھا ، قیس کے گرد جمع ہوگئے ، لیکن ان کے سرداروں نے اس ماجرا کے سلسلے میں گوشہ نشینی اختیار کی ۔

قیس نے ایرانیوں کی نابودی کا بگل بجادیا اور انہیں تین حصوں میں تقسیم کردیا ۔ ایک وہ گروہ تھا جنہوں نے تسلیم ہوکر اس کی اطاعت اختیار کر لی تھی ،انہیں قیس نے ان کے رشتہ داروں کے ہمراہ پناہ دیدی ۔ اور فیروزکی وفا داری پر باقی رہنے والے لوگوں کو دوگروہوں میں

تقسیم کر دیا۔ ان میں سے ایک گروہ کو عدن بھیجدیا تاکہ وہا ں سے سمندری راستہ سے ایران چلے جائیں ۔ دوسرے گروہ کو براہ راست خشکی کے راستے ایران بھیجدیا اور ان سے کہا کہ اپنے وطن

واپس چلے جاؤ۔ دونوں گروہوں کے ساتھ اپنے مامور بھی رکھے۔ (فیروز) کے بیوی بچوں کو اس گروہ کے ہمراہ بھیجا جنھیں زمینی راستہ سے ایران بھیجدیا گیا تھا اور داذویہ کے رشتہ دار سمندری راستے سے بھیجدئے گئے تھے ۔

فیروز کی قیس سے جنگ:

جب فیروذ،قیس کے اس کام سے آگاہ ہوا تو اس نے قیس سے جنگ کرنے کا فیصلہ کیا اوراس منصوبہ پر عمل کرنے کی غرض سے "

”بنی عقیل بن ربیعہ بن عامر صعصعہ“ کے پاس ایک قاصد بھیجا اوراس سے مدد طلب کی ، انہوں نے اس کی درخواست منظورکی اور اس کی مدد کے لئے آگئے ۔

ایک اور قاصد کو ”عک “ بھیجا اور عکیوں سے بھی مدد طلب کی ۔ بنی عقیل کے سپاہی جو فیروز کی مدد کے لئے آئے تھے ، ”معاویہ“نامی حلفاء کا ایک شخص ان کا سپہ سالار تھا ۔راستے میں اس گروہ کی اس قافلے سے مڈبھیڑ ہوئی جسے قیس کے کچھ سوار اسیروں کے طور پر ایران لے جارئے تھے ۔ ایک شدید جنگ میں قیس کے تمام سوار مارے گئے اور اسیروں کے خاندان آزاد کرالئے گئے ۔

عکیوں کے سپاہیوں کی بھی راستے میںدوسرے گروہ سے مڈبھیڑ ہوئی اور ان کے درمیان بھی ایک گھمسان کی جنگ کے بعد تمام سپاہی مارے گئے اور ایرانی اسراء آزاد کرالئے گئے ۔

اس فتح و کامرانی کے بعد عقیلی اور عکی جنگجو فیروز کی مدد کے لئے آگے بڑھے۔فیروز بھی ان کی اور دوسرے یمینوں کی مدد سے جو اس سے ملحق ہوئے تھے، قیس سے جنگ کرنے کے لئے باہر نکلا اور شہر صنعاکے باہر قیس کے سپاہیوں سے نبرد آزما ہوا ۔ ان دو فوجیو ں کے درمیان ایک گھمسان کی جنگ چھڑ گئی ۔ یہ جنگ سرانجام قیس اور اس کے ساتھیوں کی بڑُی شکست پر تمام ہوئی ۔ اس جنگ میں قیس اور اس کے چند رشتہ دار بڑی مشکل سے زند ہ بچ نکلنے میں کامیاب ہوئے ۔

عمر وبن معدی کرب نے ”قیس “ کی سرزنش میں یہ اشعار کہے ہیں :

تم نے صیحح وفاداری نہیں کی بلکہ اس کے برعکس مکروفریب سے کا م لیا ۔ اس دوران ایک تجربہ کار اور سختیاںبرداشت کئے ہوئے شخص کے علاوہ کوئی یہ مشکلات برداشت نہیں کر سکتا ۔ اس حملے سے قیس کیسے افتخار کا تاج اپنے سر پر رکھ سکتا ہے جبکہ اس کا وہی حقدارہے جو اس کاسزاوارہو۔

قیس نے عمروکے طنزاور سرزنش کے جواب میں اشعار کہے :

میں نے اپنی قوم کے ساتھ بے وفائی اور ظلم نہیں کیا ہے ۔

میں نے ان ظالموں کے خلاف ایک جرأتمندفوج تشکیل دی جنہوں نے قبائل ”عمرووومرثد“ پر حملہ کیا تھا ۔

میں ایرانیوں کے ساتھ جنگ میں ایک دلیر اورشجاع اور باعزت پہلوان تھا ۔

داذویہ تمہارے لئے فخرو مباہا ت کا سبب نہیں ہے ، وہ ایسا ہے جس نے اس کے ہاں پناہ لی اس کو دشمن کے حوالے کیا ہے ۔

اور فیروز تو اس نے کل تم پر ظلم کیاہے اور تمہارے مال ومنال کو لوٹ چکا ہے اور تمہارے خاندان کو نابود کر چکا ہے ،لیکن آج

اس نے ناتواں اور ذلیل و خوار ہو کر تمہارے ہاں پناہ لے لی ہے !!

طبری اس داستان کے ضمن میں سیف سے نقل کر کے لکھتا ہے :

ابوبکر (رض) نے قیس کی گوشمالی اوراسود عنسی کے فراری سپاہیو ں کا پیچھا کرنے کے لئے "مہاجر بن ابی امیہ "کا انتخاب کیا ۔ مہاجر بن ابی امیہ ان

سب کو قتل عام کر کے فاتحانہ طور پر صنعا میں داخل ہوا اور قیس کو قیدی بناکرابوبکر(رض) کی خدمت میں بھیجدیا ۔ ابوبکر (رض) کی نگاہ جب قیس

پر پڑی ، تو انہوں نے پوچھا :

قیس !کیاتم نے خدا کے بندں سے جنگ کی ہے اور انھیں قتل کیا ہے ؟

اور مومنوں و مسلمانو ں کے بجائے دین سے مخرف مرتدوں و کافروں سے دوستی کرکے مدد طلب کی ہے؟

ابوبکر (رض) نے فیصلہ کیا کہ اگر داذویہ کے قتل میں قیس کی شرکت ثابت ہوجائے تو اسے قصاص کے طور پر سزائے موت دے گا

لیکن قیس نے پوری طاقت کے ساتھ اس قسم کے بے رحمانہ قتل کے الزام سے انکار کر دیا۔ سرانجام کافی دلائل وثبوت مہیانہ ہونےٍکی وجہ سے ابوبکر (رض) نے قیس کو معاف کردیا اور نتیجہ کے طور پر وہ بھی صیحح وسالم اپنے گھر اورخاندان میں واپس چلاگیا۔(طبری کی بات کا خاتمہ)

اس افسانہ کے راویوں کی تحقیق:

سیف نے اس روایت میں درج ذیل نام بعنوان راوی ذکر کئے ہےں :

۱۔ مستینر بن یزید

۲۔عروۃ بن غزیہ دثینی ۔ ان دو کا نام سند کے طور پر روایت میں دوبار ذکر کیا گیا ہے ۔

۳۔ سہل بن یوسف ۔ روایت میں اس کا ایک بارنام آیا ہے ۔ ہم نے اس سے پہلے باربا کہا ہے کہ سیف کے یہ تینوں راوی جعلی ہیں اور ان کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں ہے ۔

اصل حقیقت:

قیس کی داستان اور اس پر داذو یہ کے قتل کے الزام کے بارے میں بلاذری کی کتاب فتوح البلدان ۔ جس میں سیف ابن عمر سے روایت نقل نہیں کی گئی ہے، میں یوں لکھا ہے :

قیس کو "داذویہ " کو قتل کرنے کا ملزم ٹھہر یا گیا ۔ یہ خبر اور یہ کہ وہ ایرانیوں کو صنعاسے نکال باہر کرنا چاہتا ہے اس کی خبر بھی، ابوبکر(رض) کو پہنچی۔ ابوبکر(رض) اس خبر کو سن کر سخت برہم ہوئے ، اور صنعا میں مامور اپنے کاگزار "مہاجر بن ابی امیہ'کو لکھا کہ قیس کوفوراً گرفتار کر کے مدینہ بیھجدے ۔

قیس کے مدینہ میں خلیفہ کی خدمت میں پہنچنے کے بعد ابوبکر (رض) نے منبر رسول خدا(ص) کے پاس اسے پچاس بارقسم دی کہ " اس نے داذویہ کو قتل نہیں کیا ہے ۔"

قیس نے خلیفہ کے حکم مطابق قسم کھائی ، ابوبکر(رض) نے بھی اسے چھوڑ دیا اور اس کو دیگر سپاہیوں کے ہمراہ رومیوں سے جنگ کرنے کے لئے شام کے محا ذکی طرف روانہ کر دیا ۔

تاریخی حقائق اور سیف کا افسانہ:

داستان کی حقیقت یہ تھی کہ قیس پر "داوذیہ" کو قتل کرنے اور ایرانیوں کو صنعا سے نکال باہر کرنے کی تدبیر کا الزام تھا۔ اس لئے ابوبکر (رض) نے اپنے کارگزار کو حکم دیا تھا کہ صنعا میں داخل ہونے کے بعد قیس کو گرفتار کر کے اس کے پاس مدینہ بھیجدے ۔ قیس نے بھی مدینہ پہنچ کر خلیفہ کے پاس قسم

کھائی کہ داذویہ کے قتل میں اس کا دخل نہیں تھا ۔ اورخلیفہ نے اسے جنگ کے لئے شام بھیجدیا۔ قیس کی پوری روایت یہی تھی اور بس!

لیکن، سیف اپنی تخلیق توانائی سے استفادہ کرتے ہوئے اس مختصر اور جھوٹی داستان کے شاخ وبرگ نکال کراسے ایک طویل افسانہ میں تبدیل کر دیتا ہے اور اسے ارتداد کے دوسرے افسانوں کے ساتھ بڑی آب و تاب کے ساتھ " یمنیوں کے دوسرے ارتداد" کے عنوان سے اپنی کتاب میں درج کرتا ہے ۔

وہ اپنے افسانہ میں سب سے پہلے قیس کو ابوبکر (رض) کے فیروز کو یمن پر حاکم منصوب کرنے کے حکم کے نتیجہ میں فیروز،جشیش اور داذویہ کے خلاف اکساتا ہے اور اس کے بعد منظر کشی کرکے داذویہ کو قتل کراتا ہے ، اس کے بعد اسود عنسی کی تتر بتر ہوئی سپاہ کو اس کے گرد جمع کرکے صنعااور اس کے اطراف کے تمام علاقوں پر قابض کراتا ہے ، اس کے بعد ایرانیوں کے خاندان کو اس کے ذریعہ دوگر و ہوں میں تقسیم کر اکے ایک حصہ کو آبی راستہ سے اور دوسرے گروہ کو خشکی کے راستہ سے ان کے اپنے وطن ایران روانہ کراتا ہے ۔ آخر کار عرب قبائل فیروز کی مدد کے لئے آتے ہیں اور خلیفہ کی طرف سے بھیجے گئے سپاہیوں کی ہمت افزائی اور "مہاجر بن ابی امیہ " کے ذریعہ قیس کی حکومت کا شیرازہ بکھیر کے رکھدیتا ہے اور قیس کو گرفتا ر کر کے دست بستہ خلیفہ ابوبکر(رض) کی خدمت میں مدینہ بھیجتا ہے۔

سیف کے اس افسانہ نے امام المورخین طبری کی تاریخ کبیر کے دس صفحوں میں جگہ لی ہے

سیف نے اس افسانہ میں چھہ راوی پیش کئے ہیں اور ہر ایک کو دوسرے پر ناظر و موید قرار دیتا ہے کہ اس میں حقیقی راویوں کے ساتھ ساتھ اس کے جعلی اور خیالی راوی بھی نظر آتے ہیں ۔

سیف نے اس افسانہ کا نام" یمانیوں کا دوسرا ارتداد " رکھا ہے اور طبری نے بھی اسے اسی عنوان سے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے

طبری کے بعد اس کے مکتب کے شاگردوں جیسے ابن اکثیر اور ابن خلدون میں سے ہر ایک نے اپنی باری پر اس افسانہ کو اس سے نقل کر کے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے ۔ یہیں سے یہ موصنوع ارتداد کی دوسرے روایتوں ، اور اسی نام سے دوسری خونیں جنگوں اور بے رحمانہ قتل عاموں نے اسلام کے دشمنوں کے ہاتھوں میںایک زندہ دلیل دیدی ہے تاکہ وہ اس ذریعہ ادعا کر یں کہ اسلام تلوار کی ضرب اور زور زبردستی سے قائم ہو ا ہے نہ کہ کسی اور چیز سے ! عجیب بات یہ ہے کہ ابن حجر جیسے صحابی شناس علامہ نے سیف کی اس روایت کاپورا پورا فائدہ اٹھا کر ،اس سے "ذویناق"اور شہر "نامی دو اصحاب انکشاف کئے ہر ایک کے لئے الگ سے اپنی کتا ب "اصابہ" میں شرح لکھی اور ان کے آخر میں حرف(ز) لکھا ہے تاکہ سب جان لیں کہ ان کا صرف ابن حجر نے انکشاف کیا ہے نہ کہ کسی اورنے !

اس عالمنے "ذویناق"کو اصحاب کے پہلے طبقہ میں رکھا ہے ، لیکن اس کی داستان کو "شہر " کی داستان کے حوالہ کیا ہے ۔

"شہر " کی داستان اور اس کے حالات کو اپنی کتاب کے تیسرے حصہ میں درج کیا ہے اور اس کی روایت کو طبری سے نقل کیاہے اور ہم نے دیکھا کہ طبری نے خود اس داستان کو سیف بن عمر سے نقل کیا ہے اور اس کانام بھی "شہر ذونیاف " رکھا ہے نہ "ذونیاق"۔!

۸۶واں جعلی صحابی

معاویہ ثقفی

ابن حجر نے اس صحابی کے حالات کے سلسلہ میں "یمانیوں کا دوسرا ارتداد" نامی سیف کی روایت سے استفادہ کر کے یوں لکھا ہے :

معاویہ ثقفی احلاف سے :

طبری نے لکھا ہے کہ خلافت ابوبکر (رض) کی ابتداء میں " معاویہ ثقفی" بنی عقیل کے جنگجوؤں کے ایک گروہ کی سرپرستی میں "فیروزدیلمی " کی مدد کے لئے گیا تھا اور اس نے یمینوں کے مرتدوں کے چنگل سے اس کے رشتہ داروں کو نجات دلائی ہے ۔

سیف بن عمر نے بھی ان ہی مطالب کو درج کرکے اضافہ کیا ہے کہ معاویہ ثقفی"کی رہبری میں عقیلیوں نے فیروز دیلمی کے رشتہ داروں کو "اسودعنسی کے مارے جانے سے پہلے "قیس بن عبدلغیوث" کی قید سے نجات دلائی ہے ۔ اس کے بعد ابن حجر مزید لکھتا ہے :

اس صحابی کا نسب "عقیلی " تھا ، گو یاوہ "بنی عقیل ثقیف "سے تھا ۔ ہم نے اس سے پہلے بھی یاددہا نی کی ہے کہ ۔ قریشوںاور ثقیفیوں میں سے وہ لوگ جنہوں نے ابوبکر (رض) کے زمانے میں یا ان ہی دنوں میں جنگوں میںشرکت کی تھی ، چونکہ وہ حجتہ الوداع میں حاضر تھے اس لئے رسول خدا(ص) کے صحابی شمار ہوتے ہیں!(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر نے اپنی کتاب کی اسی جلد میں چند صفحات کے بعد "معاویہ عقیلی "نام کے ایک اورصحابی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے ان ہی مذکورہ مطالب کو حسب ذیل لکھا ہے :

معاویہ ٔ عقیلی :

وہ ان افراد میں سے ہے کہ جس نے رسول خدا(ص) کا زمانہ دیکھاہے ۔ سیف بن عمر نے اپنی کتاب"فتوح" میں اس کا نام لیا ہے اور کہتا ہے کہ اس نے "فیروزویلمی کے خاندان اور دوسرے ایراینوں کو قیس کی قید سے نجات دلائی ہے اس ماجرا کی تفصیل یوں ہے :

جب "قیس بن مکشوح " نے صنعا پر قبضہ کیا اور ایرانی عورتوں اور بچوں کو پکڑ کر یمن سے بالکل باہر کیا تو فیروز نے ان کی نجات کے لئے بنی عقیل سے مدد طلب کی اور اس کے نتیجہ میں عقیلوں نے "معاویہ " کی سرپرستی میں اس کی مدد کی اور راستے میں قیس کے سواروں کو پکڑ کر ان سے ایک جنگ لڑنے کے بعد انھیں باگھنے پر مجبور کیا۔ اس طرح ایرانی عورتوں اور بچوں کو ان سے آزاد کر انے میں کامیاب ہوئے۔ فیروز نے بھی چند اشعار کے ذریعہ "معاویہ " اور عقیلیوں کی قدر دانی کی ہے ۔(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

ابن حجر "معاویہ ثقفی " اور "معاویہ عقیلی" نام کے دو صحابیوں کو تنہا سیف کی روایت سے انکشاف کرکے مغالطہ کا شکار ہوا ہے ۔ اس نے ایک بار اس تنہا "معاویہ کو ثقفی جان کر اس کے حالات پر روشنی ڈالی اور اسے طبقہ اول کے صحابیوں میں شمار کیا ہے اور دوسری دفعہ بھی اسی کو " عقیلی" کہکر صحابیوں کے تیسرے طبقہ میںشمار ہے ۔

اس کی ایک دوسری فاش غلطیی یہ ہے کہ وہ کہتا ہے :

اس صحابی کا نسب "عقیلی " ہے اور گویا "بنی عقیل ثقیف"سے ہے !

ابن حجر اس لئے اس کوو ہم کا شکار ہو ا ہے کہ سیف بن عمر نے کہا ہے کہ:

فیروزنے "بنی عقیل بن ربیعہ بن عامر بن صعصعہ " کو ایک قاصد بھیجا اور اس سے مدد طلب کی ۔ عقیلی ، حلفاء سے "معاویہ نام کے ایک شخص کی سرپرستی میں اس کی مدد کے لئے آگے ء۔۔۔۔۔(تاآخر)

جبکہ "عقیل بن ربیعہ بن عامر " کی عقیلی اولاد معا ویہ بن بکربن ھوازن" کی اولاد میں سے ہیں ، کہ انھیں "عقیل " کہتے تھے اور وہ بحرین میں زندگی بسر کرتے تھے ۔ لیکن"ثقیف " "منبہ بن بکر بن ہو زان" کی اولاد تھے اور طائف میں رہتے تھے ۔

اس لحاظ سے سیف کا معاویہ عقیلی " ثقفی " نہیں ہوسکتا ہے تاکہ ابن حجر اوراس کے ہمفکروں کے تصور کی بنیاد پر اس معاویہ کو صحابیوںکی فہرست میں قرار دیا جاسکے ۔

اور اس معاویہ ٔ ثقفی کو غلطی سے "معاویہ ثقفی بصری " خیال نہیں کیا جانا چاہئے ۔کیونکہ "معاویہ بصری بن عبدالکریم بن عبدالرحمان" ، ثقیف کا اور ابوبکرہ کا آزاد کردہ ، "ضال" نام سے معروف ہے ١٨٠ھ میں وفات پائی ہے ۔

اور یہ جو ابن حجر کہتا ہے ، "قریش وثقیف" سے جن لوگوں نے ابوبکر(رض) کے زمانہ کی جنگوں میں شرکت کی ہے ،وہ اصحاب میں شمار ہوتے ہیں ، انشاء اللھآیندہ ا س پر بحث و تحقیق کریں گے ،

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہاس عالم نے ،سیف کی اسی روایت کے پیش نظر "سعید عافر" کو رسول خدا(ص) کے اصحاب میں شمار کرتے ہوئے اس کے بارے میں کہا ہے :

سعید بن عافر:

یہ ان پانچ افراد میں سے ہے جنھیں ابوبکر(رض) نے خط لکھ کر "فیروز ویلمی "کی مدد کرنے کا حکم دیا ہے ۔۔(تاآخر کلام ابن حجر)

ہم اس سعید بن عافر کو ان افراد میں سے شمار کرتے ہیں کہ سیف نے جن کےلئے صحابیت کو گڑھ لیا ہے۔ انشاء اللہ ہم اس کتاب کے اگلے صفحات میں اس سعید اور اس جیسے دوسرے اشخاص کے بارے میں تفصیل سے روشنی ڈالیں گے ۔

افسانہ "شہرو معاویہ" سے سیف کانتیجہ :

سیف نے "قیس "کے صنعا میں ابوبکر(رض) کے منصوب حاکم کے خلاف شورش کے افسانہ میں رسول خدا(ص) کے لئے مندرجہ ذیل دوصحابی جعل کئے ہیں ۔

١۔شہر ذویناف،یا (ذویناق)

٢۔معاویہ ٔثقفی

ان کو جعل کرنے کے علاوہ سیف بن عمر نے درج ذیل حقیقی اشخاص:

٣:معاویہ ٔ عقیلی ۔

۴۔سعید بن عافر اور ان جیسے دیگر اشخاص کو ،جن کے حالات پر ہم بعد میںروشنی ڈالیں گے،رسول خدا(ص) کے صحابی شمار کیا ہے ۔

اس کے علاوہ سیف نے ایسی روایت گڑھ کر اپنے قبیلہ کے دیر ینہ دشمنوں یعنی یمانی اور قحطانیوں پردوبار مرتد ہونے اور دین اسلام سے مخرف ہونے کی تہمت لگا کر ان کی سرزنش اور ملامت کی ہے ۔

سیف کے ان ہی جھوٹ کے پلندوں کی وجہ سے ، یہ اتہامات اسلام کے معتبر منابع ومصادر میں حقیقی اور تاریخی مآخذ کے طور پر درج کئے گئے ہیں تاکہ یمانی وقحطانیوں کے لئے رسوائی کے علاوہ خود اسلام کے پیپکر پر ایک کاری ضرب واقع ہو ! کیونکہ سیف نے ارتداد کی جنگوں کے تعجب انگریزافسانوں کو خلق کرکے ، لشکر کشیوں اور ہزارہا بے گناہ انسانوں کا خون بہا کر یہ دکھلایا ہے کہ اسلام

زورزبردستی ، تلوار کی ضرب ، خون کی ہولی کھیل کر اور خوف ودہشت کے ذریعہ پھیلا ہے نہ کہ کسی اور چیز سے ۔افسوس ہے کہ اس کے افسانوں کو اسلام کی معتبر تاریخ کی کتابوں میں جگہ ملنے کی وجہ سے اس کے مقاصد پورے ہوئے ہیں ۔!

مصادر و مآخذ

ذویناف کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۱/۴۷۷) حصہ اول نمبر:۲۴۸۳

شہر کے حالات:

۱۔اصابہ ابن حجر (۲/۱۶۳) حصہ سوم نمبر:۲۹۸۷

معاویہ ثقفی کے حالات:

۱۔اصابہ ابن حجر (۳/۴۱۷) حصہ اول نمبر:۸۰۸۶

معاویہ عقیلی کے حالات:

"اصابہ"ابن حجر ۳/۴۷۳) حصہ سوم نمبر:۸۴۸۳

افسانہ شہر ، معاویہ ، اور قیس کے بارے میں سیف کی روایات:

۱۔"تاریخ طبری " (۱۹۸۹-۱/۱۹۹۹)

۲۔"تاریخ ابن اثیر" (۲/۲۸۷-۲۸۹)

۳۔تاریخ ابن کثیر (۶/۳۳۱)

۴۔"تاریخ ابن خلدون" (۲/۲۷۴-۲۷۸)

داستان قیس کے بارے میں تاریخی حقائق:

۱۔"فتوح بلدان" بلاذری (۱۲۷)

معاویہ بن عبدالکریم کے حالات:

۱۔"جرم و تعدیل" (۴/۳۸۱) حصہ اول نمبر: ۱۷۴۹

۲۔"تاریخ بخاری " (۴/۳۳۷) حصہ اول نمبر: ۱۴۵۱

۳۔"تذھیب الکمال" (۳۲۶)

ساتواں حصہّ:

حضرت ابوبکر(رض) (رض) کی جنگوں میں شرکت کرنے کے سبب بننے والا اصحاب

۸۷۲۔سیف بن نعمان لخمی

۸۸۲۔ ثمامہ بن اوس طائی

۸۹۲۔مہلہل بن زید طائی

۹۰۲۔غزال ھمدانی

۹۱۲۔معاویہ بن آنس سلمی

۹۲۲۔جرادبن مالک تمیمی

۹۳۲۔عبد بن غوث حمیری

۲حضرت ابو بکر(رض) کی سپاہ کو مدد پہنچانے کے سبب بننے والے اصحاب۔

۷۹واں جعلی صحابی

سیف بن نعمان

اس صحابی کو ابن حجر نے اپنی کتاب ”اصابہ “ میں یوں پہچنوایا ہے :

سیف بن نعمان لخمی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب ”فتوح “ میں لکھا ہے کہ ”سیف بن نعمان “ نے حضرت ابوبکر (رض) کی خلافت کے اوائل میں ”اسامہ بن زید“ کےساتھ ”بنی جُذام“ کی جنگ میں شرکت کی ہے اور اس کے کچھ اشعار بھی درج کئے ہیں (ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب :

سیف بن عمرنے اس صحابی کو ”لخمی “ خلق کیا ہے کہ یہ ” بنی زید بن کہلان کے ابن سبأ کے مالک بن عدّی “ کے “ لخم “سے نسبت ہے ۔ لخم و جذام دو قبیلے تھے اور یمن میں زندگی بسر کرتے تھے۔

سیف بن نعمان اور بنی جذام کی جنگ:

اسامہ بن زید کی جُذام سے جنگ کی خبر ۱۱ھکے حوارث کے ضمن میں تاریخ طبری میں آئی ہے لیکن اس میں سیف بن عمر کے خلق کئے گئے اور منظور نظر سیف بن نعمان کا کہن نام و نشان نہیں ہے ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن حجر نے اس صحابی کے حالات کو بلا واسطہ سیف بن عمر کی کتاب ”فتوح “ سے نقل کیا ہے اور طبری نے اسے نقل نہیں کیا ہے۔

اس کے علاوہ سیف بن نعمان کا نام ابن حجر کی کتاب ”اصابہ “ کے علاوہ اسلامی منابع و مصادر کی کسی اور کتاب میں نہیں پایا جاتا ہے ۔ اس لئے قاعدہ کے مطابق ہم نے اس سیف بن نعمان لخمی کو سیف بن عمر کے جعلی اصحاب میں شمار کیا ہے ۔ ابن حجر نے سیف بن نعمان لخمی کو اپنی کتاب کے تیسرے حصہ میں قرار دیا ہے کیونکہ سیف بن عمر نے کہا ہے کہ اس نے ابو بکر (رض) کی خلافت کے اوائل میں جذامیوں کی جنگ میں شرکت کی ہے !

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ سیف کا ”سیف بن نعمان لخمی“ ” سیف بن نعمانی“ سے الگ ہے کہ بخاری نے اپنی تاریخ میں اس کے حالات پر روشنی ڈالی ہے اور جس سیف کا بخاری نے نام لیا ہے وہ ”تابعین “ کے شاگردوں میںسے تھا نہ یہ کہ خود صحابی ہوتا ۔

مصادر و مآخذ

سیف بن نعمان لخمی کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۲/۱۱۸) تیسرا حصہ نمبر:۳۷۲۶

خاندان لخمی کا نسب:

۱'۔'اللباب" (۳/۶۸)

اسامہ بن زید کی جذا میوں سے جنگ:

۱۔تاریخ طبری (۱/۱۸۷۲)

سیف بن نعمان ، شاگرد و پیرو تابعین کے حالات:

۱۔تاریخ بخاری (۲/۱۷۲) دوسرا حصہ نمبر:۲۳۷۰

۸۸واں جعلی صحابی

ثمامہ بن اوس

ابن حجر اس صحابی کے تعارف میں یوں لکھتاہے :

ثمامہ بن اوس بن ثابت بن لام طائی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب"فتوح" میں اس کا ذکرکیا ہے اور لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر(رض) کی خلافت کے دوران جب " ضرار بن ازور" طلیحہ" سے نبرو ازما تھا ، ثمامہ بن اوس" نے اسے یعنی ضرار کو حسب ذیل مضمون کا ایک پیغام بھیجا ہے :

میرے ساتھہ" جلدیلہ" کے پانچ سو جنگجو ہیں۔۔۔(تاآخرداستان)

اس مو ضوع سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اس نے جاہلیت کا زمانہ دیکھا ہے ۔(ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

مذکورہ داستان کہ جس کے بارے میں ابن حجر نے صرف ایک اشارہ کیا ہے ، طبری نے ۱۱ ھ کی روداد کے ضمن میں " طلیحہ سے ملحق ہونے کے بارے میں غطفان کی باقی خبر کو" کے عنوان سے کہ جب وہ طلیحہ سے ملحقہ ہوئے ہیں "عمارۃ بن فلان اسدی " کے ذریعہ سیف سے نقل کر کے اپنی تاریخ میں حسب ذیل درج کیا ہے :

جب طلیحہ اسلام سے منہ موڑ کر مرتد ہو ا ، تو رسول خدا(ص) نے "ضرار بن ازور ') کو مأ مور کیا کہ بنی اسد " میں آنحضرت(ص) کے کارگزاروںسے رابط قائم کرکے انھیں طلیحہ کی بغاوت کو سر کو ب کرنے کے لئے آمادہ کرے ۔

رسول خدا(ص) کے اشارہ پر طلیحہ سے جنگ کرنے کے لئے ایک سپاہ آمادہ ہوئی اور مسلمانوں نے "واردات" کے مرتدوں اور "سمیرا" مشرکوں کو سر کوب کرنے کے لئے مور چے سنبھالے۔ دوسری طرف ذوالخمار بن عوف جذمی " اور اس کے ساتھی بھی "طلیحہ " کے مقابلہ میں کھڑے ہوگئے ۔

اسی اثنا ء میں " ثمامہ بن اوس بن لام طائی ') نے اس کے لئے پیغام بھیجا کہ:-

میرے ساتھ "جدیلہ " کے پانچ سو جنگجو ہیں ، اگر کوئی مہم پیش آئے اور تمہارے لئے کام مشکل ہو تو ہم "قردودہ یا النسر " کی بلندیوں کے نذدیک مورچے سنبھالے ہوئے ہیں اور ہر لمحہ تمہاری مدد کے لئے تیار ہیں ۔

ہم اس بحث پر دوبارہ روشنی ڈالیں گے ۔

۸۹واںجعلی صحابی

مہلہل بن زید

ابن حجر نے اس صحابی کا یوں تعارف کر ایا ہے :

مہلہل بن زید الخیل طائی :

"طی " کی طرف سے رسول خدا(ص) کی خدمت میں پہنچنے والے نمایندوں میں اس صحابی کا نام دکھائی نہیں دیتا ہے ، بہر حال سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح " میں اس کا نام لیا ہے اور لکھا ہے کہ جب "ضرار بن ازور" پیغمبری کے مدعی "طلیحہ " سے لڑ رہا تھا ، "مہلہل بن زید صا ئی " نے اس کے لئے پیغام بھیجا ہے کہ اگر طلیحہ سے جنگ میں مشکل سے دو چار ہوئے تو ہمیں اطلاع دینا ہم ، عرب جنگجوؤ ں کے ہمراہ "اکناف "،" قید" کے کنارے پر مورچے سنبھالے ہوئے ہیں ، اور تمہاری مدد کے لئے حاضر ہیں۔

یہ مطلب اس بات کی دلیل ہے کہ اس صحابی' مہلہل بن یزیدنے رسول خدا(ص) کا زمانہ دیکھا ہے ،کیونکہ "طلیحہ " کی داستان ابوبکر(رض) کے زمانہ میں پیش آئی ہے اور اس کا باپ یزید الخیل بھی معروف صحابی ہے ۔ (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

مہلہل بن زید کا نام سیف کی ایک دوسری روایت میں ۲۲ھ کے حوارث کے ضمن میں "تاریخ طبری " میں آیا ہے ۔ طبری نے اس روایت میں سیف سے نقل کر کے لکھا ہے :

"نعیم بن مقر ن " نے علاقہ "دستبی" کے نظم و انتظا م کوفہ کے سردار وں"عصمتہ ابن عبداللهضبّی" اور "مہلہل بن زید طائی " میں تقسیم کیا اور ۔۔۔ (یہاں تک کہ کہتاہے :)

یہ لوگ (یعنی عصمتہ ابن عبداللہ اور مہلہل) پہلے حاکم تھے جو علاقہ دستبی سے "دیلمیوں " سے جنگ کے لئے اٹھے ہیں ۔

یہ بات قابل بیان ہے کہ "اسدالغابہ " تجرید " اور اصابہ " میں " مسلمہ البضی " کی روایت کی بناپر ایک اور "مہلہل " کے حالات کی تشریح ملتی ہے کہ ابن حجر نے اس کی پہچان کے سلسلے میں لکھا ہے :

اس صحابی کو پہچنوانے کے سدمہ میں ایک ایسے راوی کانام ملتا ہے جو سخت مجہول اور نامعلوم ہے !

اس لحاظ سے ابن حجر کی کتاب "اصابہ " میں رسول خدا(ص) کے صحابی کے عنوان سے دو مہلہل دکھائی دیتے ہیں جو حسب ذیل ہیں :

۱۔ مہلہل طائی ، کہ ابن حجر نے اس کے حالات کی تفصیل سیف بن عمر سے نقل کی ہے ۔

۲۔مہلہل مجہول النسب : اس کے حالات کی تشریح ایک مہجول اور نا معلوم راوی سے نقل کی گئی ہے ۔

ثمامہ و مہلہل کے بارے میں ایک مجموعی بحث

ہم دوبارہ اصل داستان کی طرف پلٹتے ہیں:

طبری نے ۱۱ھ کے حوادث کے ضمن میں سیف بن عمر سے نقل کرکے لکھا ہے کہ جب طلیحہ مرتد ہوا اور اس نے پیغمبری کا دعویٰ کیا ، تو رسول خدا(ص) نے " ضراربن ازور " کو حکم دیا کہ قبائل بنی اسد میں آنحضرت (ص) کے کارگزاروں اورگماشتوں سے رابطہ برقرار کرکے انھیں طلیحہ کی بغاوت کو کچلنے کے لئے آمادہ کرے ۔

رسول خدا(ص) کے حکم سے مسلمان آمادہ ہو کر طلیحہ سے لڑنے کے لئے باہر نکلے اور انہوں نے "واردات" کے مقام پر اور مشرکوں نے "سمیرا" کے مقام پر مورچے سنبھالے ۔ "ذوالخمار بن عوف جذمی " نے طلیحہ کے مقابلے میں اپنی سپاہ کو لا کھڑا کیا تھا۔

اسی اثنا ء میں " ثمامہ بن اوس بن لام طائی " نے ذوالخمار " کو پیغام بھیجاکہ میں "جدیلہ " کے پانچ سو جنگجوٴ ئی کے ہمراہ " قردودہ یا انسر" کی بلندیوں کے پاس مورچے سنبھالے ہوئے ہوں ، اگر طلیحہ سے جنگ میں کوئی مشکل پیش آئی تو ہم تمہاری مدد کے لئے آمادہ ہیں

مہلہل بن زید نے بھی ذو الخمار کو پیغام بھیجا کہ میرے ساتھ قبیلہ ٴ طے " غوثی " کے جنگجو ہیں اور ہم نے "فید " کے اطراف میں مورچے سنبھالے ہیں ۔ اگر طلیحہ کے ساتھ تمہیں جنگ میں کوئی مشکل پیش آئی تو ہم مدد کے لئے آمادہ ہیں ۔

سیف نے یہاں پر خصوصی تاکید کی ہے کہ طی کے جنگجو "ذوالخمار بن عوف " کے گرد جمع ہو کر اس کے حکم کی اطاعت کررہے تھے ۔

"ثمامہ اور مہلہل " کے اسناد:

اس سے پہلے کہ ہم سیف کی روایت اور اس کی روایت کو سمجھنے میں ابن حجر کے مغالطہ کے بارے میں بحث کریں ، مناسب ہے کہ پہلے یہ دیکھیں کہ سیف نے اپنے افسانہ کو کن راویوں کی زبان سے جاری کیا ہے اوریہ افسانہ کس طرح اسلامی منابع و مصادر میں درج ہو اہے

سیف نے اپنی روایت کو "طلحہ بن اعلم اور حبیب بن ربیعہ اسدی سے اور عمارة بن فلانی اسلامی " سے روایت کی ہے کہ ان میں "حبیب وعمارہ " اس کے جعلی راوی ہیں ۔

معتبر منابع میں سیف کا افسانہ:

سیف کی یہی جعلی روایت مندرجہ ذیل جغرافیا کی کتابوں اور رسول خدا(ص) کے صحابیوں کے حالات پر مشتمل کتابوں میں نظر آتی ہے۔

عالم اسلام کا عفلیم جغرافیہ دان یاقوت حموی اپنی کتاب " معجم البلدان " میں لفظ " اکناف " کے سلسلے میں لکھتاہے :

"اکناف":

جب طلیحہ بن خویلد نے پیغمبری کا دعویٰ کیا اور "سمیرا" میں پڑاؤ ڈالا۔ مہلہل بن زید طائی نے اس کے لئے پیغام بھیجا کہ میرے ساتھ "غوث " کے دلیراور جنگجوہیں ، اگر کوئی مسئلہ پیش آیا اور کسی قسم ضرورت محسوس کی ، تو ہم نے "اکناف " میں "فید"کے نزدیک مورچے سنبھالے ہیں ۔

حموی نے بھی لفظ ”سمیراء “ کے سلسلہ میں سیف کی اسی روایت کی طرف اشارہ کیا ہے اور مہلہل کے طلیحہ کو مدد کرنے کی روایت کی ہے ۔

اس کے علاوہ وہ لفظ ”قردودہ “ کے بارے میں لکھتا ہے :

جب طلیحہ بن خولید نے پیغمبری کا ادعا کیا ۔۔۔۔۔۔(یہاں تک کہتا ہے :)

ثمامہ بن اوس نے پیغام بھیجا کہ میرے ہمراہ جدیلہ کے پانچ سو دلاور جنگجو ہیں اگر تجھ پر کوئی مشکل گزری اور ہماری مدد کی ضرورت کا احساس کیا تو ہم ” قر دودہ“ میں مورچے سنبھالے ہوئے ہیں

اس طرح حموی جیسا دانشمند اور محقق اپنی گراں قدر کتاب میں دوجگہ پر لکھتاہے کہ مہلہل نے طلیحہ کو پیغام بھیجا اور اپنی اور اپنے ساتھیوں کی طرف سے مدد کرنے کا اعلان کیا ہے

جبکہ ہم نے دیکھا کہ ابن حجر ثمامہ اور مہلہل کے حالات کی تشریح میں لکھتا ہے کہ ان دوصحابیوں نے ”ضر ار بن ازور “کے لئے پیغام بھیجا ہے اور طلیحہ سے اس کی جنگ میں مدد کرنے کی پیشکش کی ہے ، جبکہ ان دونوں عالموں نے مغالطہ کیا ہے ، کیونکہ :

تاریخ طبری میں موجود سیف کی روایت میں بالترتیب ”طلیحہ ، ضرار اور ذوالخمار “ کے نام آئے ہیں ۔ اور عبارت ”وَاَرسَلَ اِلَیہِ“جہاں پر سیف کہتا ہے :”واقبل ذوالخمار بن عوف جذمی حتی نذل بازاء طلیحہ و ارسل الیہ۔‘ میں (اس کی) ضمیر داستان کے آخری شخص ذوالخمارکی طرف پلٹتی ہے ۔ یعنی ثمامہ و مہلہل نے ”ذوالخمار “ کے لئے پیغام بھیجا ہے اور اپنی طرف سے مدد کی پیشکش کی ہے نہ کہ ضرار یا طلیحہ کے لئے اس کے علاوہ سیف نے افراد ”صیٰ “ کی طرف سے ذوالخمار کو مدد کرنے کی آمادگی کے سلسلہ میں بیان کیا ہے کہ ” طی“ کے جنگجو ”ذوالخمار“ کے گرد جمع ہو کر اس کے حکم کی اطاعت کرنے پر آمادہ تھے ۔

یہ اتفاق اس لحاظ سے پیش آیا تھا کہ جاہلیت کے زمانہ میں قبائل “ بنی اسد ، غطفان اور طی“ کے درمیا ن یکجہتی اور ایک دوسرے کے خلاف جنگ نہ کرنے کا ایک معاہدہ طے پا یا تھا ۔ لیکن رسول خدا(ص) کی بعثت سے پہلے ایک زمانہ میں قبائل بنی اسد اور غطفان طیٰ کے خلاف متحد ہوئے اور ”جدیلہ و غوث “ کے قبیلوں کو ان کے وطن و گھر سے نکال باہر کرکے آوارہ کردیا تھا ۔

قبیلہ عُوف کے افراد نے اس پیمان شکنی سے چشم پوشی کرتے ہوئے غطفان سے جدا ہو کر ” جدیلہ و غوث “ کے قبیلوں کو چلے جانے سے روکا اور ان کے ساتھ دوبارہ عہدو پیمان باندھا اور عملاً افراد ”طی“ سے اپنی مدد کا مظاہرہ کیا ۔بنی طی نے بھی وہا ں سے چلے جانے سے اجتناب کیا اور بدستور اپنی جگہ پر باقی رہے ۔۔۔(تا آخر)۔

ہم یہاں پر دیکھتے ہیں سیف نے قبائلی تعصب کے پیش نظر ایسا دکھایا ہے کہ ” جدیلہ “ کے افراد ”ثمامہ بن اوس کے ساتھ اور ”غوثی “ کے دلاورں نے مہلہل بن ”زید کی کمانڈ میں ذوالخمار “ کی مدد کے لئے قبائل طی کو اپنے ساتھ لے کر اپنی آمادگی کا اعلان کیا تھا ، نہ کہ ضرار بن ازور کی مدد کرنے کے لئے جس کی ابن حجر نے صراحت کی ہے ۔

خلاصہ :

سیف تنہا شخص ہے جس نے یہ روایت بیان کی ہے اور ابن حجر نے اس کے ایک حصہ پر اعتماد کر کے ”ثمامہ اور مہلہل “ کے حالات لکھا کر انہیں رسول خدا(ص) کے صحابیوں کی فہرست میں شمار کیا ہے ۔

یہ دانشمند ثمامہ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اخذ کرتا ہے کہ اس صحابی نے جاہلیت کا زمانہ دیکھا ہے ۔ اور مہلہل کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس صحابی نے رسول خدا(ص) کا زمانہ

دیکھا ہے اور اس حکم کو وہاں سے جاری کرتا ہے کہ ”طلیحہ بن خولید کی داستان ابوبکر(رض) کے زمانہ میں پیش آئی ہے "

اور مہلہل کے حالات کی تشریح کی ابتداء میں کہتاہے :

اس کا نام طی کے نمایندوں میں نہیں پایا جاتا ہے ۔

ان نمائندوں سے ابن حجر کی مراد قبیلہ طی کے منتخب شدہ وہ پندرہ افراد ہیں جو ١٠ھ میں ”زید الخیل اور ”قبیصہ " کی سرپرستی میں رسول خدا(ص) کی خدمت میں پہنچے تھے ، اور آنحضرت(ص) نے زید کا ”زیدالخیر"نام رکھا تھا جو قبیلہ میں واپس آنے کے بعد فوت ہوگیا ۔ ابن حجر نے اسی نسبت سے مہلہل کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے :

اس کا باپ زیدالخیل ایک معروف صحابی ہے ۔

زیدالخیل طائی کے بیٹے :

ابن حزم نے اپنی کتاب ”انساب " میں زید کے بیٹوں کا ذکر یوں کیا ہے:

زیدالخیرکے بیٹے حسب ذیل تھے :

مکنف ، عروہ ، حنظلہ اور حریث

ابن کلبی نے بھی زید کے بیٹوں کا ایک ایک کرکے نام لیا ہے ۔ لیکن ان دو مصادر ۔ انساب ابن حزم و ابن کلبی ۔ اور دیگر معتبر مصادرمیں ”مہلہل بن زید الخیل طائی " نام کا کہیں کوئی سراغ نہیں ملتا اور اسی طرح قبیلہ ء طیمیں ”ثمامہ بن اوس طائی `` نام کا کوئی شخص موجود نہیں ہے

اب رہی، ابو الفرج اصفہانی کی بات جسے وہ اپنی کتاب ”اغانی "میں در ج کرکے کہتا ہے :

زید کے تین بیٹے تھے ، یہ سب شاعر تھے ، ان کے نام عروہ ، حریث اور مہلہل تھے لیکن لوگ زید کے دوفرزندوں ”عروہ اور حریث " کے علاوہ اس کے کسی اور بیٹے کے بارہ میں یقین نہیں رکھتے ہیں ۔

معلوم ہو تا ہے کہ ابوالفرج نے اس مطلب کوذکر کرتے وقت سیف کی روایت کو مدنظر رکھا ہے۔

نهضت ترجمه
Translation Movement

مصادر ومآخذ

#تمامہ بن اوس طائی کے حالات:

١۔”اصابہ "ابن حجر (١/٢٠٧) تیسرا حصہ نمبر: ٩٧٨

#مہلہل بن زید طائی کے حالات:

١۔اصابہ ابن حجر (٣/٤٧٨۔٤٧٩) نمبر:٨٤٧٣

#مہلہل مجہول النسب کے حالات:

١۔”اسدالغابہ " ابن اثیر (٤/٤٢٥)

٢۔”تجرید" ذہبی (٢/٩٩)

۳۔"اصابہ " ابن حجر (۳/۴۴۷)

#طلیحہ ،ثمامہ اور مہلہل کی داستان کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۱۸۹۱۔۱۸۹۳)،(۱/۲۱۴۹۔۲۶۵۰)

#ذید الخیل کا نسب :

۱۔"جمہرہ انساب " ابن حزم (۴۰۳)

۲۔"تلخیص جمہرہ ابن کلبی " (۲۶۰) نسخہ فوٹوکاپی کتابخانہ آیتہ اللہ نجفی مرعشی قسم۔

#طی کے بارے میں ایک تشریح :

۱۔تلخیص جمہرہ ابن کلبی (۲۶۰)

۲۔"اغانی " ابو الفرج افہانی طبع ساسی (۱۶/۴۷)

#طی کے نمایندوں کی داستان :

۱۔"تاریخ ابن خلدون" (۲/۲۵۹)

"اکناف، انسر ،سمیرا اور قردودہ " کی تشریح:

۱۔ "معجم البلدان " یا قوت حموی

۹۰واں جعلی صحابی

غزال ہمدانی

ابن حجر نے اس صحابی کو یوں پہچنوایا ہے :

غزال ھمدانی :

سیف بن عمر نے اس سے ایک شعر نقل کیا ہے کہ جس میں غزال نے "اسودعنسی " کی ہجو کی ہے اوراس کے قاتل کی ستائش کی ہے ۔حسب ذیل ہے :

افسوس !کہ ہماری اور ہمارے مردوں کی یہ قسمت نہ تھی کہ ہمارے ہاتھوں وہ ۔ اسود ۔ موت کے گھاٹ اتاراجاتا اور نابود ہوتا !(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

سیف نے اس کے لئے جس نسب کو منتخب کیا ہے وہ ھمدانی ہے کہ یہ "ھمدان بن مالک "سے ایک نسبت ہے ۔ جو قبائل قحطان سے بنی زید بن کہلون کا پوتا تھا ۔

غزال ھمدانی کی داستان روایت :

ابن حجر نے جو روایت سیف سے نقل کر کے غزال همدانی کے بارے میں درج کی ہے ، اسے طبری نے اپنی تاریخ میں درج نہیں کیا ہے ۔ لیکن اس کے بجائے ۱۷ھ کو حوادث کے ضمن میں ایک دوسری روایت سیف سے نقل کرکے اپنی کتاب میں درج کی ہے اور اس میںکہتا ہے :

حلیفہ عمر ابن خطاب (رض) نے اس سال ایرانیوں سے جنگی تیاریوں کے ضمن میں مختلف پر چموں کو معروف جنگی افراد کے نام سے وابستہ کیا اور انہیں ابن ام غزال کے ہاتھ ان کے لئے بھیجدیا ۔

اور ۲۱ ھ کے حوارث کے ضمن میں "یزد گرد کے خراسان کی طرف فرار" کے عنوان سے سیف سے نقل کر کے لکھتا ہے :

احنف بن قیس جب یزد گرد سو مّ ، آخری ساسانی پادشاہ کا پیچھا کرتے ہوئے مروا نشاہ جہا ں " میں داخل ہوا ، تو کوفہ کی طرف سے ایک فوج چار نامور عرب افسروںکی سرکرد گی میں کہ ان میں سے ایک "ابن ام غزال همدانی " بھی تھا ، اس کی مدد کے لئے پہنچی۔

افسانہ غزال میں سیف کے اسناد:

طبری کے مطابق سیف نے مندرجہ ذیل ناموں کو راوی کے طور پرپیش کیا ہے :

۱۔محمد ، یا محمد بن عبداللہ بن سواد نویرہ ۔

۲۔ مہلب یا مہلب بن عقبہ اسدی ۔ اور اس سے پہلے ہم نے کہا ہے کہ یہ دونوں راوی سیف کے ذہن کی تخلیق ہیں اور خارج میں وجود نہیں رکھتے

بحث کا نتیجہ :

غزال ہمدانی کے بارے میں سیف کی روایتوں پر بحث و تحقیق کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابن حجر نے سیف بن عمر کی روایتوں پر اعتماد کیا ہے ۔ یہ جو اس نے کہا ہے کہ غزال نے ایک شعر کہا ہے اور اس میں "اسود عنسی " کی ہجو کی ہے اور اس کے قاتل کی ستائش کی ہے ، اس سے اس نے یہ تصور کیا ہے کہ سیف کے غزال ہمدانی نے حضرت ابوبکر(رض) کے زمانہ کی ارتداد کی جنگو ں کو دیکھا ہو گا ، لہذا یہ صحابی ہے ! اس لحاظ سے اس نے اس صحابی کو اپنی کتاب کے تیسرے حصہ میں قرار دیا ہے ۔

واضح ہے کہ اگر اس عالم نے سیف کی روایت پر تا ریخ طبری " میں دقت کی ہوتی تو دیکھ لیتا کہ یہی صحابی خلیفہ عمر(رض) کی طرف سے سرداری اور سپہ سالاری کے پر چم لے کر جاتا ہے ، تو بے شک اسے اپنی کتاب کے پہلے حصے میں جگہ دیتا اور صحابیوں کے سرداروں کے زمرے میں قرار دیتا ! اور معروف قاعدہ " قدماء کی رسم یہ تھی ۔۔۔۔" اس پر لاگو کرکے اس کے حالات مفصل طور پر لکھتا !!

مصادر و ماَ خذ

غزال همدانی کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۳/۱۸۹) حصہ سوم نمبر: ۶۹۳۵

#غزال همدانی کے بارے میں سیف کی روایت

۱۔" تاریخ طبری " (۲۶۸۳۔۱/۲۵۶۹)

#قبائل همدان کا نسب

۱۔ " جمهرہ انساب" ابن حزم (۳۹۲۔۳۹۵)

۹۱واں جعلی صحابی

معاویہ بن انس

ابن حجر اس صحابی کے تعارف میں لکھتا ہے :

معاویہ بن انس سلمی :

سیف بن عمر نے اپنی کتاب "فتوح" میں اس کا نام لیا ہے ۔ اور اس نے سہل بن یوسف سے ، اس نے قاسم بن محمد سے نقل کرکے لکھا ہے کہ معاویہ بن انس ان افراد میں سے تھا جس نے پیغمبر خُدا(ص) کی حیا ت میں پیغمبری کا دعویٰ کرنے والے اسود عنسی سے جنگ کی ہے ۔

(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب :

ابن حجر نے اپنی کتاب میںاسے " سلمی " معرفی کیا ہے ، اور یہ نام بعض قبائل "عدنان وقحطان " سے منسوب ہے ۔ ہمیں یہ معلوم نہ ہوسکا کہ سیف نے اپنے اس صحابی کو ان میں سے کس قبیلہ سے پیدا کیا ہے ۔

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخ طبری " میں "معاویہ ابن انس " کا نام نسب کے ذکر کے بغیر آیا ہے ۔ یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ ابن حجر نے اس نسب کو براہ راست سیف کی کتاب سے نقل کیا ہے ۔

معاویہ انس کی روایت اور داستان :

جو کچھ ابن حجر نے "معاویہ انس" کے حالات اس کے تعارف میں سیف کی کتاب فتوح سے نقل کیا ہے ، طبری نے اس کو اپنی تاریخ میں درج نہیں کیا ہے ، بلکہ اس نے ۱۱ھ کے حوارث کے ضمن میں سیف سے نقل کرکےے ایک روایت میں یمن کے مرتدوں کا ذکر نے اور رسول خدا(ص) کے " مکہ ، طائف ، عک ، اشعر یین اور صنعاء میں موجود آنحضرت (ص) کے گماشتوں اور کارگزاروں جن میں بعض جعلی اصحاب بھی نظر آتے ہیں۔ کا نام لینے کے بعد لکھا ہے :

رسول خدا(ص) کی حیات کے زمانہ میں اسود صنعا میں داخل ہوا ۔ رسول خدا(ص) نے چند سفیروں کو بھیج کر اور چند سفیروں کو خطوط لکھ کر اسودکامحاصرہ کرایااور سر انجام اسود قتل کیا گیا اور علاقہ میں امن وامان بر قرار ہوا ۔

اس کے بعد طبری سیف سے نقل کرکے اس داستان کو یوں لکھتا ہے :

اسود کے قتل ہونے کے بعد اس کے سپاہی " نجران " اور " صنعا " کے درمیان آشفتہ حال اور دربدر ہوئے، نہ کسی کو پناہ گاہ پاتے تھے اور نہ کوئی انھیں پناہ دیتا تھا اور نہ کوئی ان کی حمایت کرنے پر حاضر تھا ۔ تا وقتیکہ رسول خدا(ص) کی رحلت کی خبر اس علاقہ میں پہنچی تو یمن اور اس کے شہر بغاوتوں اور اضطراب سے دوچار ہوئے ۔ اس اثناء میں عمروبن معدی کرب سرزمین "قروۃ بن مسیک " میں اور معا ویہ بن انس اسود عنسی کے فرار یوں کے درمیان رفت و آمد میں مشغول تھے ،ابوبکر (رض) نے رسول خدا(ص) کی پیروی کرتے ہوئے سفراء کو ا روانہ کرنے اور خطوط لکھنے کا سلسلہ شروع کیا تاکہ یمن مرتدوں کے خلاف کاروائی کرے اور یہاں تک کہ اسامہ بن زید واپس لوٹا اور۔۔۔۔(تاآخر داستان)

افسانہ ٔ معاویہ میں سیف کے اسناد:

" تاریخ طبری " اور ابن حجر کی "اصابہ " میں معاویہ کے حالات کی تشریح میں سیف کی کتاب "فتوح " سے "سہل بن یوسف " اس داستان کا راوی ہے ۔ سیف نے اس کو سلمی اور انصار کہا ہے ۔ جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے بارہا کہا ہے کہ اس قسم کاراوی حقیقت میں وجود نہیں رکھتا ہے اور یہ سیف بن عمر کی خیالی تخلیق ہے ۔

افسانہ ٔ معاویہ سے سیف کا مقصد :

سیف نے اسود کے قتل ہونے کے بعد اپنے افسانوں میں یمانیوں پر دو بار مرتد اور اسلام سے منحرف ہونے کی تہمت لگائی ہے ۔ سیف کی نظر میں ان کاپہلا ارتداد وہی تھا جس پر بحث ہوئی ان کے دوسرے ارتداد کا ذکر شہر "ذویناف " یا "ذوبناق " کی روایت کے سلسلہ میں گزرا ہے ۔

سیف نے ان دو ارتدادوں کے سلسلہ میںیمانیوں پر جھوٹی تہمت لگائی ہے ، اس طرح اس نے ، ماہروں ، فوجیوں ، افسروں کو نصب کرنے ، ضروری احتیاط برتنے،بر وقت اقدامات اور نرم رویہ اپنانے، جنگی میدانوں میںحکمت عملی اور سرکوبی وغیرہ جیسے کارنامے بیان کرکے رجزخوانیاں کی ہیں۔سیف تنہا شخص ہے جس نے یمانیوں کے دوبار مرتد ہونے کی روایت کی ہے ، اور اس سلسلہ میں تمام روایتوں اور افسانوں کو گڑھ لیا ہے ۔ وہ اسلام اور اس کی تاریخ کے خلاف انجام دئے گئے اپنے اس ظلم میں اچھی طرح جانتا تھا کہ کہاں پر کس طرح ضرب لگائے !

وہ اس طرح کے حوارث کی تشریح میں واقعی اورجعلی اصحاب دونوں کی ستائش کرتا ہے اور ان کے بارہ میں ایسی باتیں کہنا اور علما ء اورمورخوںکو ان کی شجاعت وجواں مردی ، دلیری ، کارناموں ، حکمت عملی اور ان کی دور اندیشی کے مقابلہ میں اس حد تک تعجب میں ڈالتا ہے کہ وہ ان اصحاب کے مناقب و اوصاف سے چشم پوشی نہیں کر سکتے ۔لہذا وہ مجبور ہو کر اس کے ان افسانوں کو اپنی کتابوں میں بعض تفصیل سے اور بعض خلاصہ اور اشارہ کے طور پر درج کرتے ہیں ۔

اس قسم کے علماء میںامام المو رخین طبری براول دستے کی حیثیت رکھتا ہے سیف کی تمام روایتوں کو نقل کرکے اس نے پورے حوصلہ اور فراغت سے اپنی کتاب میںدرج کرتا ہے ۔

طبری کے بعد ابن اثیر ، ابن کثیر اور ابن خلدون نے بھی جو کچھ طبری نے سیف سے نقل کیا ہے ، انہوں نے اس سے نقل کرکے اپنی تاریخ کی کتابوںمیں درج کیاہے !

اس ترتیب سے ارتداد کی جنگجوں سے مربوط روایتیں ، خاص کروہ جنگیں جو اصل" میںوجود میں ہی نہیں آئی ہیں ، سیف بن عمر کی زبان سے نقل ہو کر !اسلام کی معتبر اور گرانقدر کتابوں کے متون میں درج ہو کر زبان زد خاص وعام ہوئی ہیں ۔ ان علماء کے سیف سے اس قسم کے مخلصانہ تعاون کے نتیجہ میں ، سیف اپنی مرضی کے مطابق اسلام کو پہنچوانے کے اپنے مقصد میں کامیاب ہوا ہے ۔ کیونکہ سیف کی باتوں سے مجموعی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اسلام تلوار کی ضرب اور بے گناہوں کے خون کی ہولی کھیلنے سے مستحکم ہو کر پھیلا ہے نہ یہ کہ اس نے اپنے پیروؤ ں کے دلوں میں اثر کر کے استحکام حاصل کیا ہے !! اور یہ وہ بہترین حربہ ہے جو سیف نے اسلام کے دشمنوں کے ہاتھ دیا ہے تاکہ وہ اسے دلیل کے طور پر پیش کریں اور اس سے دین اسلام پر کاری ضرب لگائیں ۔ کیا سیف اس کے علاوہ کوئی اور زچیز چاہتا تھا؟

ابن حجر نے بھی ان ہی مطالب سے متاثر ہو کر اور سیف کی اس قسم کی روایتوں کی طرف رجوع کر کے اس کے جعلی اصحاب کے حالات پر اپنی کتاب "اصابہ " میں روشنی ڈالی ہے ، اس "طرح معاویہ بن انس " کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے اسے اپنی کتاب کے پہلے حصہ کے صحابیوں میں درج کیا ہے ۔

مصادر و مآخذ

#معاویہ بن انس کے حالات:

۱۔ "اصابہ " ابن حجر (۳/۴۱۰)حصہ اول نمبر: ۸۰۶۰

#یمانیو ں کے ارتداد کے بارے میں سیف کی روایت :

۱۔" تاریخ طبری" (۱۹۸۲/۱۔۱۹۸۴)

۲۔ "تاریخ ابن اثیر " (۲/۲۸۶۔۲۸۷)

۳۔"تاریخ ابن کثیر" (۶/۳۳۱)

۴۔"تاریخ ابن خلدون" (۲/۲۷۴)

#سلمیوں کا نسب:

۱۔ "اللباب" (۵۵۳۔۵۵۴)

۹۲واں جعلی صحابی

جراد بن مالک

ابن حجر اس صحابی کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے :

جراد بن مالک نویرہ :

سیف بن عمر نے اپنی کتا ب ”فتوح “ میں اس کانام لے کر لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ مالک نویرہ کے ساتھ قتل ہوا ہے ۔ اس کے چچا ” متمم “ نے چند غمناک اشعار میں اس کا سو گ منایا ہے ۔

ہم انشاء اللہ جلدی ہی حرف ”م“ کی وضاحت میں اس کے حالات اور مالک نویرہ کے قتل ہونے کی داستان پر روشنی ڈالیں گے ۔(ز)(ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

سیف کے اس صحابی کا نسب :

سیف نے ”جراد“ کو خلق کر کے اسے ”مالک نویرہ تمیمی “ہر ہوعی سے جوڑ دیا ہے جیسے اس نے ”ام قرفہ صغری“ کو خلق کرکے اسے ”مالک بن حذیفہ فزاری اسے نسبت دے دی ہے ۔ یا جس طرح ”سہل بن مالک انصاری “ کو خلق کر کے اسے “ کعب بن مالک انصاری “ خزر جی سے نسبت دے دی ہے ، یا یہ کہ خلید کو خلق کرکے ”منذر بن ساوی عیدی” تمیمی سے جوڑ دیا ہے یا اسی طرح اس کے دوسرے صحابہ وغیرہ صحابہ وغیرہ۔!!

روایت کے اسناد:

ابن حجر نے جراد بن مالک نویرہ “ کے بارے میں سیف کی روایت کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا ہے تاکہ ہم اس پر بحث کرتے ۔ لیکن مالک نویرہ کے قتل ہونے کی روایت کو ہم نے کتاب ” عبداللهابن سبا ، کی پہلی جلد میں درج کیا ہے اور اسی کتاب کی دوسری جلد میں بھی اس واقعہ کے بارے میں بیشتر مطالب کی طرف اشارہ کر چکے ہیں (۱)

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ جن منابع میں مالک نویرہ کے قتل کئے جانے کی روایت موجود ہے ، ان میں اس کے ”جراد “ نامی بیٹے کا کہیں کوئی ذکر نہیں ہے ، جس کے بارے میں سیف کہتا ہے کہ اپنے باپ کے ساتھ ماراگیا ہے ۔

یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ طبری اور دوسرے علماء کے درمیان، جنہوں نے اپنی کتابوں میںسیف کی روایتوں کو نقل کرنے میں پہل کی ہے ، ان میں سے ابن حجر کے علاوہ کسی عالمنے اس قسم کی روایت کو سیف بن عمر سے اپنی کتاب میں نقل نہیںکیا ہے ۔

افسانہ کا نتیجہ:

ابن حجر نے سیف کی اس روایت پر اعتماد کرکے، کہ جراد کو ارتداد کی جنگوں میں اپنے باپ مالک نویرہ کے ساتھ قتل کیاگیا ہے ، اس کے لئے اپنی کتاب ”اصابہ “ میں مخصوص جگہ معین کی ہے اور اسے رسول خدا(ص) کے صحابی کے عنوان سے ذکر کیا ہے ۔

۱۔عبداللهابن سباء تالیف موٴ لف محترم (۱۵۰/۱۔۱۵۳)و (۳۰۶/۲۔۳۰۷)

جلیل القدر عالم ”سید شرف الدین عاملی “ نے بھی ابن حجر کی روایت پر اعتماد کرکے مغالطہ کا شکار ہو کر ” جراد بن مالک نویرہ “ کو من جملہ اصحاب جانتے ہوئے اسے شیعہ اور پیرو امیرالموٴ ممنین علی بن ابیطالب جانا ہے ۔

اس دانشمند نے اس نتیجہ کو اس لئے اخذ کیا ہے کہ ابن حجر نے کہا ہے کہ جراد کو اپنے باپ مالک نویرہ کے ہمراہ قتل کیا گیا ہے ۔چونکہ مالک نویرہ کا قتل خلافت ابوبکر(رض) سے مخالفت اور امیرالموٴمنین حضرت علی (ع) کی خلافت کی حمایت کی وجہ سے انجام پایا تھا ، اس لئے ناگزیر طور پر اس کا بیٹا جراد من جملہ اصحاب وشعہٴ امام (ع) تھا ۔ علامہ سید شرف الوبن کی بات ان کی گراں قدر کتاب ”فصول المہمہ “ کے حصہّ دوّم میں حرف ”ج کے تحت بعینہ یوں لکھی ہے :

”جراد بن مالک بن نویرہ تمیمی ، جو ”بطاح “ کی جنگ میں اپنے باپ کے ساتھ قتل کیا گیا ہے ،اوراس کے چچا ” متمم“نے اس کا سوگ منایا ہے “ سید شرف الدین نے نہ صرف یہاں پر اپنی روایت کے مصدر کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ انہوںنے کہیں پر بھی اصحاب شیعہ و پیروان امیرالموٴمنین کے تعارف میں اپنی روایت کے مصدر و مآخذ کو مشخص نہیں کیاہے ۔ اور اپنی بات کے آغاز میں اس سلسلے میں کہتے ہےں:

جو کچھ نادان اور بیوقوف لوگ شیعوں کے بارے میں لکھتے ہیں یاتصور کرتے ہیں اس کاربط شیعوں سے کہا ں ہے؟انہوں نے ۔جیسا کہ ”استیصاب “”اسد الغابہ“ اور ”اصابہ“ جیسی کتابوں میں آیا ہے‘ مکتب امیر المومنین(ع) کی پیروی کرتے ہوئے ایسے بزرگ اصحاب کی اقتداء کی ہے کہ موضوع کی اہمیت کے پیش نظر اور اپنے مدارک کی تکمیل کے لئے ہم بعض ایسے ا صحاب رسول خدا(ص) کے نام نقل کرتے ہیں جو امیر المومنین(ع) کے شیہ بھی شمار ہوتے ہیں۔ اس کے بعد شبہ شرف الدین حروف تہجی کی بنیاد پر ایسے اصحاب کے نام ذکر کرتے ہیں کہ ہم نے جراد کے حالات حرف (ج) میں ذکر کئے ہیں۔

یہ عالم صرف (ط) کے ذیل میں ”طاھر ابو ھالہ تمیمی“ کو بھی جو سیف ابن عمر کا جعلی کردہ ہے شیعان علی(ع) میں تصور کیا ہے‘ سیف کے خیالی (جعلی جو شیعان امیر المومنین شمار ہوتے ہیں ان کی تعداد صرف ان دو (جرادو ظاہر) پر تمام نہیں ہوتی جنہیں عالم بذرگوارسعید شرف الفین نے کتاب ”فصول المہمہ“ میں آکر کیا ہے۔

شیخ طوسیٰ علی اللہ مقامہ نے اپنی کتاب ”رجال“ میں قعقاع بن عمرو تمیمی“ کو بھی امام(ع) کے شعبوںمیں جانا ہے۔

ان کی پیروی میں علمائے رجال نے ہمارے زمانہ تک سیف کی ان خیالی مخلوقات اسی طرح پہچانا ہے۔ ”مامقانی“ نے بھی سیف کے ”زیاد بن حنظلہ تمیمی“کو اپنی کتاب ”تنقیح المقالی“ ،میں شیعہ علی(ع) کے طور پر درج کیا ہے پس نافع بن اسود تمیی “ بھی سزا وار تر ہے کہ شیعہ علی شمار کیا جائے ،کیونکہ سیف بن عمر نے اسے صفین کی جنگ میںاہم کردار سونپا ہے اور اس کی زبانی ایک زیباشعر بھی کہا ہے۔

اس قسم کے اصحاب کو جیسا کہ ہم نے اپنی جگہ پر ان کے بارے میں وضاحت کی ہے ، خدا نے ابھی تک خلق نہیں کیا ہے کہ پیرو امیرالمومنین ہوں یانہ ہوں بلکہ یہ سب زندیقی سیف بن عمر کے خیالات کی مخلوق ہیں کہ اس نے انہیں اپنے خاندان تمیم سے رسول خدا(ص) کے صحابی کے طور پر خلق کیا ہے ۔ اور ایک ہزار سال سے زیادہ عرصہ گزرہا ہے کہ اس نے عالم اسلام کے علماء و دانشمندوں کواپنے جعل کئے گئے افسانوں میں مشغول و حیران کررکھاہے ۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ حیرت اور پریشانی کب تک جاری رہے گی! کیا علما اور دانشور حضرات اس بات کی اجازت دیں گے کہ ہم سیف کے اس قسم کے جعلی اصحاب کو رسول خدا(ص) کے اصحاب کی فہرست سے نکال باہر کریں؟ یا پھر وہ اسی

بات پر قائم رہنا چاہتے ہیں کہ آنحضرت(ص) کے اصحاب میں ایسے صحابیوں میں ایسے اصحاب کا اضافہ ہوتارہے جن کو ابھی خدا نے پیدابی نہیں کیا ہے اور یہ تاریخ و رجالی کتابوں میں بدستور درج ہوتے رہیں ؟!

مصادر و مآخذ

جراد بن مالک نویرہ کے حالات:

۱۔ "اصابہ " ابن حجر (۱/۲۶۰۰) تیسرا حصہ حرف "ج"

۲۔ "فضول الجھمہ " سید شرف الدین ۔ طبع نجف ۱۳۷۵ ھ مقصد دوم حصہ دوم (۱۷۷ ۔۱۷۸)

قعقاع بن عمرو کے حالات:

۱۔" اصابہ ابن حجر " (۳/۲۳۰) نمبر: ۷۱۲۹

۲۔تاریخ طبری (۱/۳۱۵۶) و (۱/۳۰۰۹۔۳۰۱۳)و (۳۰۸۸)و(۳۱۴۹)و(۳۱۵۰)

۳۔"تاریخ ابن اثیر " (۳/۱۷۰۔۲۷۱)

۴۔"تاریخ ابن کثیر"(۷/۱۶۷)

۵۔"تاریخ ابن خلدون` (۲/۴۲۵)

۶۔۱۵۰صحابی ساختگی (۱/۱۲۹۔۲۷۰)

طاہر ابو بالہ کے حالات:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۲/۲۱۴)

۲۔ ۱۵۰ صحابی ساختگی (۲/۲۵۳۔۲۶۶)

زیاد بن حنظلہ کے حالات:

۱۔"تاریخ طبری " (۱/۲۶۳۵و۲۹۰۳و۲۳۹۵و۲۴۱۰)

۲۔"۱۵۰صحابی ساختگی "(۲/۱۱۳۔۱۳۴)

نافع بن اسود کے حالات:

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۵۵۰/۳) تیسرا حصہ نمبر:۸۸۵۰

۲۔۱۵۰صحابی ساختگی (۲/۷۷۔۹۶)

۹۳واں جعلی صحابی

عبدبن غوث حمیری

عراق میں سپاہ ِحضرت ابوبکر (رض) کو مدد کر نے کے سبب بننے والا صحابی :

ابن حجر نے اپنی کتاب"اصابہ " میں اس صحابی کایوں تعارف کرایا ہے :

عبد بن غوث حمیری :

سیف بن عمر نے لکھا ہے کہ جب "عیاض بن غنم " عراق میں ایرانیوں سے نبردآزما تھا ، اس نے سپاہ کی کمی کے بارے میں خلیفہ سے شکایت کی اور اس سے مدد طلب کی ۔ حضرت ابو بکر(رض) نے "عبد بن غوث "حمیری کو اس کی مدد کےلئے بھیجا (ز) (ابن حجر کی بات کا خاتمہ)

اس صحابی کا نسب :

سیف کے اس جعلی صحابی کے باپ کے بارے میں تاریخ طبری کے بعض نسخوں میں "غوث " اور بعض دوسرے نسخوں میں " یغوث " اور اکثر نسخوں میں "عوف " لکھا ہے لیکن تاریخ ابن خلدون میں "عوف " لکھا گیا ہے !!

اور "حمیری ' یشجب قحطان کے پوتے "حمیربن سبا ء " سے نسبت ہے یہ یمن کے اصلی قبائل میں سے ایک قبیلہ تھا ۔

انوکھا جھوٹ:

طبری نے ١٢ھ کے حوارث اور روداد کے ضمن میں سیف سے نقل کرکے اپنی تاریخ میں لکھا ہے :

جب خالدبن ولید " یمامہ " کی جنگ سے فارغ ہوا ، تو حضرت ابوبکر(رض) نے اسے یوں لکھا :

خدائے تعا لےٰ نے فتح تجھے نصیب کی ، اب عراق کی طرف روانہ ہو ، تاکہ وہاں پر "عیاض سے ملاقات کرو۔

اس کے بعد ایک الگ خط میں "عیاض بن غنم " کو ۔جو "نباج" اور "حجاز " کے درمیان مقیم تھا یوں حکم دیا :

اسی طرح آگے بڑھتے رہو یہاں تک کہ "مصیخ " پہنچ جاوٴ۔ اور وہاں اس علاقہ کی بلندیوں سے "عراق"پر حملہ کرو اور اس علاقہ میں اپنی پیشروی کو اس قدر جاری رکھوکہ خالدبن ولید کے پاس پہنچ جاؤ ۔ وہا ں پر مستقر ہونے کے بعد اپنے سپاہیوں میںسے جو بھی مائل ہوا سے اپنے وطن جانے کی اجازت دینا ۔ ان کو ہر گز زبردستی فوجی چھاوٴنی میں روکے نہ رکھنا ۔

جب ابوبکر کا خط خالد اور عیاض کو پہنچا ، انہوں نے خلیفہ کا حکم اپنے سپاہیوں تک پہنچا دیا ۔ مدینہ باشند ے اور اس کے اطراف کے لوگ ان دوپہلوانوں سے دوری اختیا ر کرکے فوجی چھاونی سے چلے گئے۔ اس لئے انہوں نے مجبور ہو کر ابوبکر(رض) سے مدد چاہی۔ ان کی مدد کی درخواست کے

جواب میں خلیفہ نے "قعقاع بن عمرو تمیمی " کو خالد کی مدد کے لئے اورعبد بن غوث حمیری " کو "عیاض بن غنم ' کی مدد کے لئے بھیجا و۔۔۔۔(تاآخر داستان)

سیف تنہا شخص ہے جس نے خلیفہ ابوبکر (رض) کے حکم سے "عیاض بن غنم " کی عراق کی طرف عزیمت کی روایت کی ہے اور اس کے اور دوسرے عرب سردار خالد بن ولید کے بارے میں داستانیں گڑھیہیں۔

طبری پہلا عالم ہے جس نے ان افسانوں کو سیف بن عمر نے نقل کرکے اپنی تاریخ کی معتبر کتاب میںدرج کیا ہے

ابن اثیر اور ابن خلدوں نے بھی انہیں افسانوں کو" تاریخ طبری سے نقل کرکے اپنی کتابوں میںعراق کے اخبار کے عنوان سے درج کیا ہے ۔

تاریخی حقائق :

سیف نے اپنے افسانہ میں لکھا ہے کہ خلیفہ ابو بکر(رض) کے حکم سے "عیاض بن غنم " عراق کی طرف روانہ ہوا ۔ اس فوری حکم کے نتیجہ میں اس کے سپاہیوں کی تعداد گھٹ گئی اور وہ مدد طلب کرنے پر مجبور ہوا ۔ خلیفہ نے عبدبن غوث حمیری کواس کی مدد کے لئے بھیجا اور قعقاع بن عمرو تمیمی کو خالدبن ولید کی مدد کے لئے بھیجا۔

ان تمام مطالب کو طبری نے سیف سے نقل کیاہے ۔جیسا کہ ہم نے کہا کہ ابن اثیر اور ابن خلدون نے بھی ان ہی مطالب کو "تاریخ طبری " سے نقل کرکے اپنی تاریخ کی کتابوں میں درج کیا ہے ، جبکہ حقیقت کچھ اور ہے۔ جنھوںنے سیف کی روایتیں نقل نہیں کی ہیں اور اس کی بات پر اعتماد نہیںکیاہے جیسے "خلیفہ بن خیاط" نے اپنی تاریخ میں اور بلا ذری نے "فتوح البلدان " میں لکھا ہے :

عیاض بن غنم "ابوعبیدہ جراح" کے ساتھ شام کے محاذ پر سرگرم عمل تھا اورکفر کے سپاہیوں سے لڑرہا تھا ۔

شام کے سپہ سالارابو عبیدہ نے مرتے وقت عیاض کو اپنا جانشین مقرر کیا اور خلیفہ عمر(رض) نے بھی اس انتخاب کی تائد و تصویب کی اور کچھ مدت کے بعد "جزیرہ " کی حکومت بھی اسے سونپ دی ۔

عیا ض آخر عمر تک وہاں پر موجود تھا ، اورجزیرہ سے باہر نہیں نکلا۔ اس علاقہ میں چند دیگر جنگوں کے دوران فتحیا بیاں حاصل کرنے کے بعد ۲۰ ھ میں وفات کر گیا ۔

اس حساب سے ، عیاض بن غنم کسی صورت میں ان دنوںعراق کی جنگو ں میں حاضر نہیں ہوسکا ہے۔ بلکہ سیف نے اکیلے اس افسانہ کو خلق کیا ہے اور اس کے لئے "عبد بن عوف " یا "غوث حمیری " کو رسول خدا(ص) کے صحابی عنوان سے خلق کیا ہے ۔

ابن حجر نے بھی سیف کی روایتوں پر اعتماد کر کے اس کے "عبید بن عوف"کو رسول خدا(ص) کے تیسرے طبقہ کے صحا بیوں میں شمار کیا ہے اور اس کے حالات لکھے ہیں۔

اس کے علاوہ سیف نے "مصیخ" نامی ایک جگہ کو بھی خلق کیا ہے تاکہ جغرافیہ کے علماء یا قوت حموی اس قسم کے مکان کے وجود کا اپنی کتاب"معجم البلدان " میںذکر کریں۔ عبدالمو من نے بھی اپنی کتاب "مرصدالاطلاع" میں یاقوت حموی کی بات کو نقل کیا ہے ۔

اس طرح سیف بن عمر جیسے جھوٹے اور زندیقی شخص کا یہ حیرت انگیز جھوٹ اور افسانہ عالم اسلام کے علمی اور تاریخی مصادر ومنابع میں پھیل گیا ہے اور اایک ہزار سال سے زیادہ عرصہ گزر رہا ہے کہ علماء و دانشوروں کو اپنی طرف مشغول کرکے حیرت و تعجب سے دوچار کئے ہوئےہے ۔

مصادر و مآخذ

۱۔"اصابہ " ابن حجر (۳/۱۰۰)تیسرا حصہ نمبر :۶۳۹۰

حمیریوں کا نسب

"جمہرہ انساب" ابن حزم (۴۳۲۔۴۳۹)

۲۔"اللباب" (۳۲۲)

عیاض کے بارے میں سیف کی روایت

۱۔"تاریخ طبری " (۲۰۲۰/۱۔۲۰۲۱)

۲۔"تاریخ ابن اثیر " (۲/۲۹۴)

۳۔"تاریخ ابن خلدون" (۲/۲۹۵)

عیاض بن غنم کے حالات:

۱۔"اصابہ" ابن حجر (۳/۵۰)

عیاض کی جنگوں کی داستان :

۱۔ "تاریخ خلیفہ بن خیاط" (۱۳۰،۱۲۰،۱۱۰)

۲۔"فتوح البلدان" بلاذری ۔فلسطین،قنسرین،جزیرہ ، ملطیہ اور موصل کے بارے میں ۔

اُنہی د نوں ، جب اس کتاب کی پہلی جلد پہلی بار طبع ہو کر علم و دانش کی دنیا میں منظر عام پر آئی ، لکھنے والوں کے قلم ، اور دانشوروں کے نظریات، اخبارو مجلات اورحتی بعض اسلامی ممالک کے ذرایع ابلاغ حرکت میں آگئے اور اس سلسلہ میں بحث اور اظہا ر نظر کرنے لگے ۔ لیکن علمی بحث و تحقیق میں مصروف ہونے اور دیگر مسائل روز کی وجہ سے یہ فرصت پیدا نہ ہو سکی کہ ان کی تنقید و تحقیق کر کے ان کا جواب دینے بیٹھوں ۔ چونکہ ان سب میں جناب ہادی علوی " کا مقالہ ۔جو اسی کتاب کے ابتداء میں درج ہو ا ہے ' اہمیت کا حامل ہے ، لہذا مناسب سمجھا کہ اس کے بعض مطالب اور نظریات پر قدرے بحث و تحقیق کی جائے۔

اسلام کا کوئی روحانی باپ نہیں ہے!

۱۔جناب علوی صاحب نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے :

" اس کتاب کے موٴ لف جناب عسکری بغدادکے علماء میں سے ہیں " ۔

ہم ان کے جواب میں کہتے ہیں :

اسلام میں کوئی روحانی ، ان معنی و مفہوم میں جن میں کل عالم عیسائیت میں رائج ہے وجود نہیں رکھتا ہے بلکہ اس قسم کے اشخاص کو " علمائے اسلام " کہتے ہیں ، تاکہ یہ لفظ ان کے معارف و علوم اسلام کے تخصص کو ظاہر کرے ، اور اس تعریف کامصداق ہو

۲۔ وہ فرماتے ہیں کہ:

باوجود اس کے کہ یہ کتاب ، پشت پردہ ایک خاص نامحسوس مقصداپنے دامن میں اور پنہاں رکھتی ہے لیکن اس کا موصنوع خود اس کے مقصد کا گو یا ترین ثبوت ہے ۔۔

میں یہ نہ سمجھ سکا کہ مصنف محترم کا مقصد کیا ہے ؟کیا اس کتاب کا موضوع میرے مقصد ، جو دین اسلام کی خدمت ہے ، سے منا فات رکھتا ہے ؟ جبکہ خود انہوں نے فرمایا ہے کہ فلاں شخص (یعنی میں) عالم دین ہوں!یا کچھ اور چیزجو ہے میرے لئے پوشیدہ ہے ؟

جو چیز میں جانتا ہوں وہ یہ ہے کہ حقیر نے اپنی زندگی کے چالیس برس معارف اسلامی کی تحقیق میں گزارے ہیں ، اپنے مطالعات کے نتیجہ و خلاصہ کو نوٹ کر کے ان میں سے بعض کو ،سیری در تاریخ و حدیث -- "(تاریخ و حدیث پر ایک نظر) کے عنوان س طبع کیاہے ۔ اور اس کی اشاعت کرنے کا مقصد بھی یہی تھا کہ میں دکھا دوں کہ تاریخ اسلامی اور سنتّ و حدیث کے مصادر و منابع میں عمد اً یا سہواً کچھ تحریفات اور تغیرات انجام پائے ہیں جو اس امر کا سبب بنے ہیں کہ صیحح اور سچے ّ اسلام ۔جسے پیغمبر(ص) اسلام لے آئے ہیں ۔ کو پہچاننے میں ، ان تحریفات کی وجہ سے رکاوٹیں پیدا ہوئی ہیں

اس کے علاوہ کتابوں کے اس سلسلہ کو شائع کرنے میں حقیر کا مقصد یہ بھی تھا کہ "اصول دین کالج " کو دنیاوالوں کے سامنے پہنچواؤں اور یہی مقصد کتاب کی ابتداء میں صراحت سے بیان ہوا ہے

الفاظ اور مفاہیم :

۳۔ انہوں نے سیف کی غلط ، مردود اور جھوٹی روایتوں اور اس کی گڑھی ہوئی داستانوں کے لئے ہمارے لفظ "افسانہ" = اسطو رہ) کو استعمال کرنے کے سلسلہ میں اظہار نظر کرتے ہوئے خصوصاً تاکید فرمائی ہے کہ ایسے مواقع پر ایسے الفاظ سے استفادہ کرتے وقت احتیاط و کافی دقت کرنی چاہئے

ہم جواب میں کہتے ہیں :

جعلی اخبار اور داستانوں کے نام رکھنے کے سلسلہ میں یا کسی نکرہ وصف کے الفاظ جیسے : " مخولہ ، موضوعہ ، مکذوبہ ،ضعیف ، جعلی ، جھوٹ "یا ان جیسے دوسرے الفاظ سے استفادہ کریں کہ ان میں سے کوئی بھی ان جیسی داستانوں کی حقیقت بیان نہیں کرتا ہے اور ان کے معنی و مفہوم کو نہیں پہنچاتا ہے ۔ یا یہ کہ ان کے لئے ایسے خاص نام اور اصطلاحات کا انتخاب کریں جو ان داستانوں کے معنی و حقیقت کو پہنچا سکیں ، جیسے : " مَثَل،خُرافہ،اُسطورہ ، خرافی بات ، افسانہ"

اس سے پہلے کہ ہم سیف کی داستانوں کے لئے اس قسم کے نام یا اصطلاحات سے استفادہ کریں ، ہمیں چاہئے کہ ان کے معنی و مفہوم کے سلسلہ میں لغت کی کتابوں کا مطالعہ کرکے ان پر بحث و تحقیق کریں ۔

۱۔مَثَل:

مَثَل، کسی چیز کے بارے میں وہ بات ہے جو مفہوم کے لحاظ سے کسی دوسری چیز کے قریب یا شبیہ ہو اور یہی نذدیکی و شباہت سبب بن جائے کہ ایک دوسرے کی تعریف کرے مثال کے طور پر جب کہا جاتا ہے :

کنواں کھودنے والاہمیشہ کنویں کی تہ میں ہوتا ہے ۔ حقیقت میں یہ بات اس امر کی دلیل ہے کہ " جو دوسروں کو تکلیف پہنچانے کی فکر میںہوتے ہیں وہ خود اپنے جال میں پھنس جاتے ہیں " ، انسان

ہوش میں رہےتاکہ دوسرں کی اذیت کا سبب نہ بنے۔ اسی بنیاد پر خدائے تعالیٰ نے قران مجید میں مثالیں پیش کی ہیں اوراور ان کے بارے میں فرمایا ہے :

وَ تِلک الامثالُ نَضربُہاَلِلناس لَعَلّہُم یَتفَکَرُوُن (۱) (حشر/۲۱)

یا یہ کہ ایک دوسری آیت کے آخر میں اسی سلسلہ میں فرماتا ہے:

.....وَماَ یعقلُہاَ اِلاالعا لمون #۲ (عنکبوت/۴۳)

قرآن مجید میں بیان ہوئی مثالوں کی تعداد اکتا لیس ہے ، من جملہ فرماتا ہے ۔

۱) اور ہم ان مثالوں کو انسانوں کے لئے اس لئے بیان کرتے ہیں کہ شائدوہ کچھ غور و فکر کر سکیں ۔

۲) .....لیکن انھیں صاحبان علم کے علاوہ کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے ۔

مَثَلُ الَّذِینَ یُنفِقُونَ اَموَالَہُم فی سَبِیل اللّہِ کَمَثَلِ حَبَّة اَنبَتَت سَبعَ سَنَابِلَ،فی کُلِّ سنبلَة ما ٔة حَبَّة وَاللّہ یُضَاعِفُ لِمَن یَشاَءُ وَ اللّہُ وَاسِعٌ عَلِیمُ (بقرہ / ۲۶۱) (۱)

یا جہا ں پر فرماتا ہے :

مَثَّلُ الَّذِینَ ا تَّخَذُ وامِن دُونِ اللّہِ اَولِیاء کَمَثَلِ العَنکبوت اتخذَ بَیتاَ وَ اِنَّ اَوھَنَ البیوتِ لبیت العنکبوت #۲ (عنکبوت/۴۱)

یا یہ کہ فرماتا ہے :

وَضَرَبَ اللّہُ مَثَلاَ للذین اَمَنُوا اِمرَا ٔةَ فِرعَونَ اِذ قاَلَت رَبِّ ابنِ لی عِندکَ بَیتاَ فی الجَنة وَ نَجّنی مِن فر عو ن وَ عملہ وَ نجنی مِنَ ا لقَومِ الظالِمین #۳(تحریم/۱۱)

خدا ئے تعالےٰ نے ان تین مواقع پر مطلب کی وضاحت کے لئے ”جمادات ، حیوانات اور انسان “ کی مثال پیش کی ہے

۱) جو لوگ راہ خدا میں اپنے اموال خرچ کرتے ہیں ان کے عمل کی مثال اس دانہ کی ہے جس سے سات بالیاں پیدا ہوں اور پھر ہر بالی میں سو دانے ہوں اور خدا جس کے لئے چاہتا ہے اضافہ بھی کر دیتا ہے کہ وہ صاحب و سعت بھی ہے اور علیم و دانا بھی ۔

۲) اور جن لوگوں نے خدا کو چھوڑکر دوسرے سرپرست بنالئے ہیں ان کی مثال مکڑی جیسی ہے کہ اس نے گھر تو بنالیا لیکن سب سے کمزور گھر مکڑی کا گھر ہو تا ہے ۔

۳) اورخدا نے ایمان والوں کے لئے فرعون کی زوجہ کی مثال بیان کی ہے اس نے دعا کی کہ پرورگار میرے لئے جنت میں ایک گھر بنادے اور مجھے فرعون اور اس کے کاروبار سے نجات دلادے اور اس پوری ظالم قوم سے نجات عطاکردے ۔

۲۔ خرافہ:

خرافہ، باطل اور بیہودہ کلام کے معنی میں آیا ہے کہ سننے والے کو مجذوب کرنے کے ساتھ ساتھ تعجب میں ڈالتا ہے ۔ اس کے وجود میں آنے کی داستان یوں بیان کی گئی ہے ۔

قبیلہ ء بنی ” عذرہ یا جہینہ “ کے ایک شخص کانام ”خرافہ “ تھا ۔ جنات اسے اغوا کرکے لے گئے اور ایک مدت تک اپنے پاس رکھا !! خرافہ جنوں کے قبضہ سے آزاد ہونے اور اپنے گھر انے میں واپس آنے کے بعد ، جنات کے پاس گذاری مدت کے بارے میں تعجب خیز اور حیرت ناک چیزیں کہتا تھا اور لوگ بھی اس کی داستانو ں کی تکرار کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ” یہ داستانیں خرافہ ہیں !!“ اور یہی مطلب رفتہ رفتہ معروف ہوا کہ ہر بے بنیاد اور تعجب خیز داستان جو رات کی سرگرمیوں کے لئے بیان کی جاتی تھی ، خرافہ کہلانے لگی ۔

۳۔اسطورہ :

اسطورہ یا افسانہ ان باتوں کو کہتے ہیں جو باطل ، بیہودہ ، جھوٹ ، درہم برہم اور نامرتب ہوں لیکن ظاہر میں صیحح اور سچ دکھائی دیں اور دل کش لگیں۔

لفظ "استورہ" قران مجید میں سات موقع پر لفظ "اولین " کا نصاف بن کر آیا ہے ، من جملہ فرماتا ہے :

یقول الذینَ کَفَرُوا اِن ھٰذا اِلاّ اَساَطیرُ الا وَّلینَ(۱) (انعام/۲۵)

اس بنا پر مذکورہ الفاظ کے معنیٰ و مفہوم خلاصہ کے طور پر حسب ذیل ہوں گے :

مَثَل : یہ لفظ ایسی جگہ پر استعمال ہو تا ہے جہاں پر کسی مطلب کی وضاحت یا انتباہ مقصود ہو۔

"خرافہ ": ایسی بے بنیاد باتوں کو کہا جاتا ہے ، جو دلچسپ ہوں ۔ اور " حدیث خزافہ 'وہ عجیب اور حیرت انگیز اور دلچسپ داستانیں ہیں جو شب باشی کی محفلوں کے لئے گڑھ لی جاتی ہیں ۔

"اسطورہ و "افسانہ" وہ مطلب اور جھوٹی اور بے بنیاد داستانیں ہیں ، جنھیں کہنے والا چالاکی ، مہارت اور چرب زبانی سے آراستہ کرکے سچ اور صحیح بنا دیتاہے ۔ ہم نے کہا کہ یہ لفظ قرآن مجید میں سات مواقع پر لفظ "اولین" پر اضافہ ہواہے ۔

اس بنا ء پر مناسب ہے کہ ہم "کلیلہ دمنہ" کی داستانوں کو جو بیشتر لوگوں کی ہدائت رہنمائی ، انتباہ اور عبرت کے لئے مرتب کی گئی ہیں ۔ آمثال کہیں ۔

"الف لیلوی" داستانوں کو' کہ کہنے اور سننے والا یا گانے والا اس کے مو صنوعات کے صیحح نہ ہونے پر اتفاق نظر رکھتے ہیں اور جو شب باشی کے لئے تنظیم کی گئی ہیں ۔ خرافہ کہیں ۔

"اسود متنبی" اور فرشتہ ء شیطان کی داستانوں کو جن کا کہنے والا سیف ان کے صیحح ہونے کا تظاہر کرتا ہے ، لیکن سننے اور پڑھنے والے ان کے غلط ہونے پر یقین رکھتے ہیں 'خرافہ داستانیں جانیں ۔اسطورہ یا افسانہ کو حیرت انگیز داستانوں میں شمار کریں جو مطلب کی وضاحت میںہےںاور نہ انھیں شب باشیوں کے لئے مرتب کی گئی ہیں اور نہ ان میں سیف جن وپری کی بات کرتا ہے ۔ بلکہ یہ ایسے مطالب ہیں جو حقیقت اور سچ سے کوسو ں دور ہیں، افسانہ ساز اس کے مناظر کو فصاحت اور زیبابیا نی سے دلچسپ اور جذاب بنا کر ایسی آب و تاب اور سنجید گی کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ گویا بالکل مسلم اور ناقابل انکار حقائق لگتے ہیں !

سیف کی داستا نوں کا کیا نام رکھیں ؟

یہاںپر جب ہم سیف کی داستانوں پر ۔گذشتہ بحث کے پیش نظر نگاہ ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں افسانہ کے علاوہ ان کے لئے کسی اور نام کو منتخب نہیں کرسکتے کیونکہ اس کے علاوہ کوئی اور نام ان کے لئے مناسب نظر نہیں آتا ہے۔ چونکہ سیف نے ایسی بات نہیں کہی ہے جو مثال کے موضوع کو واضح کرے یا دلیل و رہنما ہو اور نہ انھیں شب باشی کی سرگرمی کے لئے خلق کیا ہے اور نہ جن و پری کی بات کرتا ہے، اگر چہ وہ کبھی کبھار اپنی بات کی تائید کے لئے جنات و پریوں کو بھی کھینچ لایا ہے اور ان کی زبان سے دلچسپ باتیں کہلوائی ہیں !

بلکہ اس کی داستانیں اس سے بدتر ہیں ، کیونکہ یہ ایسے مطالب پر مشتمل ہیں جو سچ اور حقا ئق سے کوسوں دور ہیں اور سیف نے اپنی شیرین بیانی سے ان سنسنی خیز مناظر کو مجسم کر کے تعجب خیز حدتک گڑھ کرتا ریخ اسلام کے مسلم اور یقینی حقائق کے روپ میں پیش کر دیا ہے !!

اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے لغت نویسوں نے بھی ایسی داستانوں کو ان خصوصیات کے پیش نظر "اساطیر " و افسانہ کہا ہے ، خاص کر جب ہم لغتِ عرب پر اعتماد کرتے ہیں جو ہمارے زیر بحث علوم و معارف اسلامی کے مربوط الفاظ اور اصطلاحات سے مالاما ل ہے ، نہ اس کے علاوہ کسی اور چیز پر ۔۔

حقیقت میں اگر ہم دوسروں کے تخصص کے سلسلے میں مطالعہ کررہے ہوں ، تو ہم ناچار ہوں گے کہ ان کی اصطلاحات کو حتی الامکان عربی میں اپنے ان الفاظ میں تبدیل کریں جو مکمل طور پر وہی معنی رکھتے ہوں ، اور یہ تب ہے جب ہم مثال کے طور پر بابل اور یونان کے خداؤں کی داستانوں کے مطالعہ کا ارادہ رکھتے ہوں!

بہر حال اگر ہم ناقد محترم کی پیروی کرتے ہوئے ، امت اسلامیہ سے مربوط علوم و معارف کے بارے میں دوسروں کے الفاظ اور اصطلاحات پر بھی اعتماد رکریں تو بھی معلوم ہو جائے گا کہ لفظ "افسانہ " سیف کی داستانوں کے لئے مناسب ترین نام ہے کیا ایسا نہیں کہا جاتا ہے کہ : دوسروں نے افسانہ کانام ان بڑی اور حیرت انگیز رودادوں کے لئے رکھاہے جن کے وجود میں آنے میںخداؤں ۔ پریوں اورعالم بالا کے موجودات کا ہاتھ تھا ؟

سیف کی داستانوں کی بھی بالکل یہی حالت ہے کہ ہم اپنے مطالب کے حسن ختام کے طور پر چند،نمونے نقل کرتے ہیں :

سیف کی داستانوں کے چند نمونے:

سیف اپنی داستانوں میں بڑی اورحیرت انگیز رودادوں کی بات کرتاہے جو اس کے خیال کے مطابق اسلام کے ابتدا ئی ایام میں اسلام کے سپاہیوں اور دوسری قوموں کے درمیان یا خوداصحاب رسول(ص) کے درمیان وجود میں آئی ہیں ، اور غالباً یہ داستانیں معجزہ اور حیرت انگیز اتفاقات پر مشتمل ہیں ، بالکل اس طرح جیسے بابل اور یونان کے خداؤں کے قصوں میں آیا ہے !

۱۔" قادسیہ" کی جنگ کی داستان پر توجہ فرمائیے کہ بقول سیف ابن رفیل اپنے باپ سے نقل کرتے ہوئے بیان کرتا ہے :

ایرانی فوج کاسپہ سالار اعظم ، رستم فرخ زاد اس دیر میں سوگیا ۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ آسمان سے ایک فرشتہ اترا اور سیدھے ایرانیوں کے کیمپ میںداخل ہو ااور کسی تاخیر کے بغیر تمام جنگی سازو سامان کو اپنے قبضہ میں لے کر اس پر مہر لگادی تاکہ انہیں بیکار بنادے ۔۔۔

سیف کسی تاخیر کے بغیر ایک دوسری روایت میں کہتاہے :

جب رستم نے نجف کی بلندیوں پر مستقرہو کر اپنے جنگی مورچوں کو مضبوط کیا تو پھر اسی فرشتہ کو خواب میں دیکھا !

اب کی بار دیکھا کہ یہ فرشتہ پیغمبر اسلام (ص) کے ہمراہ آسمان سے اترا اور ایرانیوں کے کیمپ میں داخل ہونے کے بعد ان کے تمام فوجی ساز و سامام پر قبضہ کرکے ان پر مہر لگادی تاکہ انھیں بیکار کردے ، ا س کے بعد انھیں رسول خدا(ص) کی خدمت میں پیش کیا ۔ پیغمبر خدا(ص) نے بھی ان سب سازو سامان کو عمر(رض) کے حوالے کردیا سیف اسی داستان کوجاری رکھتے ہوئے کہتا ہے :

جب "رفیل" نے اس موضوع ۔۔۔خدا ، اس کے پیغمبرا اور فرشتوں کی ، جنگ کے امور میں اور اسلام کے سپاہیوں کی تائید میں ، براہ راست مداخلت ۔۔۔ کا مشاہدہ کیا تو وہ اسلام کا گرویدہ ہو گیا اور اسی سبب سے مسلمان بنا۔

۲۔ سیف فتح " بہر سیر = ویہ ارد شر " کی داستان میں مدعی ہوتا ہے کہ عالم بالا کے فرشتوں نے " ابو مفزر تمیمی " کی زبان پر ایسا اثر ڈالا کہ جس کے نتیجہ میں اس نے ایران کے پادشاہ کے پیغام کا جواب اس کے قاصد کو فارسی میں یوں دیا:

جب تک ہم " افریدون، کا شہد اور " کوثی" کے چکوترے نہ کھائیں ہمارے درمیان دوستی قائم نہیں ہوسکتی ہے !!

" ابو مفزر تمیمی" نے یہ گفتگو روان اور خالص فارسی میں زبان پر جاری کی بغیر اس کے کہ خود بھی سمجھ سکے کہ کیا بول رہا ہے ! یا اسلام کے سپاہیوں میں سے ایک شخص بھی نہیں سمجھ سکا کہ وہ کیا بول رہا تھا !!

جب ایران کے پادشاہ کو " ابو مفزر" کے جواب کے بارے میں معلوم ہو کہ اس نے فارسی میں جواب دیا تھا تو بولا افسوس ہے مجھ پر ! فرشتے ان کی زبان پر بات رکھتے ہیں تا کہ وہ ہمیں ہماری اپنی زبان میں جواب دیں!!

۲۔ سیف " جلولا " کی جنگ کے بعد "یزدگرد" کے فرار کی داستان میں لکھتا ہے :

" جلولا" میں ایرانیوں کی شکست کے بعد " یزدگرد" رے کی طرف بھاگ گیا اور پورے راستہ میں محمل سے باہر قدم نہ رکھا بلکہ وہیں پر سوتا بھی تھا ۔ پادشاہ کا محمل لے جانے والا اونٹ ایک لمحہ بھی راستہ میں کہیں نہیں رکتا تھا ! اور دربار کے نوکر بھی کہیں پر آرام نہیں کرتے تھے حتی راستہ میں ایک جگہ پر دریا سے عبور کرنے پر مجبور ہوئے۔

محافظوں نے اس احتمال سے پادشاہ کو نیند سے بیدار کیا کہ کہیں دریا کو عبور کرتے وقت پانی محمل میں داخل ہو کر پادشاہ کو تکلیف نہ پہنچائے

۱۔ اس نے بیدار کئے جانے پر سخت بر ہم ہوتے ہوئے ان سے مخاطب ہوکر کہا:

کیا نا مناسب کام تم لوگوں نے انجام دیا ! خدا کی قسم اگر مجھے اپنے حال پر چھوڑدیتے ، تو مجھے معلوم ہوجاتا کہ اس امت ۔ اسلام --۔ کی کتنی مدت باقی بچی ہے !!

میں خواب میں دیکھ رہا تھا کہ محمد (ص) کے ساتھ خدا کے حضور پہنچا ہوں اور خدا نے محمد (ص) سے کہا: میں نے تیری حکومت اور تیری امت کی شہرت کو ایک سو سال قرار دیا ہے !

محمد (ص) نے خدا سے کہا :

مزید بڑھادے۔

خدا نے نے کہا

اچھا ایک سو دس سال

محمد (ص) نے پھر سے کہا :

میرے واسطے اور بڑھادے

خدا نے کہا :

کوئی مشکل نہیں ، ایک سو بیس سال !

محمد (ص) نے پریشان اور ناراضگی کے عالم میں جواب دیا :

تو ہی جانے!!

یہیں پر تھا کہ تم لوگوں نے مجھے بیدار کیا اور مجھے فرصت نہ دی کہ اس گفتگو کو آخر تک سن سکتا کیونکہ اگر تم نے مجھے اپنے حال پر چھوڑدیا ہوتا تو سر انجام مجھے پتا چل جاتا کہ اس امت کی کتنی عمر ہے !!

لفظ " افسانہ "سیف کی داستانوں کےلئے مناسب ہے

سیف کی اغلب داستانوں کی یہی حالت ہے ۔

وہ بعض اوقات اپنی داستانوں کے سورماؤں کو فرشتوں اور پریوں کے روپ میں پیش کرتا ہے اور ایسادکھائی دیتا ہے کہ عالم بالا کے ہدایت کار مسلسل اس کے ساتھ رابطہ برقرار دکئے ہوئے ہیں اور تمام مواقع پر اس کے مشیر و راہنما ہیں !

سیف اپنی تمام تخلیقات اور افسانوں میں صدر اسلام کی چند عادی اور غیر معروف شخصیتوں کے مقام و منزلت کو اس قدر بلند کرنے میں پوری طرح کامیاب ہوا ہے کہ دنیا کے لوگ خاص کر مسلمان انہیں فوق بشر بلکہ عالم بالا کے فرشتے سمجھ لیں !!

میں نے مدتوں سیف کی روایتوں اور اس کے اخبار کے مطالعہ و تحقیق کے بعد اسلامی مآخذ اور تاریخ میں ان کے پھیلاؤ کی وسعت کو اور مسلمانون کے افکار و عقائد پر ان کے مسلسل اثرات کو اچھی طرح محسوس کیاہے ۔

اس لحاظ سے اور گزشتہ بحث کے پیش نظر میں نے " افسانہ " سے مناسب تر کوئی لفظ ، سیف کی داستانوں کےلئے پیدا نہیں کیا خاص کر جب وہ خلافت " عثمان " سے لے کر "جمل " کی جنگ تک اصحاب کی آپسی لڑائی جھگڑوں کی داستان سرائی کرتا ہے'یا جب اصحاب اور دوسرے اقوام کے درمیان کشمکش کو بیان کرتا ہے ۔ کیونکہ یہ سب " بابل اور یونان " کے خداؤں کے جئسے افسانے ہیں ۔

البتہ اس کی وہ داستانیں ، جنھیں میں نے کتا ب" عبد اللہ بن سبا " کی دوسری جلد میں " خرافی افسانوں" کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے ، مستثنیٰ ہیں ۔

مذکورہ کتاب کا وہ حصہ سیف کی ان داستانوں پر مشتمل ہے جنھیں اس نے اسود " متنبی کذاب" اور جنوں کی خیالی مخلوق" شیطان شاہ " کے بارے میں ہیں ۔

اگر چہ اسود کی داستانوں کو ایسی خیالی مخلوق کے پیش نظر " خرافی روایات" کہہ سکتے ہیں ، لیکن میں نے ایسی داستانوں کے اس مجموعہ کو اس لحاظ سے " خرافائی افسانے " نام رکھا ہے کہ ان میں " جنات" اور " پریوں " اور حیرت انگیز کام دوسری داستانوں وکی نسبت زیادہ دکھائے گئے ہیں ۔

آخر میں اپنے ناقد محترم کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے مخلصانہ عقیدہ کی بناپر چند نکات کا طرف ہماری توجہ مبذول کرائی جنہیں وہ خطا یا غلطی سمجھتے تھے۔

فہرست اعلام

الف :

آزاد بہ ابن کلبی

آزاد مرد ابن ماکولا

آیۃ ا نجفی مرعشی ابن مسعود

ابن ابی شیبہ ابن ہبّار

ابن ابی العوجا ابن ہشام

ابن اثیر ابو اسید ساعدی

ابن اسحاق ابو بکر (رض) (خلیفہ)

ابن اعثم ابو حبیش ، ذولحیہٴ عامری

ابن ام غزال ابو حبیش مطلب قرشی

ابن ام مکتوم ابو حذیفہ

ابن حجر ابو داؤد

ابن حزم ابو سبرہ

ابن خلدون ابو سلمہ بن عبد الاسد

ابن خیاطابو عابس جعفی

ابن درید ابو العاص ثقفی
ابن رفیل	ابو عبیده جراح
ابن سعد	ابو الفرج اصفهانی
ابن عبدالبر	ابو مسعود
ابن عساکر	ابو مفزر
ابن فتحون	ابو موسیٰ اشعری
ابن قتیبہ دینوری ابو نباتہ ” نائل“
ابن خثیر امام حسین
(ع) ام ۔ ژ۔ دخویہ	احنف بن قیس
اسد بن خزیمہ	اسامة بن زید
ارطاة بن ا بی ارطاة	اسود بن عبد الاسد
اسود عنسی	اشرس بن کنده
اشعث بن قیس ام سلمہ
ام قرفہ امرؤ القیس بن عدی کلبی
امرؤ القیس بن فلان	اهل بیت علیہم السلام
ب
بخاری	بسر بن ابی اهم
بشر بن عبد الله بشیر بن خصاصیہ
بغوی	بکر بن وائل
بلاذری
پ
پیغمبر خدا
ث
ثمامہ بن اوس

ج
جابر اسدی	جارود بن معلی
جبیر	جراد بن مالک
ْجشیش ْجویریہ
جناب بن ارت
ح
حارث بن راشد	حارث بن کعب بن سعد
حارث بن مره جہنی	حارب بن مره عبدی
حارث بن مره فقعسی	حارث بن یزید عامری (دیگر)
حارث بن یزید عامری قرشی	حبیب بن ربیعہ
حبیب بن قره	حبیب بن مسلمہ فہری

حبیش بن دُلجہ قینی   حذیفہ بن محص
حذیفہ فزاری   حذیفہ قلعانی
حرملہ بن مریطہ حریث بن زید
حطیۂ   حمزه بن علی محضر
حمل بن مالک جناده   حمیری
حوثب بن ظلیم   حمیر بن سبأ
حمیضہ بن نعمان بارقی   حموی
حنظلہ بن زید   حوثب بن ظلیم
حمید بن ابی نجار
خ
خارجہ بن حصن   خالد بن اسید
خالد بن ولید
خدیجہ (ام المؤمنین)   خریت بن راشد
خزیمہ بن ثابت ذو الشہادتین   خزیمہ بن ثابت غیر ذو الشہادتین
خصفہ تیمی   خلید بن کاس
خلید بن منذر   خلیفہ بن خیاط
د
دینوری
ذ
ذو الخمار بن عوف   ذولحیہ کلابی
ذویناق   ذببی
ر
ربیع بن عامر   ربیال بن عمرو
ربیعہ بن عثمان   ربیعہ بن نزار
رفیل بن میسور   ربیل بن عمرو
رستم فرخ زاد   رسول خدا(ص)
ز
زبیر بن بکار   زبیر بن عوام
زبیر بن عبدا للہ   زبره بن خویہ
زبیر بن سلیم   زیاد بن حنظلہ
زیاد بن سرجس زیاد بن لبید
زیدبن کہلان   زید الخیر
زید مناة تمیم   زید الخیل
س
سیحان بن صوحان   سیف بن عمر

سیف بن نعمان لخمی سائب بن ابو حبیش
سید شرف الدین سائب افرع
سالم بن عبدا لله سامہ بن لوی
سعد بن حرام انصاری سعد عمیلہ
سعد وقاص سعد بن عافر
سفیان بن عبد الاسد سعید ذی زور
سکینہ دختر امام حسین (ع) سلیمان (ع)
سماک بن سماک بن غیر
سمیفع ذی کلاعٔ سنان ی زمری
سواد بن مالک سواد بن مالک داری
سواد بن همام سهل بن یوسف انصاری
سهل بن مالک
ش
شهریب شخریت
شریح بن عامر شریک غیر منصوب
شریک فزاری شعبی
شهر زونیاق شهرک
شهریار شیخ طوسی
ص
صعب بن عطیہ صیحان بن صوحان
ض
ضحاک بن قیس ضرار بن ازور

ط
طابر بن ابی بالہ طبری
طبرانی طلحہ بن اعلم
طلحہ بن عبدا لله طلیحہ بن بلال
طلیحہ بن خویلد اسدی طلیحہ بن فلان
ع
عبدا لله بن زبیر عبدالله بن سبائ
عبدا لله بن سوار عبدالله بن عبدا لله
عبد الله بن مسعود عبیده بن سعد
عقاب بن اسید عابس جعفی
عتبہ بن غزوان عاصم بن عمرو
عتیبہ بن نهاض عامر بن طفیل
عتیبہ عامر بن عبد الاسد

عثمان بن ابی العاص عامر بن عبدا لاسود
عثمان (رض) (خلیفہ) عائشہ ام المؤمنین (رض)
عثمان بن ربیعہ عباد بن حصین
عجل بن لجیم عباد بن منصور
عدی بن حاتم عباد ناجی
عرفجہ بن حرثمہ عبد بن عو
عذرہ بن سعد هزیم عبدا بن غوث حمیری
عروہ بن زید عبدا لدار بن قصی
عروہ بن غزیہ عبدا لرحمان ابی العاص
عصمت بن عبدا للہ عبدا لقیس بن اقضا
عکرمہ بن ابی جہل
عبد الکریم بن عبدا لرحممان علاء حضرمی
عبد المؤمن علجوم مہاربی
عبدا للہ بن خفص علقمہ بن علاء کلبی
عبدا للہ بن دارم عبداللہ بن زبیر
علی امیر المؤمنین عمار یاسر
عماربن فلان اسدی عمر بن خطاب(رض)
عمر بن عتبہ بن نوفل عمر بن مالک عتبہ
عمرو بن معدیکرب عمر بن مالک عقبہ
عمرو بن حکم قضاعی عمرو بن وبرہ
عمرو بن محمد عمیر ذو مران
عوف بن خارجہ عوب بن عبدمنات
عوف بن ربیعہ عیاض بن غنم
غ
غزال همدانی غصن بن قاسم
ف
فرات بن حیان فرعون
فزارہ بن دبیان فقعس بن دودان
فیروز دیلمی
ق
قاسم بن محمد قتادہ بن نعمان
قرقرہ یس (قرفدّین زاهر) عمروبن مالک عتبہ
قروہ بن مسیک قعقاع بن عمرو
قلقشندی قیس بن عبدیغوث
ک
کعب بن مالک انصاری کلاب بن مرہ

کلیسان بن ضبیه
ل
لقیط بن مالک ازدی لوئیّ بن غالب
م
مالک بن حذیفه مالک بن ربیعه
متمم بن نویره مبشر بن فضیل
متمم بن حارثه معاویه بن بکر هوزان
معاویه بن عبدالکریم محمد رسول الله (ص)
معاویه عذری محمد بن جریر طبری
معبد بن مره محمد بن حریر عبدی
مغیره بن شعبه محمد بن عثمان
مالک بن عدی مالک بن نویره
مالک بن وبب مامقانی
مکنف بن زید مندربن جارود
محمد بن عبد الله بن سواد منذر بن ساوی
مخنف بن سلیم منبه بن بکر هوزان
مدلاج بن عمرو سلمی مهاجر بن ابی امیه
مذعور بن عدی مهرة بن حیدان
مرتضی عسکری مهلب بن عقبه اسدی
مساور بن نعمان مهلهل بن یزید
مستنیر بن یزید میرخوان
مسعود بن مالک مسعودی
ن #
نافع بن اسود نائل بن جعشم "ابو نباته"
مسلمه الضبی مسور بن عمرو
مسور بن عمرو عباد مشیمصه جبیری
مصبّح نعمان بن مقرن
مضارب بن یزید معاویه ثقفی
معاویه معاویه بن انس
معاویه بن ثقفی بصری معاویه عقیلی
ن
نخّرجان نصر مزاحم
نضر بن سری نعیم بن مسعود اشجعی
نعمیم بن مقرن نوفل بن عبدمناف

و

وائل بن قیس وائل بن مالک
واقدی والب اسدی
والبتہ بن حارث
ھ
ہادی علوی ہاشم بن عتبہ
ہرمزان ہزباز بن عمرو
ہلال بن عامر ہمدان بن مالک
ہیربد
ی
یاقوت حموی یزدگرد ساسانی
یزید بن قینان یعقوبی

امتوں اور ملتوں کی فہرست

الف
ازد ازدسراۃ
ازدعمان ازدغسان
بنو رباب بنو عامر
بنو عبد الدار شنوئۃ
بنور عدنان اصحاب
اسلام انصار
ایرانیان
ب
بنو عذرہ بنو عقیل
بنو کنانہ بنو کہلان
بنو لخم بابلی
بنو لوئی بارق
بنو مالک بن سعد بجیلہ
بنو مہارب بکر بن وائل
بنو ناجیہ بنو اسد
بنو نجرات بنو افعیٰ
بنو امیہ بنوتیم رباب
بنو جذام بنو حارث
بنو حمیر
پ
پارسیان

ت

تابعین تغلب

تمیم

ث

ثقیف

ج

جاہلیت جمیند

خ

خاورشناسان خزاعہ

خوارج خثعم

د

دلیمیان

ر

ربیعہ رومیان

ز

زندقہ

س

ساسانی سعد هزیم

سکاسک سکون

ش

شیعہ

ص

صحابی

ط

طی

ع

عباسی عبدا لقیس

عدنان عرب

غ

غاید غطنان

ف

فزاره

ق

قریش قحطانی

قضاعہ قیس عیلان

ک

کلب کندہ

م

مستشرقین مجوس

مخضرمین مسلمان

مسیحیمشرکین

مضر مکتب اہل بیت (ع)

مکتب خلفائ مہاجرین

ن

نَمِر

ھ

ھمدان ھوازن

ی

یمانی یونانی

یہودی

علماء اور مصنفوں کے ناموں کی فہرست

الف

ابو الفرج اصفہانیاحمد بن حنبل

آیت اللہ نجفی مرعشی ام ، ژ'د خوبہ

ابن ابی شیبہ ابن اثیر

ابن اسحاق ابن اعثم

ابن جریر ابن حجر

ابن حزم ابن خلدون

ابن خیاطابن درید

ابن عبد البر ابن عساکر

ابن فتحون ابن کثیر

ابن کلبی

ابن ماکولا ابن ہشام

ابو داؤد

ب
بخاری بغوی
بلاذری
حموی
حمیری
د
دینوری
ذ
ذبهی
ز
زبیر بن بکار
س
سیف بن عمر
ش
شیخ طوسی
ط
طبرانی
ع
عبد المؤمن
ق
قلقشندی
م
مامقانی محمد بن جریر
مرتضی عسکری مسعودی
میرخواند
ن
نصر مزاحم
و
واقدی
ی
یاقوت حموی یعقوبی

نهضة ترجمة
Translation Movement

جغرافیائی مقامات کی فہرست

الف

آبادان   اروپا

استخر فارس   اسبذ

آفریدون   اکناف

انبار   ایران

ح

حبشہ   حجاز

حرہ   حضرموت

حمص   حوران

حیدر آباد

ب

بربوت   بصرہ

بحرین   بغداد

بقیع   بر سیر

بین النہرین   بابل

ت

تستر   تہران

ج

جزیرہ

خ

خابور   خراسان

د

دارین   دبا

دجلہ   دستبی

دمشق   دومة الجندل

دیلم

ذ

ذیقار   ذی قصہ

ر

راس العین   رقہ

رے   روم

ز

زرور

س

سباء سرات

سمیراء سلحین

ش

شام شراف

شنوئ

ص

صنعائ

ط

طائف طاؤوس

ع

عبادان عدن

عک عمّان

غ

غشان

ف

فارس فرات

فراض فلسطین

فیوم

ق

قرقیسیا قنصرین

قیقان

ک

کربلا کوثی

کوفہ

ل

لیدن

م

مدائن مدینہ

مروان شاہ جہان مصر

مصیخ مکہ

ملطیہ موصل

مہرہ

ن

نجران نجیر

نجف نہاوند

و

واردات ویہ اردشیر

ھ

ہجر ہالینڈ

ہندوستان ہیت

ی

یمن یونان

یورپ

منابع و مصادر کی فہرست

الف

اخبار الطوال استیعاب

اسد الغابہ اشتقاق

اصابہ اکمال

انساب الاشراف

ت

تاج العروس تاریخ ابن اثیر

تاریخ ابن الخلدون تاریخ ابن کثیر

تاریخ ابن عساکر تاریخ اسلامی ذہبی

تاریخ اعثم تاریخ بخاری

تاریخ خلیفہ بن خیاط تاریخ طبری

تاریخ یعقوبی تجرید

تہذیب التہذیب تقریب التہذیب

تلخیص جمہرہ ابن کلبی تنقیح المقال

تہذیب الکمال

ج

جرح و تعدیل جمہرہ انساب

خ

خلاصة تہذیب الکمال

ر

رجال شیخ طوری رواۃ مختلقون

روض المعطار روضة الصفا

س

سیرهٔ ابن بشام
ص
صفین نصر مزاحم
ط
طبقات ابن خیاط طبقات ابن سعد
ع
عبالہ همدانی   عقد الفرید
عیون الاخبار
ف
فتوح ابن اعثم   فتوح البلدان
فتوح سیف بن عمر   فصول المهمہ
فهرست تاریخ طبری
ن
نسب قریش   نقش عائشہ در تاریخ اسلام
نهایت الارب
ه
ہزار و یک شب
ق
قرآن
ک
کلیلہ و دمنہ
ل
لباب الانساب   اللباب
لسان المیزان
م
معجم قبائل العرب   مقدمہ مرآة العقول
محبر   مراصد الاطلاع
مروج الذہب   مسند احمدبن حنبل
مشترک مصنف ابن ابی شیبہ
معارف   معجم البلدان"یاقوت حمیری"
نهضت ترجمه
Translation Movement

تاریخی وقائع کی فہرست

الف　سیف کے خلق کردہ دن

ارتداد حطم　روز ارماث

ارتداد قبیلۂ یمانی　روز اغواث

ب　روز عماس

بعثت　روز گاؤ

ج　روز ماہی

جنگ احد　لیلة الہریر قادسیہ

جنگ بدر

جنگ جلولا

جنگ جمل

جنگ دبا

جنگ صفین

جنگ قادسیہ

جنگ نہاوند

جنگ یمامہ

جنگہای ارتداد

ح

حجة الوداع

ط

طاعون عمواس

و

واقعہ کربلا

نهضت ترجمه
Translation Movement